



ИРИНА ДЕДЮХОВА

Трудно быть... богом...

В идеальных сферах

Сложно даже представить себе, насколько прочно завязаны наши сегодняшние проблемы на том, что о них бла-блакают вслух люди, не способные в *равных условиях* (можно назвать их "рыночными", то есть *конкурентными*) возвести на огороде банальный дощатый нужник.

А вот на что они способны в условиях, где отчего-то весь административный ресурс сосредоточен у тех, с кем и по большой нужде не слишком вдохновляет оказываться на одном гектаре... мы все уже хлебнули по полной программе.

И поскольку мною со времен царя Гороха проанализированы последствия подмены нормальных человеческих *идей* на *идеологию*, будет уместно рассмотреть... на почве чего все это происходит, а главное, какое отражение находит в *идеальных сферах* искусства и культуры.

Поскольку именно здесь все эти выдающиеся деятели современности пытаются не только укрыться от жизни, но и, как правило, прикрыться... газеткой со свежим некрологом.

Им с живыми людьми весьма трудно... быть богами. Намного проще - с выдуманными, слепленными в виде "образа автора" или "героя нашего времени"... Однако уже нисколько не удивляет, что приятнее всего им находится в обществе покойников.

Все бы ничего, знаете ли... видали и не такое. Проблема в том, что этим гражданам изначально не сидится на собственном месте. Они ведь не только пытаются занять чужое место, отчего вокруг расползается одна мертвечина... Им надо непременно занять место Демиурга. Хотя оно вообще-то давно занято. Задолго до момента, когда эти особи вылупились из яичка.

Как говорится... вообразить-то можно, что угодно, а вот быть хотя бы *творцом*... весьма сложно. Это, естественно, не претендую на роль Демиурга. На таком, чисто бытовом уровне, что в наших условиях честным трудом детей прокормить.

И когда именно честный труд на благо общества вдруг становится... невыгодным, то следует вообще-то разобраться, кто и под каким соусом сделал его таковым, пристроившись в качестве "прокладки" (знакомое словечко?) к распределению общественных благ.

Однако... красиво жить не запретишь! Находятся некоторые и запросто... претендуют. Уже не на место выдающихся, а прям таки лезет из них хрестоматийное: "...а хочу быть владычицей морскою!"

Некоторое время им это сходит с рук, особенно в литературе там... кино. Потом... стоящая за всем этим *пустота* (если ее не сдерживать именно *искусственными методами*) начинает понемногу поглощать очередного "небожителя". Одним больше, одним меньше... какая разница?

В таких случаях лично я стараюсь проявлять нейтралитет. Ведь и до него... много было таких, для кого религия была всего лишь "опиумом для народа", раз он и до Моисеевых скрижалей, типа от папы с мамой знал, что красть хорошо, врать взрослым дядям тоже... ну и, остальное по мелочи. Таки зачем ему те скрижали?.. Так и Демиург незачем! Он же сам хорошо знает, какой костюм выбрать, какие к нему часики подобрать.

Ой, для него и законы не писаны! Непонятно чему его на юридическом факультете в советском университете учили, раз вдруг прёт из него... "...а хочу быть владычицей морскою!"

...Но в *моей ситуации* нынче... о каком "нейтралитете" может идти речь? Мне-то некоторыми гражданами в нейтралитете отказано. Именно, чтобы лишний раз не выслушивать от меня всякого рода неприятные истины. Так что... и мне деваться некуда. Тем более, когда уж все равно получен приказ по гарнизону... Поэтому некоторым гражданам придется нынче ответить за глупые неумеренные амбиции и претензии на роль Демиурга.

И... тут выплывает самое забавное, конечно. Они-то полагали, будто у них будет *прямой диалог...* на нашем фоне. Типа они все познают в качестве новоявленного Соломона, заведут себе колечко и часики с надписью "Все пройдет!" и будут плакаться в жилетку Самому Главному, как им трудно быть небожителями с таким контингентом. И наше мнение не в счет.

С какой это стати? Не-а! В этой жизни все новоявленные демиурги, цена которым пятак за пучок в базарный день, будут иметь дело... *со мной*, никто до них не сизойдет, пусть не надеются. А я им зачитаю вердикт... содержание которого *все знали с самого начала*, не так ли? Как и то, что все помрем, кто бы как попкой не крутил в виде пропеллера.

Ну-с, поехали! Давайте, заранее обвешаемся комментариями "Я так и думал!" - и от винта!



Начинается все обыденно и буднично, по классическому рецепту - "мышка бежала, хвостиком махнула". Хотя от одного этого лица обдувает... присутствием чего-то... что в глаза не бросается до тех пор, пока что-то возле тебя не начинает рваться прочь... повыше и подальше.

Раз-раз... выше-выше... И уже оттуда слышится... нет, не точно... *это* не слышится. Да, все происходит вовсе не так, как обычно интересуются "эксперты по психике" на всякого рода "психических экспертизах": "Слышите ли вы какие-нибудь голоса?..."

Даже "Розу мира" не читали, так что с них взять? Наглости хватило вообразить себя "экспертами" в чужой психике, лезть в манипуляции чужим сознанием...

Неудивительно, что конец у них будет один: рано или поздно они столкнутся с тем, что окажется намного сильнее их слабой и шаткой адекватности. И это будет отнюдь не "озарением свыше".

Свыше дается свобода воли, а вот все, что идет *с другой стороны* - удерживается лишь шаткой границей нашей общей адекватности. Там никто и никому "свободы выбора не обещал". Там... очень хорошо понимают, что у них контингент в этой свободе выбора не нуждается.

Но ведь и когда я начинаю эту песню о свободе выбора, многих внутри начинает... коробить. У всех как раз на сегодня совсем другие планы, а тут я... с напоминанием о том, что магазинчик закрывается, пора определяться.

А с тем выбором, о котором пойдет речь в этом цикле, определяться следовало... да лучше всего было до греха не доводить, все бабки надо было подбить к 70-м годам еще XIX столетия. Но уж после всех парадоксов XX века... точно следовало не тянуть с этим... до государственного переворота начала 90-х.

Понятно, что все время другие заботы были... то индустриализация, то сталинские репрессии, то война... отговорки все время найдутся. До отговорок в виде "перестройки" и "ускорения" лучше

было не доводить. Не поймешь, отговорки это... или просто искусственные барьеры. Перед собственным нравственным выбором. Типа сделали же "старшие товарищи", нам сойдет.

А не стоило искусственными барьерами ограждать себя... от жизни. Свобода выбора - это, по большому счету, главный барьер... пере тем, о чем и говорить-то не стоило бы, да приходится.

Свобода выбора, представьте себе, это не просто камушек с надписью: "Пойдешь туда - ограбишь то и еще это!" Это еще и сама по себе преграда, чтобы кое-что само не пришло.

Можно, конечно, с места не двигаться и выбор не делать. Но ведь мы понимаем, что в этом случае возле нас многое начинает происходить "само-собой".

Так... немного отвлечемся в практическую сторону. Ведь не знаешь, где и когда придется выбор делать. А уж по какому поводу... и вовсе не догадаешься.

К примеру, заглянула я в Фейсбук и обнаружила, что нашему Александру Морозову предъявляют претензии по поводу правописания, несколько нарушенного в статье, написанной совсем не им, но ссылку на которую он дал.

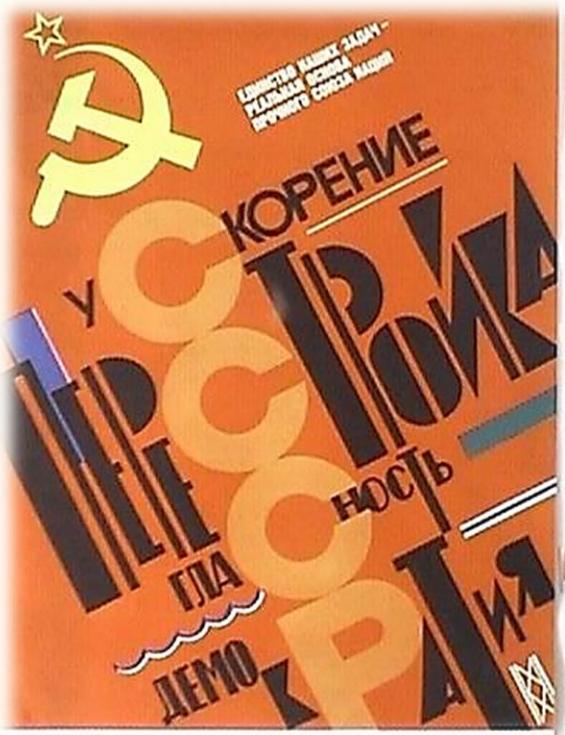
Возможно, наш "Ой, Морозов, Морозов.." несколько раньше не блистал правильной орфографией, а приведенная им статья как бы затрагивает культуру... поэтому некий субъект намекает, что именно наш всеми уважаемый Александр не имеет особых прав делать нравственный выбор. Ведь русская культура заключается именно в нравственном выборе и ни в чем больше.



Интересно, а смысл то понял?

Владимир Бабаев *Куда ж нам, лапотным до смыслов. Смысл прост- видать, маевцы никому по специальности стали не нужны, остаётся в культуртрегерство податься.*

Александр И. Морозов *Может и не нужны, пока, только когда понадобятся, не расплатитесь. А вы пока даже в культуре (ну кроме проверки диктантов) не пригодились.*



Александр И. Морозов *11 марта в 6:56 · LiveJournal*

На развалих культуры

С размахом отметивший юбилей, Никита Михалков, продолжает заходить в крик «держи вора». В этом году будет 40 лет с момента съемок фильма «Раба любви», автор которого так...

Владимир Бабаев *Почему все пекущиеся о культуре не удосужаются правильно писать глаголы в неопределенной форме?*

Александр И. Морозов *O, филологи вылезли.*

Александр И. Морозов *О да вы почти коллега. (только сейчас, догадался посмотреть).*

Ирина Дедюхова *Да потому что, Владимир Бабаев, глаголы теперь будете писать так, как вам скажут! И всей уголовной швали, а также их проституткам надо забыть о слове "культура" и усвоить повелительное наклонение. На культуре спекулировать и паразитировать более не удастся. Слишком много разрушений в реальном секторе и гуманитарных катастроф в социальной сфере. Чтобы после этого местечковая мразь еще и вылезала учить пгавописанию. С катушек съехали? Здесь вам не израиловка. Никакой вам больше чужой "культуры"! Свою культуру надо было несколько раньше демонстрировать, хайло немытое.*

Это, конечно, никого не удержит от очередного хамства с "всероссийским диктантом" или еще какой ерундой. Это всего лишь подведение итогов. Далее я хилый барьерчик в виде камушка снимаю, витязи остаются *одни во чистом поле* и... веселитесь мухи с комарами!

Потому что сама почва нравственного выбора - как раз в прозаической ткани крупной современной прозы. Вместо нее вам подсунут другое, где удосужатся правильно писать глаголы в неопределенной форме, но... как правило там будет псевдокультура (см. цикл Псевдокультура и... частная собственность). И даже не сомневайтесь, все это устроят наилучшим образом, дабы с наибольшей эффективностью чистить ваши карманы.



«Витязь на распутье» — картина Виктора Васнецова

А при этом вы будете весьма заняты всякими массовыми мероприятиями, связанными, например, с ростом национального самосознания у лиц с уголовной мотивацией. И тому подобными вещами, никак не связанными с вашими личными жизненными задачами. Все это моментально происходит, стоит лишь подорвать барьер нравственного выбора смещением нравственных критерииев, признав... в отдельных местах черное -

белым, а верх - совершенно намеренно и сознательно, в ясном уме и твердой памяти перепутав с низом.

Но при этом ведь... 99% половозрелых особей еще и губки раскатывают, что окончательно этот... *почти призрачный барьер* для них никто не снимет.

"Бог любит вас!" - ноют по подъездам юродивые прошмандовки. Конечно-конечно, Ему ведь совершенно нечем заняться, кроме как... проявлять толерантность к тому, на что у меня бы лично иногда и глаза не глядели. История Всемирного потопа пока никого ничему не научила. У многих по этому поводу всего лишь один вопрос возникает, откуда потом дети взялись, тьфу.

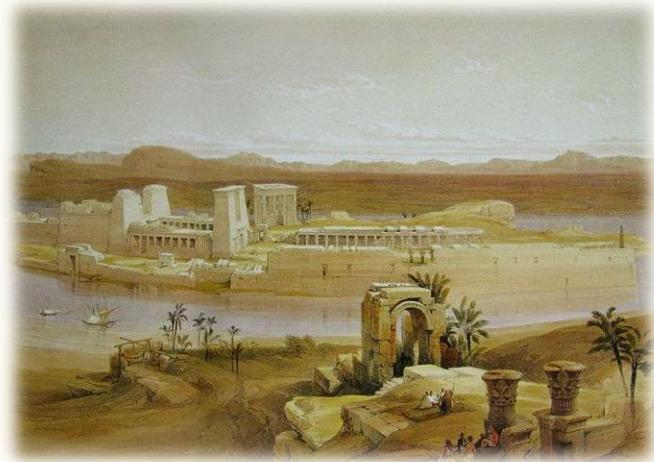


Господь всем нам дал шанс - позволив прожить эту жизнь человеком, а не бездомной собачкой, к примеру. А очень многим и не дал вовсе. При этом буквально каждый несет в своем генетическом коде столько историй, "совершенно случайных" стечений обстоятельств, невероятных совпадений и... море любви.

Стоит лишь прикинуть, сколько раз со времен Египетских пирамид мужчины и женщины испытывали друг другу непреодолимое влечение, как они любили друга друга, как надеялись на счастье, как стремились воплотить свои мечты в жизнь, сколько жизненных трудностей

преодолели, сколько невидных миру подвигов совершили, чтобы появился на свет каждый из вас... Бесконечная история!

Как-то понемногу разберемся со всем этим. В комплексном подходе. Так вот "голоса" слышатся *не сверху*. Оттуда идет нечто вроде "сияния чистого разума". Тема неоднократно заявлена, но пока не раскрыта.



Дэвид Робертс (1796-1864) «Древняя Египетская цивилизация»

«Вечное сияние чистого разума» (англ. *Eternal Sunshine of the Spotless Mind*) — романтическая драма с элементами фантастики, снятая Мишель Гондри по сценарию Чарли Кауфмана в 2004 году. Фильм удостоен «Оскара» за лучший оригинальный сценарий. Один из немногих фильмов, где Джим Керри занят не в комедийном амплуа. Фильм занимает 86^[21]-е место в списке 250 лучших фильмов по версии IMDb.

Вначале никому совершенно не хочется следовать этому сиянию. В некоторых случаях убеждаешься, что деваться некуда. И как только начинаешь следовать... практически, так вокруг начинается *движение*. К нему лучше не прислушиваться. Зачем? Там особо слушать нечего, и психам всяким верить незачем. Они готовы собственную вину на кого угодно свалить. Мол, все это им голоса *свыше* подобненько обсказывают. "Свыше" - это чуть выше их ущербного восприятия всего сущего.

Ничего "свыше" нормальные человек не слышит, каждый уже рождается с компасом внутри, как ему придерживаться "голоса свыше". Каждый знает, что будет правильно в любом случае, буквально в любом. Действительно, ни скрижали не нужны, ни поповские проповеди, ни нотации воспиталок.

Некоторые боятся поступать правильно, некоторые просто стесняются, на кого-то вдруг накатывает *анатия* (весыма интересное явление, рассмотрим его как-нибудь)... Чаще всего человек опасается выглядеть *смеиным*... не учитывая того, что смеяться в некоторых случаях могут лишь конченные моральные уроды. А на самом деле, им становится необычайно весело как раз тогда, когда все боятся поступать правильно.

Лично я, с неохотой преодолевая все это... когда *свыше* идет... знак на счет того, что нужно именно это и именно сейчас, в качестве такого *приказа по гарнизону*, затем слышу и... *голоса*. Но там раздается всего лишь шипение: "Щазз-з..."

По моим натурным наблюдениям, мир держится на том Слове, камертону которого должны соответствовать наши дела и поступки. Но далее, если соответствие понимается намеренно превратно и даже извращается смысл, непременно устанавливается равновесие. Вначале идет такая теплая волна "да-да, именно это...", "прямо сейчас", "покажи им". Затем я выхожу, вне зависимости, как это будет кем-то воспринято, начинаю кричать, стараясь следовать камертону Слова...

И вот когда мой крик попадает в тон с звучанием этого Слова, возникает резонанс, и я тут же слышу, как *снизу* начинается ответное движение... оно сопровождает шипение, от которого стынет душа: "Щазз..."

А потому... следует согласиться с выводом суда Октябрьского района г. Ижевска, который не только констатировал эту связь, но и, по мнению всего юридического сообщества, *доказал*, что мои слова предшествуют всяким разрушительным явлениям в социальной сфере. Суд не смог объяснить, что может произойти в результате, против кого... А вот тех, кто откликается снизу обозначил просто "экстремистскими элементами".

Тут тоже... возразить даже нечего. Там такой "экстремизм", что там не воспринимаются никакие попытки "договориться", "потолковать как мужчина с женщиной" и "мы же разумные люди". Вообще никак не воспринимается.

Так что... что врать-то про "голоса"? Если все равно только мой крик и слышите. Экспертам об этом говорить не надо. Они тоже услышат то, что им нужно, в свой черед.

Честно придется признаться... что мне пришлось много поработать, чтобы... вот это "Щаззз..." раздавалось как можно скорее. А я же... представитель прикладных наук, я и эксперименты проводила. Кое-где удовлетворяла и садистские наклонности. Это нашим судам можно лепить что попало, а вот выяснить, почему уничтожается любое место, где я побываю... ровно столько, сколько требуется, - лично мне хотелось выяснить практически.

Знаете, как происходит *любой* процесс познания? Собираются априори, выдвигается гипотеза, все проверяется на практике ("критерии истины"), окончательно ставится задача (для тех, кто понимает, о чем речь), обосновывается аналитический путь решения, а уже по нему разрабатывается инженерная методика.

Заметим, что нас каждый раз пытаются подвести именно к инженерному решению, будучи неспособными пройти установленные этапы. Вы в курсе, что у нас и высотные монолитные жилые дома строятся без нормальной проектной документации? По этой причине даже государственную экспертизу уничтожили. Впрочем, в последнее время она работала извращенным способом, отметая апробированные конструктивы, наиболее востребованные на рынке.

Ну, это тоже для тех, кто уже начал просекать... *о чем* это я веду речь.

Так вот иногда я (в личных нападках на меня) привязывала к человеку те проблемы, которые он мешал мне решать, говорила, что поступает он неправильно (с намеренным эмоциональным подхлестыванием этого "Щаззз...") и... немного отходила в сторону. И дальше смотрела, как он (она... какая разница?) визжит: "Что вы делаете? Вы понимаете, что это больно? Вы же словами меня просто режете!"

А я при этом уже молчала. Он просто не понимал, что мои слова просто указывали дорогу *тому*, от чего невидимым барьером его непременно защитила бы внутренняя культура, нормальное цивилизованное отношение к женщине, являющееся основой общественной культуры и, конечно, правильное отношение к жизни, ко всему сущему.

А ведь люди, с легкостью преодолевая в себе эти барьеры, предпочитая не прислушиваться к собственному компасу прямо внутри... воображают себя именно небожителями.

Они так и не поняли Федора Михайловича с "скучным" романом "Преступление и наказание" - "Тварь ли дрожащая или право имею?"

На многое замахнулись, в поисках *прав*, которые им якобы обеспечены... чужими костями. И это некрофилия, о которой я неоднократно говорила, их нисколько не пугала. Вы заметили, как у нас любят спекулировать на чужой смерти, чужих страданиях, стараясь не замечать и ни во что не ставить те страдания, которые причиняют живым,

нарушая заповедь "возлюби ближнего, как себя самого".

Знаете, вот здесь на сегодня и закончим! Но приведу наш вчерашний разговорчик. Заметив, что собеседнику нашему я причинила немедленную и сильную боль. Там слова в глотке засохли. А тоже... вообразил себя демиургом, якобы знающим все методики познания.

Это я к тому, что покончить со всем можно на раз-два. Проблема в том, что надо вначале доказать аналитическое решение.



Nikolay Karazin (1842-1908) Иллюстрация к роману Ф.М. Достоевского
«Преступление и наказание»



Враг на пороге. Часть VI

al3101961 14 мар, 2016 в 8:03

Не выходит из головы разговор с И.А., когда она доказывала, что «метод дедукции» и знаменитый сыщик Шерлок Холмс пера Артура Конан Дойля — фикция, поскольку уголовное сознание ущербно, оно рушится. Да, уголовник разрушает человеческие жизни, он ничего не создает, он может только разрушать... но он и сам рушится изнутри.

Итак, амортизационный фонд разворован, деньги на ЖКУ собирают люди, не знающие, что такое «амортизация». У нас сегодня ведь эксплуатацией

жилья занимаются моральные уроды, не знающие слова «амортизация». Он не соображают, что стоимость капитального и текущих ремонтов за весь срок нормативной долговечности сооружения — это выражение его (строго индивидуального) физического износа.

Не собираясь заниматься ликбезом (желающие могут заказать вебинар на эту тему в «Книжной лавке» и приобрести книги), замечу, что все уже сделано, описано. И если сегодня наши юристы не признают очевидного, то им придется это признать завтра... уже в наручниках. Рано или поздно им придется ответить за крышевание уголовного тупого ворья, обобравшего и изуродовавшего множество жизней... прямо по месту жительства.

vozan68 14 мар, 2016 05:12 (UTC) Метод Шерлока фикция? Он как раз расследует преступления дедуктивным методом с помощью беспризорников или тех же уголовников уже подросших... Причем здесь уголовники вообще?

al3101961 14 мар, 2016 05:15 (UTC) Статью прочитали?

vozan68 14 мар, 2016 05:26 (UTC) Да. Только причем здесь дедукция и метод Холмса, вообще. Дедукция это метод познание, где частное заключение выводится из общего путем логических построений.

ogurcova 14 мар, 2016 06:03 (UTC) А частные построения делаются на основании чего? На основании "гениальных догадок"? Чтоб после всякое местечковое быдло, творящее прямо на дому у каждого несусветное, могло закончики переписывать, типа "и шоб никто не догадался, шо эта пестня о тебе" и твоем кармане?..

Все эти сказочки про Холмса не имеют никакого смысла после создания нормативной системы и системного анализа. Долго объяснять.

vozan68 14 мар, 2016 06:20 (UTC) Гипотез, аксиом и т.д.

Дедукция противоположна индукции, когда познание идет от частного к общему.

Другими словами, Холмс сразу выдвигал гипотезу(в его случае версию), а уж потом все улики и показания подтверждали его правоту. Чем был интересен, т.к. обычно всё наоборот, все(сыщики в детективах) пользовались индуктивным методом.

А вообще, книга очень многослойная, т.к. английская. Есть хороший текст Галковского о "методе Холмса". Это стоит прочитать, даже если Вы в корне со мной не согласны.

ogurcova 14 мар, 2016 06:26 (UTC) Так и я об этом! А вот вы не понимаете, что имеется в виду. Но давно бы могли поработать над собой, чтоб хотя бы превзойти того же Холмса, весьма малограммного с точки зрения нормального системного аналитика. Для XIX века покатит, но после гуманистических катастроф XX века... это не просто неприлично, это редкое тупое местечковое паскудство.

А уж после уголовного разгула в ЖКХ - хрен вам, а не "гипотезы холмса", уголовное дубье.

ogurcova 14 мар, 2016 06:45 (UTC) Все это напоминает известное совковое издевательство над аспирантами-технарями и естественно-научного направления. Это когда перед "кандидатским минимумом" в марксистско-ленинской философии требовали написать реферат о том, как "ленинская теория познания" помогает, к примеру мне, - исследовать механические характеристики грунтов в момент срыва прочности.

Ну, что там можно, собственно, было написать, если писать по-честному, а не учитывать интеллект долбанутого баклана-филолога, который так ничего в жизни не понял? Что это все херня?..

Как все понимают, пришлось написать, будто я на дне траншеи, когда меня массивом грунтов как танком размазывает по косяку... только ведь и думаю о том, чего там обдолбыши вроде "дедушки Ленина" начирикал.

Ну, хорошо. Прошло ...цать лет. Кто-то из бакланов осознал, что все в жизни постигается совершенно иначе? Не-а. Их по морде за прежнее сапогом не били, не заставили ответить за прежнее паразитирование... так им и не надо типа "расти над собой".

...Автор статьи рассматривает происходящее с точки зрения аprobированного нормативного пространства, на основании которого создавался жилищный сектор.

И здесь не нужно "гипотез" от Шерлока, здесь все очевидно. Как в любой уголовке. Там не гипотезы нужны, а желание ликвидировать уголовку, поскольку... ее нормальному человеку противно терпеть возле себя. И это всегда скидочка тупому недоразвитому быдлу. А в результате все эти скидочки обходятся в разрушенные человеческие жизни. И сама скидочка не имеет смысла, поскольку тупое уголовное быдло считает, что типа никто не понимает, чего оно там задумало. Тыфу.

Индукция и дедукция

- **Индукция** («наведение») – способ умозаключения, при котором истинность посылок лишь наводит на мысль о правдоподобности вывода
- **Дедукция** («выведение») – способ умозаключения, при котором истинность посылок гарантирует истинность вывода
- **Гипотетико-дедуктивный метод:**
 - Индукция – дедукция – индукция – ...



vozap68 14 мар, 2016 09:20 (UTC) Я не понимаю, Вы вообще о чем?

Как можно при чистом предметном споре употреблять слова типа баклан, быдло и т.д. Вы точно защищали кандидатский минимум?

Дедукция и индукция это методы научного анализа, его составная часть. Причем "работает" именно при переходе эмпирических знаний и теоретических. Очень часто на смыке гуманитарных и технических исследований.

Когда исследователь делает различные гипотезы и предположения верные или неверные, которые невозможно проверить при существующих технологиях.

"Марксистско-ленинская философия" -- симулякр.

Одна из причин почему проиграли коммунисты и СССР это отсутствие гуманитарного знания, своих философов и т.д.

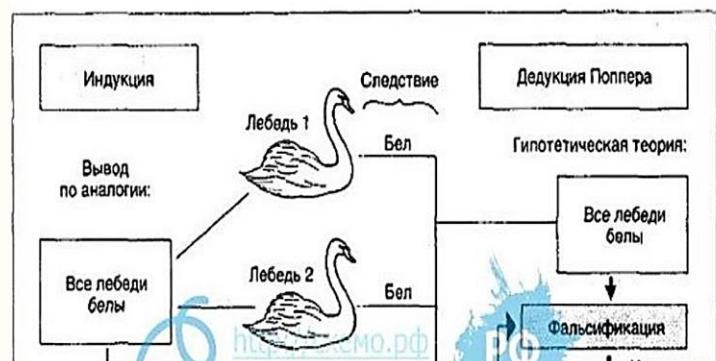
Собственно, Галковский описывает англосаксонскую модель на основе Шерлока. Это нация "благородных разбойников" с лицензией на убийство.

Если у них есть возможность ограбить и убить, то они это сделают. Это не 19 век, а про сегодня. Березовский, Литвиненко и Лесин только подтверждают это.

al3101961 14 мар, 2016 09:27 (UTC) "Вы точно защищали кандидатский минимум?" - вы придуриваетесь, вы не знаете с кем общаетесь? Ну чего дурака то включать - это ведь и есть подтверждение слова "баклан".

vozap68 14 мар, 2016 09:40 (UTC) Понимаю. При отсутствии аргументов сразу перешли к оскорблению. И Вам всего хорошего.

ИНДУКЦИЯ - ДЕДУКЦИЯ



ogurcova 14 мар, 2016 09:54 (UTC) Да какие у вас "аргументы"? Галковский? Это который у меня тащил сырым-вареным, чтобы на местечковый лапсердак перелицевать? Так он уж давно живет объедками, мог бы и без дешевой контекстной рекламы воссиять светочем. Чего, раз такой умный и необходимый, совать его



Дмитрий Евгеньевич Галковский (род. 4 июня 1960, Москва) — русский философ, писатель и публицист.

Отец — инженер, мать — портниха, предки были духовного звания. В 1977 году окончил немецкую спецшколу № 51. Четыре раза пытался поступить в университет. Работал на заводе им. Лихачева в одном цехе с Леонидом Якубовичем. Работал также лаборантом в Академии бронетанковых войск им. Малиновского.

В 1980 году поступил на вечернее отделение философского факультета МГУ, которое окончил в 1986 году. На работу устроиться не мог, зарабатывал на жизнь нелегальным тиражированием и продажей запрещённой литературы.

В 1987 году написал философский роман «Бесконечный тупик».

Сотрудничал в 1988—1989 годах с самиздатским журналом Александра Морозова «Параграф». Некоторое время пользовался покровительством Вадима Кожинова, который в 1990 году устроил его в журнал «Наш современник» (Галковский ушёл оттуда через год со скандалом), а в 1991 году помог опубликовать фрагмент «Бесконечного тупика» в журнале «Советская литература».

Другие фрагменты в 1991—1992 годах были опубликованы в «Литературной газете», «Новом мире», «Континенте» и других изданиях. В «Новом мире» напечатаны также статья «Поэзия советская» (1992, № 5) и сценарий фильма «Друг Утят» (2002, № 8). В начале 1990-х годов преподавал в Московском театральном лицее. Участвовал также в коммерческих проектах.

После серии полемических статей 1992—1993 годов («Андерграунд», «Разбитый компас указывает путь», «Устранение недостатка», «Стучины дети») отказался сотрудничать с российской (по его терминологии, «советской») прессой, обвинив её в травле своего творчества.

жеванку после такого пиарщика? Смысл вообще есть в такое дермо изначально было вкладываться, чтобы через пять лет напоминать, кто он такой?

Вот если бы вы поняли, о чем идет речь, то и сейчас у вас (возможно) и нашлась бы пара аргументов, помимо Галковского, который в ЖКХ - ни на звезду, ни в Красную армию.

Это проблема ущербного местечкового сознания - дискретность и ограниченность. Слишком заурядны на вечной теме, как бы пожрать, чтобы не работать.

А системный анализ - это... СИСТЕМА! Вы можете воспринимать только один узкий фрагмент, целого не увидите.

Почему вы этого не понимаете, вопрос не к нам, а к маме с папой. Может, они были в зюзку пьяными, когда занимались вашим зачатием. Вот таких подробностей мы не знаем (да и знать не хотим), так что ваши писки не по адресу.

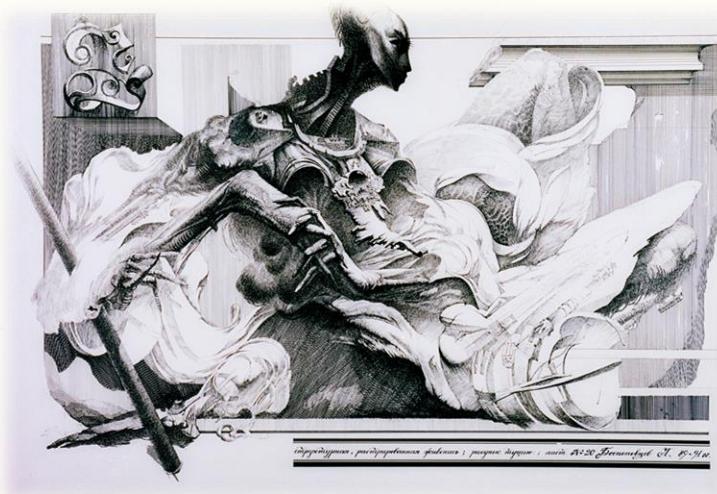
vozan68 14 мар, 2016 10:05 (UTC) Все еще хуже, чем я предполагал.

ogurcova 14 мар, 2016 18:07 (UTC) Да вы даже вообразить не в состоянии, какая я стерва. Но... об этом надо было раньше подумать. А то задним умищем все богаты. Така у всех дедукция сзади, что просто зашибись.

a_ukraina 14 мар, 2016 18:08 (UTC) Ну, как всегда, целого не увидел, обиделся и пошел сметаной стресс снимать...

А этот разговор происходит как раз в тот момент, когда я уж вещмешочек подсобрала, чтоб выполнить тут один приказ по гарнизону... Именно в тот момент, когда над всем этим рассуждала, ожидая, когда и другие подтянутся... Чего время-то тянуть? Его не так много.

Бармалеевская методика



Константин и Леонид Беспоповцевы «Демиург»

когда все возвращается на круги своя. Приходит в равновесие.

Ну и... каждый задается вопросом: "А что это было?.." А было это все как раз для спроса. Ведь если витает в воздухе спрос, так и ответ отыщется.

Но вот для меня было интересно, каким образом был обставлен в последнем случае выход... *тех, кто* слишком долго мешкал с тех самых пор, пока уж всем стало ясно, насколько неприлично корчить из себя демиургов.

Там, конечно, происходят такие "странные совпадения" и "совершенно случайно".... но они не для всех очевидные.

БАРМАЛЕЙ: Подумаешь! Я тоже могу делать добрые дела.

АЙБОЛИТ: Ну?!

БАРМАЛЕЙ: Если я начну делать добрые дела, вы все лопнете от зависти. У меня в два счета все станут счастливыми! А кто не станет, я того в бараний рог согну, сотру в порошок и брошу акулам! У меня враз все станут счастливыми! Только я этого не люблю и не стремлюсь...

АЙБОЛИТ: Граждане! Если вы увидите Бармалея, который собирается делать добрые дела, схватите его и поставьте в угол. Очень вас об этом прошу! Пожалуйста!



К/ф "Айболит 66"

Вот, к примеру, есть такой тезис со Времен первого прихода демиургов: "Революция пожирает своих детей!" Определение неточное, ведь там не детки, *творцы* (*отцы!*) революции. Чего ж из себя вдруг *деток* изображать?.. Только что морали всем читали и спекулировали на проблемах. Только что натравливали толпу ("А сейчас мы возьмем Кремль!" с. сами знаете кого) - и вдруг... типа они *всего лишь детки*. Мило, но как-то не воодушевляет.

Однако это выражение отражает именно *внутренне сознание* того, что высвободилась некая сила, причем, слепая и всеядная, перед которой сами эти "творцы" не могут выставить никаких барьера. Чтоб с ними самими не поступили в точности также. Поскольку слишком близко подошли... к тому месту, где раньше барьер находился.

Итак, часть граждан со второй половины XIX века у нас периодически и публично уподобляет себя Демиургу, лезет с чисто бармалеевскими методиками насилия осчастливления сограждан... и все это типа - самые умные и красивые. Если точнее, "гении всего человечества".

Затем... приходится много поработать, а после провести ряд натурных экспериментов, участвуя в них поневоле, чтобы потом наступило такое интересное время,

Они не имеют представление, что это за сила, как ей управлять и т.п. Они взломали барьер... а там *такое*.

*Весь мир насилья мы разрушим
До основанья, а затем...
Мы наш, мы новый мир построим,
Кто был ничем, тот станет всем!*

Щазз-з... Если посмотреть внимательно на "движущую силу революции", там ведь основной контингент со времен Великой французской революции отнюдь не "пролетарии всех стран" и не "народ", а местечковые юристы.

Барьер представляет собой культуру, формализующую мировоззрение нации. В революцию именно его и разрушают, только его. Как правило, именно он является *чуждой средой* для тех, кто не считает себя частью нации, не желая делить с ней *ответственность* за страну.



Знаете, как говорят "чужое не жалко"? Это как раз тот самый случай. Более всего умиляет, что лезут рушить систему, не утруждая себя "лишними" познаниями. Поскольку все прочие достижения надо заплевывать на чисто местечковом уровне. Мол, до них и страны не было, а России всего 20 лет, а вся государственная собственность, которую сами создать не в состоянии, - "не эффективная".

А вот местечковое быдло, которое за собой имеет лишь опыт уголовных кипежей, а потому и лезет ко всем на счет "сталинских репрессий" и "випомните погром в Кишеневе 1903 года?..", - оно, конечно,шибко "эффективное" для государственной

собственности, будучи неспособными поддержать даже работоспособное ее состояние.

И барьеры перед решением возникающих проблем выставляются в русле... весьма далеком от того пути, которым обычно эти проблемы решаются. Ну, например, за неимением очередного "марксизма-ленинизма" нам вначале предлагают проникнуться "уважением к двумстам нациям", перечислить которые сами не в состоянии, будучи неспособными отличить нацию от национальности.

А ведь вопрос там в том, чтобы уголовное дерзко под носом убрать и начать, наконец, нормально жить и работать без участия в процессе распределения огромного числа паразитов, фашистов и изуверов.

Если вы помните, вопрос с Украиной местечковым былом решался весьма просто - там шел тезис, что "это - чужая теперь страна, как Афганистан". При том, что в ходе государственного переворота эти мерзавцы семьи делили по "государствам".

Причем, именно в 2014 году умиляли пальцем деланные в наших спецслужбах "националисты". С одной стороны они выступали за дележку всех богатств по воровским общакам, ведь это же типа незыблемо теперь и неприкосновенно! С другой стороны, несли плакатики об "объединении всех славянских народов".

Типа сейчас все "славянские нагоды" объединяются, чтобы им жрать и не работать было сподручнее, устраивать уголовные беспределы и... корчить из себя демиургов.

А вообще-то "славянскими нагодами" мы были очень-очень давно. Еще до погрома в Кишеневе в 1903 году. И даже до зверского преследования киевского резника (см. цикл Жертвенный убой) мы уже были *единой нацией*, определения которой эти демиурги отчего-то так и не выучили.

И "дедушка Ленин" его не шибко твердо усвоил, потому и доживал свои дни в Горках в качестве домового грибка, беседуя с печником.



*Тот вздохнул, пожал плечами,
Лысый, ростом невелик.*

- Ленин, - просто отвечает.

- Ленин! - Тут и сел старик.

(А. Твардовский «Ленин и печник», 1938-1940)



*Но печник - душа живая, -
Знай меня, не лыком шит! -
Припугнуть еще желая:
- Как фамилия? - кричит.*

Ленин и печник (Городок #37, 1996 год).

Александр Ширвиндт в к/ф "Русский регтайм", 1993 г.

Кстати об этом стишке Твардовского. Его читает Александр Ширвиндт в одном перестроенном фильме. Кстати, в первоисточнике почему-то Ширвиндт останавливается именно на строчке «тут и сел старик», хотя ведь это всего лишь половина стихотворения.

Но и он не знает, что о нем и создатели фильма не помнили, а им подсказал (разумеется, от себя лично) один гражданин, присутствовавший майским деньком в конце 80-х в лаборатории оснований и фундаментов в МИСИ, где я под общее ржание зачитывала свои спичи про дедушку Ленина.

Фильм был занудный, с непременным повествованием о том, какие у нас местечковые... бессеребренники, честные, открытые и чуточку наивные, как типа всему верят и т.д. По водам только не ходят, аки посуху. Только вот вставили эту детальку со стишком... и все смазали!

Ширвиндт в фильме читает стихотворение именно так, как я подавала его, вспомнив по слуху, в своем спиче. Возможно сам актер настолько поверхностный человек, что оригинала в детстве стихотворения не читал. Впрочем, нисколько не удивлюсь, если выяснится, что он вообще читать не умеет.

История, которая разворачивается в этом стихотворении дальше, полностью исключает этот местечковый глум, выданный авторами фильма. Все же и я строчку «тут и сел старик» вспомнила по более серьезному слуху.

Но... сценаристы явно занимались исключительно манипуляциями сознанием... рассчитывая, что никто и не поинтересуется этим стихотворением.

А ведь там через некоторое время к печнику приходит НКВД, разговаривают обрывисто и сурово, из чего старик понимает... что сейчас на самом деле сядет и надолго. Да и лишь в самом благоприятном случае.

*День за днем проходит лето,
Осень с хлебом на порог,
И никак про случай этот
Позабыть печник не мог.
А по свежей по порою
Вдруг к избушке печника
На коне в возке хорошием -
Два военных седока.*

*Заметалась беспокойно
У окошка вся семья.
Входят гости:
- Вы такой-то?
Свесил руки:
- Вот он я...
- Собирайтесь! -
Взял он шубу,
Не найдет, где рукава.
А жена ему:
- За грубость,
За свои идеи слова...*

*Сразу в слезы непременно,
К мужней шубе - головой.
- Попрошу, - сказал военный.
Ваш инструмент взять с собой.*

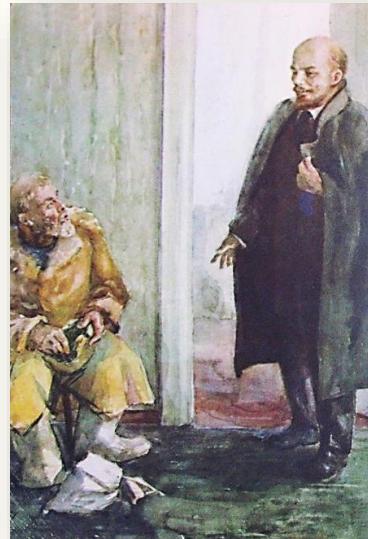
И строчка «тут и сел старик», согласитесь, приобретает совершенно иную интонационную окраску. Тут ведь еще надо помнить картинку из детства, как вся семья в слезах провожает печника... на Колыму и обратно.

Благостная и глумливая улыбочка Ширвиндта здесь совершенно ни к чему, здесь история вполне реалистичная.

Затем в стихотворении повествуется, как печника попросили переделать печку у Ленина, поскольку она дымила. А после его напоили чаем.

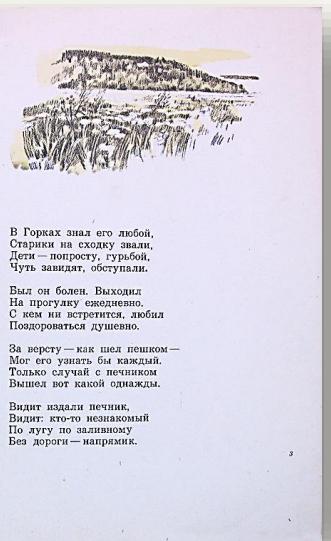
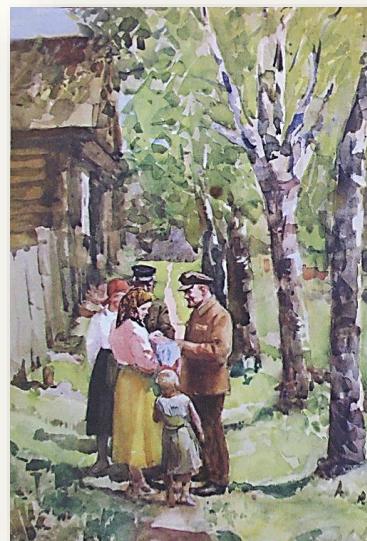
Сказать по-человечески, что забирают не в тюрьму зубы бить, конечно, не могли, язык не поворачивался к мастеру обратиться уважительно.

Там бы в других местах глуму подпустить, когда печник,



А. ТВАРДОВСКИЙ

ЛЕНИН и ПЕЧНИК

ХУДОЖНИК
Ф. КУЛАГИНВЕРХНЕ-ВОЛЖСКОЕ
КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЯРОСЛАВЛЬ 1970

В Горках знал его любой,
Старик на солдку звани,
Дети — попросту, гурийкой,
Чуть завидят, обступали.

Был он болен. Выходил
На прогулку ежедневно.
С кем ни встретится, любил
Подшучивать душевно.

За версту — как шел пешком —
Мог его узнать бы каждый.
Только случай с печником
Вышел вот какой однажды.

Видят издали печник,
Видят: кто-то незнакомый
По лугу по залитому
Без дороги — напрямик.



А печник и рад отчасти. —
По-хозяйски руку в бок. —
Ведь при царской прокни власти
Пофорсить он разве мог?

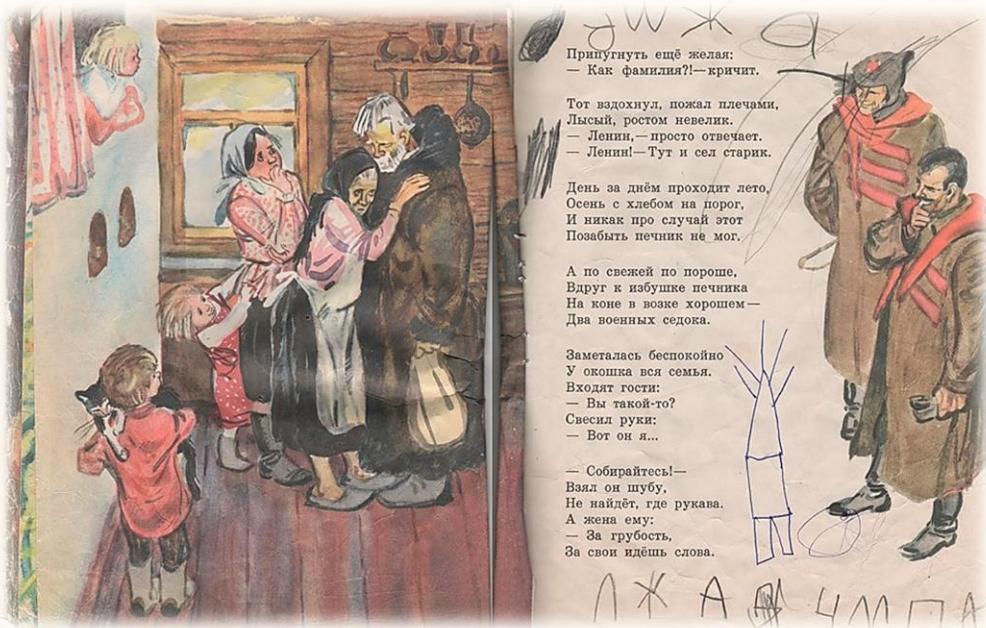
Грядка луку в огороде,
Сажень улицы в селе, —
Никаких иных угодий
Не имел он на земле...

— Эй, ты, кто там ходит лугом!
Кто велел топтать покосы?! —
Да с племча на всю округу
И поехали, и понес.

Разошёлся. А прохожий
Улыбнулся, кепку снял.
Хорошо рутаться можно, —
Только это и сказал.



обрадованный, что его не расстреляют, работает с душой и любовью, как бы весь устремленный на благо родного Ильича, которому надо писать свои бумаги в тепле.



А пока они чаевничали, вся семья изнемогала в страхе, унижении, в отчаянии, не зная, куда и к кому обратиться... Да и успеют ли? Может, ночью придут с обыском и погромами?..

Не спала жена, встречает:

- Где ты, как? - душа горит...
- Да у Ленина за чаем
- Засиделся, - говорит...

Там в конце всем уже не до глума, поскольку слушатели преисполняются благодарностью к Ильичу, все же не расстрелявшего печника, который ему зимой-то вон как пригодился!

Вот и хочется поинтересоваться, кто б позволил с эстрады читать взрослой аудитории это хрестоматийное стихотворение в урезанном для младших школьников варианте? Зачем же врать в таких мелочах? Это ведь... знаете, как радиоактивный барий принять и после светиться всеми своими внутренними изъянами... на рентгеновских снимках.

Нынче есть нашумевший [блокбастер "Интервью"](#). Там меточка барием сразу ведет к ["Повелительнице снов"](#), где опять таки есть сказочка про "дедушку Ленина".

...А воспитательница говорила, что дедушка Ленин еще будучи, судя по картинке в детской книжке, хорошенъким кудрявым мальчиком с садовой лейкой, решил осчастливить трудящиеся массы земного шара руководством Коммунистической партией и созданием первого в мире государства рабочих и крестьян. Варя сравнивала эти Ленинские мечты с близкими и простыми мечтами человека из снов, что-то было в них не то, не так...

И по ребячьей наивности, из желания лучше понять, то, что ей внушили, Варя как-то на показательном занятии, которое проводила их воспитательница в присутствии заведующей садиком, спросила: "Галина Ивановна, а что, дедушка Ленин никогда даже не какал?"



Ее вопрос повис в тяжком молчании, дети от страха перестали колупать носы, а няня у двери замерла с грязной кастрюлей в руках. Все смотрели на заведующую, которая, фыркнув, молча вышла из группы.

Заведующей у них в садике была очень красивая загадочная женщина. Помог ей на это место устроиться ее любовник - крупный военный начальник из Москвы, с которым она познакомилась в конце войны на оборонном заводе. Там она, детдомовская сирота, работала после ФЗО. Она еще помнила своих родителей - молодых интеллигентных людей, канувших в волнах последней предвоенной репрессии. У нее рос такой же, как она, красивый мальчик, совсем непохожий на своего пожилого отца, обремененного семьей и государственными заботами.

После злополучного воспитательного часа Варьку опять наказали. А потом ее вызывала к себе заведующая в свой кабинет для проработки. Если бы она ее не вызывала, то Варя так и стояла бы в темноте кладовки, куда складывали раскладушки и детские матрасики. Она там и так уже простояла очень долго.



**А.И.Ульянова ДЕТСКИЕ
и ШКОЛЬНЫЕ ГОДЫ
ИЛЬЧА**

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ДЕТСКАЯ
ЛИТЕРАТУРА»

Девочка с любопытством глядела, как заведующая жадно затягивается сигаретой у раскрытоого окна. Она обернулась к Варьке и со смехом спросила: "Ты что, Варвара, совсем дура?". На этом ее проработка закончилась, но она дала Варе гораздо большие, чем все воспитательные часы вместе взятые.

Дети - самые жестокие создания, особенно, если ими коллективно руководит, науськивает неумный взрослый человек. Варю стали травить дети. Она не могла спокойно сходить в общий с мальчиками туалет с унитазами, выполненными вровень с полом. Обязательно врывался какой-нибудь озорник и кричал: "Варька! Расскажи, как Ленин какал!". Варина мама, после жалоб Галины Ивановны, опять стала плакать ночами, а утром просила Варю все время молчать.

Варя понимала, что без ее решительных действий ситуация станет вовсе неуправляемой. Поэтому она подкараулила самого ненавистного шалуна, когда он, раскорячив ножонки, присел в туалете. Когда Варя встала напротив него, он по привычке, ничего не заподозрив, натужно спросил: "Варь, а как Ленин-то срал?" Варя огрела его кулаком по голове так, что он с размаху уселся прямо на содержимое унитаза, и мстительно ответила: "А вот как!" Потом ее заставили вытираять испачканную задницу ревущего мальчугана, что она кое-как сделала. Целый день дети показывали на него пальцем и, зажимая носы, говорили друг другу: "Вон, Ленька как Ленин посрал!". После этого к Варе никто не приставал, хотя она здорово береглась первое время, посещая туалет.

[О вассальской преданности иочных горшках повелителей](#)

Да, можно после этого врать, будто как раз в лаборатории МИСИ не было тех, кто после "твогил" от себя лично всякую занудную лживую мозгячину. А ключевой эпизод из этого нашумевшего блокбастера про Ким Чен Ира... ну, просто "сам витал в воздухе". А типа меня "никто не читает"... с чисто шкурными интересами.

Хорошо! Давайте, я тоже в сторонку отойду и сделаю вид, что меня *нетути*. И пусть все, чему я являюсь *барьером* - спокойно сожрет любую мразь, хоть единожды солгавшую "vas вить никто ни читает!"

Вы же понимаете, что я могу быть *барьером*, а вот те, кто выставляется сегодня вместо меня... вряд ли им могут быть. Хотя бы потому, что слабо себе представляют, что за систему рушат, *барьером* чему она является. И жизнь, что характерно, их ничему покамест не научила.

Так что... получив свое по полной программе, я имею полное право в некоторых случаях саккануть. В особенности, в отношении тех, для кого заповеди "не убий", "не укради" и "не лги" давно не являются барьером.

Но... вот про дырку в попе следует сказать, что там ведь не просто воровство, а претензии на роль demiургов имеются вполне явные и отчетливые. Заметим, что они сперли эпизод, который сразу доказывает почище радиоактивного бария, что эпизод ворованный.

Они его пытаются прилепить к существующей западной ментальности, которая допускает фекально-анусный юмор. Но здесь... получается не совсем то! Во-первых, и у меня в романе сопоставлялась навязываемая идеология - и ментальность Востока, в которой вообще такой ситуации возникнуть не могла пусть и на "партийной почве". Там ведь изначально речь шла о фарфором ночном сосуде для правителя.

И даже на Украине в резиденцию Януковича толпа хлынула, первым делом, в поисках золотого унитаза. Чего прикидываться-то?

Ну и... в целом эпизод ведь и в романе (мистическом, заметим!) - для *младшей группы* детского садика. Уже в старшей группе таких инцидентов не возникает, все всё понимают без наводящих вопросов и глупостей вслух не лепят.

А здесь именно желание показать отсталость всего северо-корейского общества с примитивными социальными клише. Как раз для того, чтобы заменить консервными банками кольцевых стереотипов - реальность, свободу выбора... много чего.

И чтобы не слишком часто припоминалась деятельность нынешних "прогрессоров" по тому же разделению единой корейской нации - на два удобных кусочка. Именно потому, что "все части целого соберутся вновь".

Так что... заявки-то есть! И есть деньги, технические возможности на их осуществление... вот только идеи приходится тырить по карманам, стараясь не задумываться - у кого и в какой момент это воруется. Типа... мне ведь все равно хана, верно? И там уж не до уточнений, для чего все это тащится.

Да... а в целом получилась как раз хорошая... гы-гы... пародия на "Трудно быть богом".

Фекально-анусная. Поскольку там изо всех щелей смердит извечная "светлая" местечковая мечта - в точности такого же фекально-анусного плана, оставшаяся в далеком детстве для всех народов, перешедших на уровень нации. Отвратительная зловонная "мечта", каким-то слепым паразитом цепляющаяся за любой изгиб современности, прилипающая ко всему... что, как им кажется, "плохо лежит".

БАРМАЛЕЙ: «Доктор!» Может, я не хуже его доктор! Подумаешь, он добрый! Он добрый потому, что трусливый и слабый. А я злой потому, что смелый и сильный.

АЙБОЛИТ: Какие глупости!

БАРМАЛЕЙ: Почему это глупости?

Ничего не глупости! «Добро побеждает»!.. Что же оно все побеждает, побеждает и никак не победит? А? Значит, зло непобедимо?

АЙБОЛИТ: Ты всегда попадаешь под свое собственное нехорошее влияние!



"Айболит 66"

Тут следует рассказать, что практически и совершенно реально предшествовало созданию этого цикла. У же после полученного "приказа по гарнизону".

Когда он звучит... кое-что вспархивает на карниз... *повышие*. Обдувать им должно *сверху*. А в этот момент остаешься в совершенном одиночестве, чтобы принять решение без какого-либо влияния, не рассчитывая и на помочь *свыше*.

Любое решение должно приниматься самостоятельно, от себя лично, поскольку... каждый ведь и так знает, какое решение на самом деле является правильным.

Если не знаете как поступить - поступайте правильно!

Марк Твен

На этом, кстати, и стоит настоящее искусство. Ведь каким бы порочным не стал человек, отказываясь многократно от правильных решений, поступая неправильно, он на автомате в киношке тут же просекает, кто там "добрый", а кто - "злой". Так что чего прикидываться?

Но и в следовании "приказу по гарнизону" должно быть полное осознание того, что... как бормочут трепаные девки из прокуратуры, типа "создаешь проблемы себе самой". Причем, там непременно возникает момент полной незащищенности... которым непременно стремятся воспользоваться... *нижние*, никому не дававшие никаких гарантий *свободы выбора*.

Это... тоже необходимый момент. К моему глубокому сожалению. Поэтому я всем, кто лезет ко мне с воплем "должок!" за все сказанное... Пытаюсь объяснить, что так

Им только кажется, что, преодолевая их, им "ничо ни будет". Они же все считают ерундой. Они - "гении всего человечества", сами с усами... практически демиурги. В кого пальчиком типа ткнут, тот и будет светочем культуры.

Так что... устала я, если честно. Язык смозолила, что искусство (настоящее, разумеется) - наиболее удобная среда для осознания необходимости и принятия выбора, от которого взрослому человеку все равно не уйти. Удобная, потому что там барьеры выставлены. *Работающие барьеры*, а не то, что обозначается пустыми нотациями.



В данном конкретном случае, например, сразу после того, как я создала черновик, начала сгребать материалы... происходит следующее. Вообще-то планы были простыми. К Полине должен был заехать мой брат, вдвоем они должны были взять нашу собачку Ирму под уздцы.

Вдвоем они должны были сопроводить ее на обучение всяким командам, поскольку она время от времени делает вид, будто "ничо нипанимаю". И одному даже с тренером там справиться сложно. Там вдруг такой непосредственный дебилизм обнаруживается, будто она только вчера из лесу к костру неандертальцев приперлась.

А эта Ирма с утра вела себя как Гердтруда... Торчала в окошке высматривая машину брата, потом лезла ко мне, пытаясь выключить компьютер. Делает вид, будто совершенно дикая и практически не прирученная как барсук, зато прекрасно соображает, как компьютер отключать. При этом вполне адекватно соображает, как по чайнику прилететь

может, если она начнет грызть провода. Так что провода не грызем, хоть и делаем вид, будто не понимаем простые слова и даже на кнопку лифта нажать типа не можем.

И вот я предвкушу, как сейчас они все свалят рости над собой, а я напишу... много чего. И тут начинается... с интервалом в минуту. Поскольку черновик открыт, а с меня-то защита снята, я в этот момент должна ощутить все, чему будут выставлены барьеры.

Раздается звонок в домофон, Ирма бросается к двери с волчьим воем, означающим "Они опять едва шевелятся, а вдруг он плюнет и уйдет?..."

Тут же раздается крик с кухни, где Полина резала мясо на тренировку. Она порезала палец, из него хлещет кровь... Я бегаю, открываю дверь, потом за бинтом и кровоостанавливающим пакетом... Пока перевинтовываю палец дочери, орет брат от двери, требуя ножик... Они там в обнимку от лифта вместе вырвавшейся Ирмой пытались зайти в дверь и... обломили ключ...

Ключ срезало так, как он никогда и ни при каком случае срезаться не мог - по бородке, оставшейся в замке. Служил давно и исправно, это вообще была надежная система.

Только перебинтовала руку, только брат справился с дверью, только Ирма перестала прыгать и выть "Это они тебя пускать не хотели!"... как в дверь начинают ломиться с криком "Газ!"

Я уже имею опыт... некоторый, поэтому спрашиваю через дверь, что там "Газ!", а там делают вид, будто орали не "Газ!", а "Для вас-с!" Типа приперлись "для вас-с"... "поговорить о боге. Подъезд под видеонаблюдением.

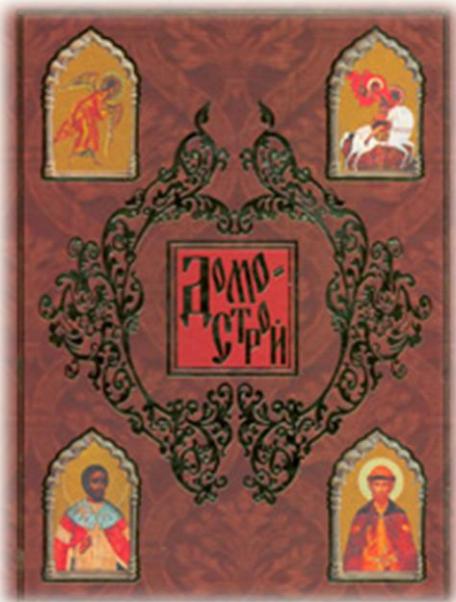
Чтобы с местной сволочью, после всего, что я от них тут видела, начала о боге разговаривать, типа совершенно не соображая, от кого они приперлись. После всего, что перед ними само ломилось ко мне в дом. Только и осталось, что с этими малахольными демиургами обсуждать. И какой же ложью веет от их противного слогана: "Бог любит вас-ссс...!"

По [Домострою](#), изучение которого мы непременно продолжим, это утверждение для православного... мало актуально. Все родившиеся и живущие, не убивавшие самостоятельно в себе то, что должно осуществлять свободу выбора, данную свыше, и сомневаться в этом *не имеют права*.

А уж тем более не стоит, обсуждать сей факт с мерзкими местными бабами с брошюрками, которые делают вид, будто они... чуть ли не миссионеры среди "диких" аборигенов. Заметим, тоже считают, что ничем не рискуют, ничо им за это не светит... не подозревая, с кем вместе ломятся ко мне в двери... в тот момент, когда я смываю с рук кровь дочери после перевязки.

4. КАК ВСЕЮ ДУШОЮ ГОСПОДА ВОЗЛЮБИТЬ И БЛИЗКОГО СВОЕГО, СТРАХ БОЖИЙ ИМЕТЬ И ПОМНИТЬ О СМЕРТНОМ ЧАСЕ

Так возлюби же Господа Бога твоего всею душою своей и со всею твердостью духа своего, и стремись делами своими всеми, привычками, нравом угодить Богу. При том возлюби всех близких твоих, по образу божию созданных, то есть всякого христианина. Страх божий всегда носи в своем сердце и любовь нелицемерную, и помни о смерти. Всегда соблюдай волю божию и живи по заповедям его. Сказал Господь: "На чем тебя застану, по тому и сужу", - так что всякому христианину следует быть готовым к встрече с Господом - жить добрыми делами, в покаянии и чистоте, всегда исповедовавшись, постоянно ожидая смертного часа.



Еще о том же. Возлюбиши Господа от всей души - страх его да будет в сердце твоем. Будь и праведен, и справедлив, и живи в смирении; очи долу опуская, ум к небесам простирай, в молитве к Богу и в слове к людям приветлив будь; опечаленного утешь, в бедах будь терпелив, со всяkim будь обходителен, щедр и милостив, нищелюбив и странноприимен, скорби о грехах и радуйся в Боге, не будь алчен к пьянству и жаден к обжорству, будь кроток, тих, молчалив, друзей возлюби, а не злато, будь неспесив, боязлив пред царем, готовым исполнить волю его, в ответах вежлив; и чаще молись, благоразумный старатель Бога, не осуждай никого, защитник обездоленных, нелицемерен, - чадо евангелия, сына воскресения, наследник вечной жизни во Христе Иисусе, Господе нашем, ему же слава во веки.

Домострой - это домоводство. И в доме своем, куда нынче во все щели лезет уголовная сволочь, каждому надо "всю душой Господа возлюбить и ближнего своего", а не обсуждать с совершенно посторонними бесстыжими бабами то, как это Господь нас типа любить им обещался. В духе местечкового инфанилизма: ну, уж если Он меня любит, так и я тогда... буду хорошим.

И хоть Домострой нам заповедовал быть странноприимными, но точно не в этом случае. Поэтому я, понимая, что уж с продолжением придется обождать... ору им, что есть силы через дверь: "Газ! Посэре на всех вас! Идите в жэ отсель, кошелки драные!"

* * *

Осталось лишь, наконец, прояснить несколько ситуацию - на счет чего весь этот кипеж вдруг разгорелся?.. Чтобы все сопровождалось обломанным ключом, сломанной дверью, кровищей, воплями, волчьим воем и криком "Газ! Тыфу на вас!"

Заказали двух граждан, которые давно уж почли в бозе. Но ладье Харона переправлялись в тот момент, когда всем было здорово не до них. А тут... отчего-то припомнился один, причем... понятно, почему Полина вдруг именно пальчик порезала... Все это происходит после выхода в свет статьи в "["Ежедневном пророке" - Мальчики-с-пальчики. Часть V](#)

Проиллюстрируем дальнейшую цитату... соболезнованием по поводу его кончины. Кому еще отзовутся в эпитафии «такие люди в Голливуде»?..

Обратите внимание, что по сети ходит множество демотиваторов с весьма посредственными констатациями Сергея Капица, подававшего этим знак, будто он еще живой и что-то соображает. Все, конечно, привычно восхищались... этой примитивной констатацией. Не интересуясь, сам он до этого допёр или подсказал кто?... Когда уж подобное стало общим местом в рассуждениях отнюдь не профессоров, а бабулек в маршрутке.

Но Владислава Суркова не обманешь! Он ухватил главную, собственную мыслишку Капица... в виде стереотипа, очерпнутого тем на семинарах по научному атеизму.

Сергей Петрович неоднократно делился своими мыслями о современном поколении, а также нередко объяснял разницу между поколениями.



Меркури @imerkouri

"Наше общество темнеет, мы катимся в средневековье ..." - Сергей Капица.

[Развернуть](#)



Григорий Явлинский @gr_yavlinsky

Сергей Капица был настоящим ученым. Он знал, только просвещение, наука и чистая совесть- путь к научному и общественному прогрессу. Спасибо!

[Развернуть](#)



Алексей Кудрин @Aleksei_Kudrin

Ушел из жизни Сергей Капица. Интеллигент, гуманист, прекрасный человек. Соболезную родным и близким.

[Развернуть](#)



Сурковъ @SurkovRussia

"В чем мое главное расхождение с церковью? Я говорю, что это человек Бога придумал, а они - что наоборот." С. Капица
pic.twitter.com/FITXCsqL

23 мин

1 ч

Мы собрали самые важные, на наш взгляд, выдержки из интервью великого мыслителя Сергея Петровича Капицы, и попробуем разобраться, понять, что изменилось с 2009 по 2016 год, есть ли повод раздувать панические сопли и так ли все плохо в современной России?

Предыстория: В 2009 году Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провёл исследования, которые власти предержащие как-то не заметили. А напрасно. Их результаты таковы, что как минимум двум министерствам — культуры и образования — нужно жать на все «тревожные кнопки» и собирать экстренные заседания кабинета министров. Потому как, согласно опросам ВЦИОМ, 35% россиян НЕ ЧИТАЮТ КНИГ ВООБЩЕ! А ведь Россия, если верить речам президента и премьер-министра, взяла путь на инновационное развитие. Но о каких инновациях, научных прорывах, развитии нанотехнологий и т. п. может идти речь, если больше трети населения страны за год ни разу не взяли в руки книгу? По этому поводу в 2009 году газета АИФ взяла небольшое, но развернутое интервью у профессора С. П. Капицы. Вот выдержки из этого интервью:

Книга книге рознь. А для инноваций нужны специалисты, умеющие работать с информацией во всех имеющихся нынче видах и обладающие навыками её обработки. Книга для этих целей уже архаика.

Издававшиеся последние 20 лет книги... читать не стоит, это имитация умственной и интеллектуальной деятельности, творческой мысли.

А почему Капица ни разу об этом не обмолвился? Он сам последние 20 лет читал то, что до пенсии не прочел?

Может он хоть раз одернул наше малограмотное руководство, заявившее, что нормативную систему надо отменить, поскольку та в 50 годы создавалась? Почему он ни разу не заметил нынешним малограмотным высокочкам, что нормативная система — это способ систематизации всех достижений человечества? Ведь не разу даже не пикнул.

Мальчики-с-пальчики. Часть V

Пробежалась глазами по тексту... подумалось, что вот это интервью местечковым надо было отразить в своем блокбастере! Оно же намного смешнее, чем то, что они начирали про дырку в чужой заднице.

Там "прогрессор" и "книгочей" Капица призывал всех читать... записки Дарвина. А нынче ведь и к авторству самого Дарвина много вопросов, да и его теории слишком много белых пятен. Но и время выбрано... мало подходящее для чтения записок... Дарвина. Тот еще... демиург. Только что по подъездам с криком "Газ! Бог любит вас-с!" не ходил.

И... немного дальше идет прямое цитирование меня-любимой.

Бла-бла-бла... Человек в футляре! Ну, как тут не вспомнить классиков наших? Слава богу, читать не разучились и без списков по внеклассному чтению.

Произведение известно всем, там все лежит на поверхности. Не надо искать ничего «неизвестного», чтобы всмотреться в этот искаженный ненавистью ко всему живому — лик человеческого существа (вернее, «человекообразного»), решившего на всем известных истинах, которые, кстати, открыл вовсе не он, — превратить жизнь окружающих в Ад. И после этого остается вопрос: а что, разве Беликов был не прав? Действительно, он прав



на счет того, что Волга впадает в Каспийское море. Вопрос лишь в том, при чем здесь Беликов? И при чем все *его личные выводы* из этого известного всем факта?..

Можно было всем вновь перечитать эти потрясающие строки жизненного триумфа, достигнутого, наконец, господином Беликовым, чтобы удовлетвориться *известным* Чеховым?.. Ведь известный Антон Павлович говорит лишь о том, что нельзя пользоваться чужой жизнью, чтобы склониться в футляре всем известных истин, давно ставших расхожими клише, — от собственной жизни, от собственных проблем.

Чехов пишет о том, какая радость посещает душу, когда от нас уходят такие паразиты, крадущие время, переливающие из пустого в порожнее, мешающие думать, навязываясь с тезисом «кабы чего не вышло». При этом Беликов производит такое жалкое и гнетущее впечатление, что найдя, наконец, самый надежный футляр, — вызывает оторопь тем, что своей жизнью не жил ни одного дня. В точности так же, как те, кто изображает перед нами «государственных деятелей», «олигархов», «политологов», «оппозиционеров»... Это все — футляры, защищающие их.. от их *собственной жизни*.



Теперь, когда он лежал в гробу, выражение у него было кроткое, приятное, даже веселое, точно он был рад, что наконец его положили в футляр, из которого он уже никогда не выйдет. Да, он достиг своего идеала!

[...]Признаюсь, хоронить таких людей, как Беликов, это большое удовольствие. Когда мы возвращались с кладбища, то у нас были скромные постные физиономии; никому не хотелось обнаружить этого чувства удовольствия, — чувства, похожего на то, какое мы испытывали давно-давно, еще в детстве, когда старшие уезжали из дома и мы бегали по саду час-другой, наслаждаясь полною свободой. Ах, свобода, свобода! Даже намек, даже слабая надежда на ее возможность дает душе крылья, не правда ли?

Вернулись мы с кладбища в добром расположении. Но прошло не больше недели, и жизнь потекла по-прежнему, такая же суровая, утомительная, бесполковая, жизнь, не запрещенная циркулярно, но и не разрешенная вполне; не стало лучше. И в самом деле, Беликова похоронили, а сколько еще таких людей в футляре осталось, сколько их еще будет!

[Человеки в футлярах. Часть I](#)

А ведь и в самом деле... свобода! Пару раз еще опубликуют эту долбешку... потом самим надоест занимать ерундой рекламное пространства. Свобода!

[Мальчики-с-пальчиками. Часть V](#)

Поначалу... как-то не придала значения. Вдруг начинается это движение вокруг... взмахи все шире... мощнее. Думаю, а почему именно сейчас?.. Капица-то в 2012 году помер...

Сергей Петрович Капица (14 февраля 1928, Кембридж — 14 августа 2012, Москва) — советский и российский учёный-физик, просветитель, телеведущий, главный редактор журнала «В мире науки»^[3], вице-президент РАН. С 1973 года бессменно вёл научно-популярную телепрограмму «Очевидное — невероятное». Сын лауреата Нобелевской премии Петра Леонидовича Капицы.

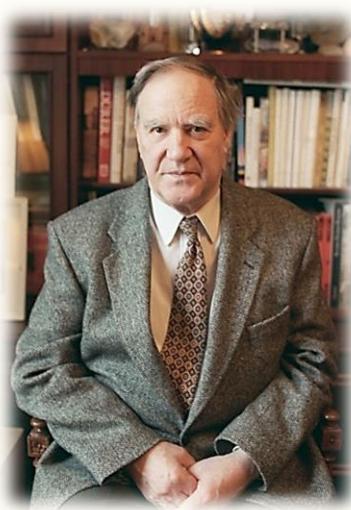
А... есть резоны, знаете ли. Стоило выйти этой статье, как тут начали стучать: "Газ!" Прямо с семи утра, стоило выйти статейке, посвященной пальчику, который еще в 2012 году... того.

И, заметим, что это семь утра 12 марта, а это... суббота. Никто ведь ничего не читает, да?.. Зато сами комментарии строчат с раннего утра по субботам.

fa_kot: В ЖЖ «Технарь» по этому поводу произошла замечательная дискуссия:

vlkamov 12 мар, 2016 07:26

Еще одно, "к слову" — раз и формулирует исчерпывающе цель общества.



12 февраля 2008, 11:12

"Известия" продолжают обсуждение темы "Русский проект: каким ему быть" ... впервые вступает представитель естественных наук профессор Сергей Капица, который беседует с обозревателем Сергеем Лесковым.

в: К слову, какая у общества цель?

о: Цель — развитие. Сама по себе демократия счастья не приносит. В годы моей юности была популярной песенка: "Я по радио влюбилась, я по радио женилась, а потом по радио дочка родилась". Тогда казалось, что радио перевернет мир. По этому поводу Илья Ильф написал: "Вот радио есть, а счастья нет". Демократия, как и радио, и рынок, и даже деньги, — не большие чем инструменты.

ogurcova 12 мар, 2016 08:06 Про Капицу и... "гынки"

Этот цикл веду не я, автор с Украины (поскольку многие вещи особенно заметны именно оттуда). Поэтому не удивляйтесь, что автор вам и не ответит. Обстановочка там... так себе.

Мне поначалу показалось, что причисление к мальчикам-с-пальчикам почившего в бозе Капицу с массой демотиваторов, которыми обклеилась вся столичная общественность (как по команде)... несколько чересчур.

Потом смотрю, а все ложится так органично. Но когда вы делаете уже свои построения, не делайте ошибок, характерных для мальчиков-с-пальчиков. Вы верно ухватили детальку, что в 2008 г. Капица вышел клеймить все общество, скорее всего, немного оголодав и поизносившись.

Но что там с него взять? Он уже помер, да и использовался на промышленной основе перед кончиной, с него больше взять нечего. Вот далее ваш вывод: "Демократия, как и радио, и рынок, и даже деньги, — не большие чем инструменты".

Демократия не инструмент, а общественный уклад, обратный олигархии. У нас олигархи подают демократией, а съехавшего крыши мальчика-с-пальчика — "прогрессивным представителем".

Научный подход требует очень точного установления начальных условий.

Развал СССР — это как раз "инструмент"! Но чего? А уничтожения рынков... ВСЕХ, установление олигархической распределительной системы. Когда говорите "и даже деньги", учитывайте, что еще живы люди (например, я) у кого убили всех друзей детства, ставших предпринимателями первой волны до того, как полезло тупое местечковое быдло врать про рынки и демократию.

Понимаете? У меня сплошные похороны были до конца первого срока президентства Ельцина! Мочилово в сортирах!

Я, блин, в 1993 г. вторую дочь родила, чтоб пулю не схлопотать... в качестве бухгалтера. Ага, когда "деньги — всего лишь инструмент" у конченных уродов. Поэтому... терпеть не могу, когда вонючие бакланы из ФСБ, все продавшие, всех предавшие, вылезшие грабить, жрать и гадить под себя... начинают врать про "рынки". Не говоря о "демократии".

Поэтому... лучше не уподобляйтесь. Получите по полной! Соображать надо, какую кровь ищут, чтобы устроить нынешние "рынки" и "сырьевую экономику". Это ведь не просто люди "маненько ошиблись" в... терминах — это палачи и изуверы.

И Капица, если башка не варила, должен был сидеть и помалкивать в тряпочку, раз заткнулся до 2008 года, подонок.

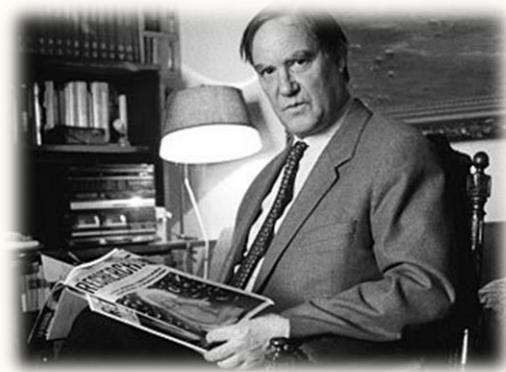
vlkato12 мар, 2016 08:16 После ссылки все — цитата из интервью. Деталька о том, что С.П.Капица существенно глубже, чем образ, что можно скомпилировать из тех интервью.

ogurcova12 мар, 2016 08:37

Это даже не рассматривается!

Сделал выбор, свел все априори к искомому уравнению регрессии, получил точки экстремума... и все.

Одна точка экстремума — и вся жизнь. Ничего сложного. Это вы плохо представляете чью-то "сложность" или "простоту". Вы же не обрабатывали данные серии экспериментов, вы не создали ни одного образа, который бы жил помимо вас, да еще бы и помог вам выжить... чисто физически.



А Капица все это делал.

Более того! Он даже попытался создать образ общества без ФИО, без начальных условий и не просто с ошибочными априори, а заведомо лживыми. Образ — как клеймо!

А ежели такой начитанный, то должен был соображать, на что претендует.

Ну, и что там нынче "сложного"? Хладный трупик в гробу и счастливая фотка?..

Кстати, красиво жить никому не запрещалось. Ему тоже, он сделал свой выбор, прошел свою точку экстремума, отсортировался самостоятельно, получил гвоздички в гроб от Путина.

Но, раз уж сделал такой выбор, то нечего цепляться к другим. Особенно к тем, кто знает, откуда берется электричество, когда кофемашину в сеть врубают. И ничего в этом демонического не видит. Угу, к нам не надо с подобными "сложностями" про популяризатора, ничего самостоятельно особо и не сделавшего в том, на что претендовал. Мужичонка в физике был слабовастенький. Связями и папашиными заслугами брал. А папаша вылез, потому что всех прочих со свету сжали. На пустом месте и на полной разрухе и евонный папаша продвинулся.

Вот это и лезет нынче! Понимаете? "Лихие 20-е" лезут-с. Кровища-с.

Потому и бога для себя решили выдумать. А человека что-то и в себе нешибко образовали. Ни простого, ни сложного. Человека!

А помер, когда бог приказал. Все дела. Какие тут сложности?



Парижа, изо всех сил цепляются за Лондон, где "страшно жалеют" (с.).

Куда только не бегут, чтоб оказаться *вне* этой *среды*. Их проблема в том, что они пытались ее *моделировать*, но в результате она *отмоделировала* их так, что они проживут раритетными образчиками *не своей жизни*.

Вчера прочла, как наша "элита" покупает недвижимость за границей, а жены наших чиновников ходят по этой недвижимости в платьях из лепестков экзотических цветов... Чувствуете, какие образы идут? Это ведь очень старые образы разложения, смерти при жизни.

Из прынцыпа

Многие вещи происходят с нами (то есть вами) потому, что нам (то есть вам) стараются, как это говорят в черной магии "отвести глаза". Здесь благом является то, что ментальность русской нации, пусть в данном момент расчлененной и обезглавленной, не является *визуальной*.

Тэк-с, тэк-с. Так вот ментальность у нас (в смысле у вас) немножко другая, там действуют несколько иные механизмы... *познания*, что точно не учитывалось В.И. Лениным в его "марксистско-ленинской теории познания мира". Местечковые этого не улавливают, духовные ценности... разной пробы. Ну, это вы уже поняли по тому, что творится вокруг. Все никак не могут попасть пальце в жо...желтое колечко.

И все это протекает в *среде*, где можно, находясь где-нибудь на выселках сказать фразу, которую услышат несколько человек, остальные вдруг повторят ее как бы *от себя...* прямо из *своей* головы, заявив, что типа никогда меня не читали.

Да прям. А то я не помню четыре года в Интернете, пока, кроме меня, и читать грамотному человеку было совершенно нечего. Ну, пусть не читали, нынче же это не принято... у некоторых. А вот голосок мой слышали! Верно?

Отметим, что некоторое время меня действительно практически не читали, потому что мне в реальной жизни был устроен кошмар. И что? А то, что у всех жизнь пошла наперекосяк, было попросту *отнято время*.

Время прошло бездарно, впустую, чтоб на макушке куражилось то, чему явно не место на общественной сцене. Но стоит три раза повторить "от кого я это слышу?" - и шарик моментально сдувается. Иногда так, что люди в диком страхе валят в Швейцарию, до города

Но подача их чисто визуальная. Те, кто это подает, искренне считают, будто наше сознание на этом останавливается, не докапываясь до сути заинтересовавшего нас визуального образа.

Неоднократно убеждалась, что расчет только на этом. Я напомню совершенно идиотские утверждения о "формализме", типа *форма* - главное, а *содержание* неважно. Такая мимикрия на уровне примитивных форм жизни.

- *Ну, это же книга! Она напечатана! Настоящий писатель имеет напечатанные книги, за которые получил гонорар.*
- *И что? Внешне напоминает книгу, но содержания в ней ноль.*
- *Милочка моя! Я открою тебе страшную военную тайну! Содержание нынче совершенно неважно, сейчас форма будет превалировать над содержанием.*



Александр Николаевич Житинский (19 января 1941, Симферополь — 25 января 2012, Финляндия) — российский писатель, драматург, сценарист, журналист, руководитель издательства «Геликон Плюс». Псевдонимы: Рок-Дилетант, MACCA, maccolit.

Житинский родился в Симферополе в 1941 году.

В 1965 году с отличием окончил Ленинградский политехнический институт, по образованию инженер-электрофизик. Там же окончил (без защиты диссертации) аспирантуру и работал младшим научным сотрудником.

Литературой профессионально начал заниматься в 1978 году, а спустя год вступил в Союз писателей. Житинский в начале своей литературной деятельности писал стихи, затем рассказы и сценарии. Его первый роман "Потерянный дом, или Разговоры с милордом" был опубликован в 1987 году.

Романы

Потерянный дом, или Разговоры с милордом (1987)
Фигня (1997)
Государь всея Сети (2007)
Плывин (2011) (журнальный вариант)



Это был разговор в самом начале "нулевых" с бывшим заштатным советским писателем-сатириком, в советское время он писал юморески для СТЭМом. Кому-то нравилось даже... Там действительно форма превалировала над содержанием. Потом он уже в наше время, на полном безрыбье, решил стать гуру в литературе, решив, будто никто ничего не читал ни до него, ни опосля. Толкал на общую потребу всяких ксюшей-букшней и прочее. Написал даже роман "Фигня". Потом умер. И тем, в какой форме он нынче оставил свой след пребывания в нашем бренном мире - лучше не интересоваться.

Пока вы меня не читаете, это ведь не означает, что я не занимаюсь форматированием той среды, в которой происходит большая часть вашей духовной жизни. Обратили внимание, насколько в вас самих, по непонятным причинам, выросло желание "докопаться до истины", получить именно содержание?.. Хотя и форма, безусловно, важна. Но ведь она и приобретает значимость, лишь работая бобиком на содержание.

Обратили внимание? Если форма сразу же впрягается в одну упряжку с содержанием, изо всех сил тянет содержание, - она воспринимается органично. И у вас уже изначально идут самые первичные критерии оценки: *а насколько форма соответствует содержанию?*



победит - слон или моська.

Эта история выявляла *полное незнание среды*, где местечковые решили под марш Мендельсона бурно обустраиваться на манер героя Аркадия Райкина в миниатюре Виктора Драгунского из фильма "Волшебная сила искусства".

*Ну, а здесь будут пеленки висеть, моими
внуками подписаные...*

*Ну, ничего, не графья...
Из прЫнципа переменюсь!
33 квадратных литра!
Вспомни детство золотое!*

*Он тихий парень, скромный. Но по-пьяни чего
не бывает...ну прирежет кого ,там,
порежет...Ну, одного, двоих, не большие.
Отсидит свое- и снова тихий, скромный...*

*Он только в пьяном виде скандалит. Мол, "Всех
перережу!" Кого перережет, и чем? У него
ножичек нулевой номер...- только помидорчики
порезать, огурчики...*

*Ванна хорошая... емкая! Ванна глыбокая. Мы в
ей на зиму огурцы засолим. Во! Закусон для
брательника! Родная кровь... брательник... не
скотина все-таки!*

*Мыться? - Не дворяне. Мыться на кухне
будете...*

*Ну, а на 1 Мая, на Новый Год - в баньку, если
приспичит, конечно...*

*Дура, дура, дура ты. Дура ты проклятая.
У него четыре дуры, а ты дура пятая.*

*В лоб захотел, старый таракан? - Я тебе
брызну...*

*Мы ж с вами не попрощавши...Ой, что это с
вами случимиши? Чтой-то вы в лице
переменивши? Вы никак заболемши...*

Тот разговор с МАССой (этот идиот сетевой ник себе взял именно такой, заглавными буквами - "МАССА") - был накануне триумфа писателя Сорокина в качестве либреттиста "Детей Розенталя" в ГАБТ.

История с "Детьми Розенталя"... получилась почти СТЭМовская. Тут вначале бы надо провести вебинар на эту тему, поскольку история имела продолжение в так называемой "режопере", где форма пытается давлеть над содержанием. Поскольку ведь уже ясно, кто



Насколько органично соответствует постановка миниатюры в фильме "Волшебная сила искусства" той доле бытового хамства, которое там "бичуется", говорит все же огромная зрительская любовь к этому фильму. Супружеской паре, донимавшей соседку в общей коммунальной *среде* - был выставлен их портрет-проекция на люмпенскую *среду*, полностью лишенную *формы* внешней благопристойности.

В "Детях Розенталя" бралось обычное не слишком глубокое *содержание* типичной СТЭМовской миниатюры, уже с полностью снятой цензурой парткомов и комитетов ВЛКСМ, но с совковыми социальными штампами и клише, - а *форма* этому незрелому бреду придавалась самая классическая.



принята вполне классическая, но вместо среды возникала абсолютно голая схема, а герои - марионетки.

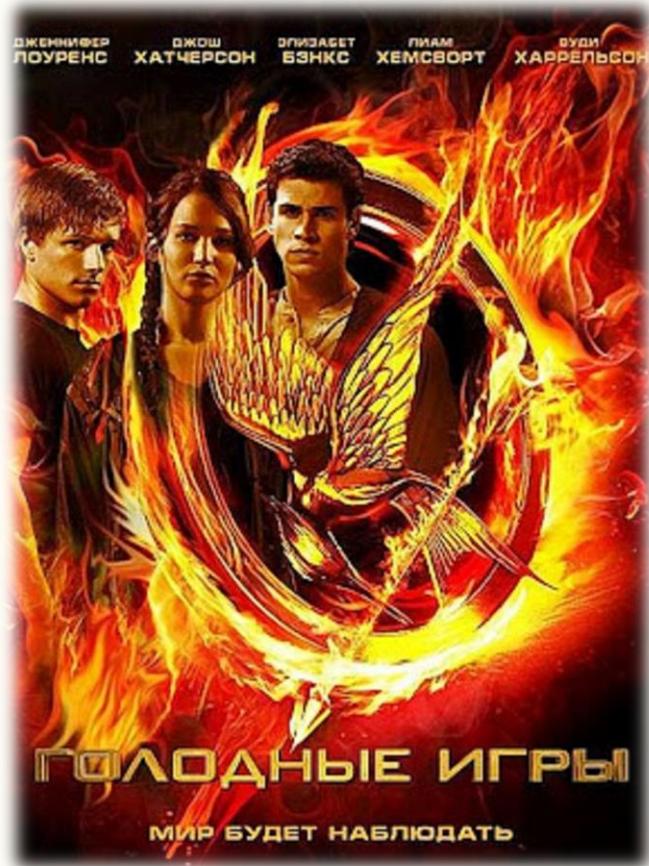
И хотя... как бы все требования к форме *классического* романа-антиутопии (см. Искусство кино: молодежная антиутопия) соблюдались... отчего-то в результате получилось совершенно не читаемое произведение.

Заметим, что нынешняя молодежная антиутопия... уже несколько переиначивается (в случае "Голодных игр" весьма значительно). Во-первых создается образ, личность, хотя именно в классическом романе-антиутопии действуют марионетки, схемы, ходячие клише социальных типов. Прежде всего, из молодежной среды, которая вообще любит маски из-за несколько недоразвитой личности в силу возраста и сложностей полового созревания.

Но если для создания блокбастера из четырех частей, где надо удерживать внимание публики, в том числе, и уже вышедшей из возраста "нашей молодежи", то в движениях вроде "Идущие вместе" можно использовать готовые схемы и шокирующие публику приемы, вроде обмена "правильных книг" на "неправильные" или выставленных унитазов.

Все это было использовано в духе общественной провокации, где популяризировалась "идейная составляющая" партии "Единая Россия" в виде обычного для нашего "политического бомонда" использования молодых сетевиков уже в виде движения "Идущие вместе".

Попутно вылезло, что сама эта идея уличной борьбы", вплоть до выставленных унитазов, была заимствована из романа-антиутопии моей знакомой Ольги Ляшенко. Вот в ее случае плагиаторы воспользовались тем, что... все об этом романе знали, форма там была



Во-вторых... все, кто досмотрел "киносагу" про Сойку-пересмешницу до конца... поняли, что на крупной форме сценаристы несколько тормознулись с финалом... сделав его именно по тем рецептам, которые уже жестко диктует наша *среда*. Хотя бы потому, что сама наша среда - настоящая, живая, бурно развивающаяся.

Очень много желающих нынче пристроиться к этому развитию, поскольку они хотят ощутить себя *живыми*. Но в основе их подходов всегда будет мертвый штамп, клише, "...изм", который весьма легко снимается... буквально одной фразой. Давайте, я для примера скажу фразу, за которой будет стоять большая предварительная работа, вы увидите, как ее воспримет *среда*.

Возьмем для примера словосочетание "*естественная монополия*". Ведь над ним тоже люди потрудились, у них было желание доказать, будто их не легитимное бытие в качестве "прокладки", в качестве посредников и ростовщиков - пусть и не законное, с точки зрения цивилизованного законодательства, а в личностном плане и вовсе не легитимное, но хотя бы... *естественное*.

Ведь им жрать и гадить под себя надо, совершать естественные отправления. Отсюда из подсознания вылезает это немного дикое словосочетание, хотя в данном случае по смыслу больше подходит прилагательное "*органичный*". Ведь так органично подсадить себе связку червей-паразитов, чтоб они все соки высасывали. Ладно, ближе к делу.



“ Государство
нельзя отделить
от государственной
собственности,
в особенности —
инфраструктурной! ”

Дедюхова
Ирина Анатольевна
www.dedunova.ru

**Единственная естественная монополия на
государственной собственности и инфраструктуре -
это монополия государства.**

Есть что возразить? Да можно и возразить! Только любое слово против тут же выявит уголовные мотивации в отношении государства в духе "статью семь-восемь шесть начальник!" А вот дальше заработка сама *среда*. Через полгода посмотрим, что от этого уголовного бреда останется.

Каким бы беспомощным в творческом отношении не был роман Ольги Ляшенко, но его публичная инсценировка тут же жестко закрепила эти приемы за плагиаторами... навсегда. Именно потому, что роман делался с использованием классических схем. Против лома нет приема. Но там был, конечно, расчет, что роман никто не прочитает, пиарить его не собирались... известный случай.

Тем более, что сама Ольга, пойдя по пути использования схем, а не создания художественных образов, так в последствии ничего и не написала. Напротив, выстроила этими схемами какой-то барьер в органичном восприятии ею написанного. Однако в дальнейшем почерк тех, кто один в один использовал схемы из ее романа, всегда узнавался по использованию не мотиваций *живых людей*, а именно навязывание образа марионетки, как в известных визуальных выходках "группы Война" и "пусси".

До такой степени... тупо следя однажды проторенной колеи, что это уж сразу становится очевидным вплоть до ФИО главных закулисных кукловодов. Интересно, что в дальнейшем на общественной сцене и сами кукловоды превращаются в марионеток, будучи неспособными отойти от уже прилипших и к ним самим уродливых масок.

Да, а все это первоначально отрабатывалась на "Детях Розенталя", о которых я почти ничего и не писала. Просто сказала две фразы, перерезав одну ниточку... в результате все это масштабное действие полностью утратило смысл. Эффекта бабочки не возникнет, поскольку это все начала отторгать *среда*.

А она живет и развивается *по моим* правилам. А... тут такое дело. Любая *форма*, которой я лишина, то есть, которая мне не пригодилась, но сегодня работает исключительно против меня... будет иметь дело со мной. Во-первых, у меня "нет другого выхода". Его вообще для меня не предусмотрено. Во-вторых, лично я не собираюсь сортировать тех, кто имеет доступ к этой *форме самовыражения* в то время, когда я ее не имею. В принципе, они все имеют эту форму именно потому, что я ее не имею, иначе они не нужны были бы никому. Это же очевидно.

Но... выхода у меня другого нет, поскольку... вот в данный момент я-то живу вопреки всеобщему желанию... тех, кто имел все мое вместо меня и во всех сферах самовыражения. Чего они там навыражали... это долго будет предметом криминальной хроники. Так что... приходится признать, что само выражение "у меня не было другого выхода" еще навязнет на зубах, когда вся эта шваль начнет объяснять про "моя жизнь в искусстве"... или науке... где угодно.

Так вот одна фраза, перерезающая ниточку для "Детей Розенталя" звучала с словосочетанием "Дети Пупкинштейна". Ну... там просто можно дальше взять три строчки из биографии этого выдающегося композитора, решившего, что ему можно писать поверх написанного и признанного... и можно уже ничего не добавлять.

Можно даже не пояснять, какое это паскудство - лезть с таким "культурным запасом" переиначивать "пять клонированных композиторов, которых на Западе называют "Большой русской пятеркой"". Только цап-царап - и все они оказываются в одной местечковой пятерне.

Ведь люди пережили "время холокоста"... Кишеневский погром 1903 года... значит, им теперь можно в чужой среде холокосты и погромы устраивать, у них - уважительная причина.

Леонид Аркадьевич Десятников (16 октября 1955, Харьков) — российский композитор. Лауреат Государственной премии РФ, Заслуженный деятель искусств РФ.

Родился в Харькове, в еврейской семье бухгалтеров — участника Великой Отечественной войны Аркадия Львовича Десятникова (1925 - 1987) и Шейвы Лейбовны Десятниковой (1926 - 2014)¹¹. В 1973 окончил Харьковскую среднюю специальную музыкальную школу-интернат по классу теории музыки И. Н. Дубинина и Н. С. Тышко. По композиции обучался факультативно в классе Л. Ф. Шукайло и брал частные уроки у В. С. Бибика. В 1978 окончил Ленинградскую консерваторию по классу композиции у профессора Бориса Арапова и по классу инструментовки у профессора Бориса Тищенко¹². В 2009—2010 годах работал музыкальным руководителем Большого театра России.



Только делать все это они будут... отчего-то в чужой среде, воспользовавшись ее возможностями. Да-да, воспользовавшись ее формой и содержанием, тут же бросившись это содержание форматировать под себя. С известной эстетикой, под которую великолепно подходят выставленные перед ГАБТ сетевиками-марионетками унитазы.

Помню-помню этот местечковый вопль в "Русском журнале" начала "нулевых": "В и что, не понимаете, что она делает? Она же все форматирует под себя!" Задумалась тогда даже... и приняла к сведению. Да и как не задуматься, если все сопровождалось совершенно неформализованной тюремной феней?



...Заметим, что раньше эти "Идущие вместе" ходили со значками "Хочешь похудеть - спроси меня как!", предлагая Гербалайф, а тут же органично переключились на борьбу с... порнографией. Потом победили порнографию, начали бороться с экстремизмом. У верблюда два горба, потому что жизнь - борьба! (с.)

До кучи припоминается Рената Литвинова, тоже много сил и здоровья потратившая на борьбу с... жирными. Потом просто и откровенно стала бороться со всеми, кто еще жить хочет. Уж особо неважно как, хотя бы по привычке (см. [Сказка о смерти](#)).

Вообще-то настоящее искусство изменяет качество жизни. Оно придает ей дополнительные краски, раскрывая глубинный смысл этого удивительного путешествия во времени.

Так вот ниточка перерезалась с одним понятием, до которого несколько недотянули создатели "Детей Розенталя"... или перетянули?.. Короче, они потом сами пересались и предпочли не акцентироваться на этой связи. Ну, почему папашу, клонировавшего отчего-то русских композиторов, а не... не станем уточнять, кого у нас постоянно клонируют вместо Чайковского... так вот почему этого нового Преображенского звали именно Розенталь, а не Пупкинштейн.

Да... профессор Преображенский изначальной идее, конечно, всю масть подгадил. Там такой образ выстроен, что все прямые недоговоренности сносит начисто. Там сразу же, без всяких унитазов от "Идущих вместе с Гербалайфом, возникает такая ассоциация: вылезли кукушкины дети заявлять свою "естественную монополию" (погромы - холоксты - сталинские репрессии - трудное детство в харьковском интернате - отсутствие подножного корма в перестройку... и проч.).

Типа... заменить профессора Преображенского... Швондером. До сих пор ведь так и тянет всех нас в виде Шарикова отобразить. Хор проституток и все такое. Если бы Швондер был вместо Преображенского... нас бы давно всех Шариковыми заменили.

Это же лезет из подсознания! Там же очевидно, как уютно Швондер себя чувствует с Шариковым, которому разницы нет - что кошек душить, что унитазы в реале выставлять. Такой "народ" очень удобно просвещать перепиской Каутского и Энгельса.

Да, а в натуре там была... как в комендатуре совсем другая задумка.



Эффект Розенталя или эффект Пигмалиона — психологический феномен, заключающийся в том, что ожидания личностью реализации пророчества во многом определяют характер её действий и интерпретацию реакций окружающих, что и провоцирует самоосуществление пророчества. Это один из факторов, угрожающих внутренней валидности. Может проявиться на любой стадии исследования и в любой науке: и при проведении процедуры эксперимента, и при обработке результатов, и при интерпретации результатов исследования, и т. д.

Американский психолог Роберт Розенталь (Robert Rosenthal) назвал данное явление «эффектом Пигмалиона», проводя параллель с этим персонажем древнегреческой мифологии.

Схожим механизмом является проективная идентификация (в психоанализе).

Например, **самореализующееся пророчество** может привести к возникновению симпатии. Ребекка Кёртис и Ким Миллер¹¹ проиллюстрировали этот процесс и провели следующий **эксперимент**. Группу студентов колледжа, никто из которых не был знаком между собой, разбили на пары. Один человек в каждой паре, выбранный случайно, получал специальную информацию. Некоторым студентам в паре сообщали, что они нравятся своему партнёру, а некоторым — что не нравятся.



Затем парам студентов давали возможность встретиться и поговорить друг с другом. Как и прогнозировали исследователи, те студенты, которые считали, что нравятся партнёру, вели себя приятнее по отношению к партнёру; они были откровеннее, высказывали меньше несогласия по обсуждаемым темам и в целом их манера общения была сердечнее и приятнее, чем у студентов, которые считали, что не нравятся своему партнёру. Более того — те, кто считал, что они нравятся партнёру, действительно нравились ему гораздо сильнее, чем те, кто считал, что партнёр испытывает к ним антипатию. То есть партнёры проявляли тенденцию копировать поведение другого человека в паре.



Мы ведь живем в состоянии социального эксперимента. К нам все время подбирают средства воздействия, несовместимые с нормальной полноценной жизнью.

На нас ставят опыты... кошкодралы, уголовники, тупое местечковое было с заявлениями... которые изначально противоречат цивилизованным представлениям о культуре.

Это... обычные садисты, которые из всей истории вынесли лишь "уважительные причины" собственной ненависти к окружающим. И все. Поэтому постоянно возникает образ концлагерных капо, которые готовы на все, потому что им "тоже жить вить надо", причем, намного больше, чем другим.

Намеренно привела почти все, что там начирикано по поводу "самореализующегося пророчества". Будто мы уже с отцами и дедами не переживали аналогичный масштабный эксперимент "наша цель - коммунизм!" Там ведь тоже было самореализующееся пророчество о неизбежной победе пролетарской революции.

Отметим, что как только в ходе самореализации мы начали откровенно ржать о "путях к коммунизму", где никто, как в концлагере, не имеет частной собственности, так нас скоренько выровняли на сомнительную необходимость "создания класса эффективных собственников", прикрываясь "демократическими преобразованиями".

Этих "собственников", неспособных без выделения в отдельный "класс" построить дощатый нужник на огороде, но вообразивших себя "эффективнее" государственной министерской системы управления (и к ним прокуроры-психиатры не ходят!), - сразу же окрестили олигархами. А напомню, что демократия - это обратная форма олигархии.



"Пророчество" - это когда вообще... "само получилось", "само сломалось", "развалилось, потому что народ сам этого захотел".

Конечно-конечно, в особенности, когда перед этим "млареформаторы", не стесняясь подопытного контингента спокойно рассуждают, что ежели сдохнет из них 30 млн, не вписавшись в рыночные условия, то туда им дорога.

Очень ведь всем такого хочется... иметь набор местечек вместо великой страны, за которую отцы и деды кровь проливали, ради процветания которой работали.

Местечковые вообще любят... всякие "пророчества" вместо нормальной планомерной деятельности. Подконтрольной и с прогнозируемыми результатами. А когда из всех "пророчеств" сбывается только "предсказание" о неминуемой гибели 30 млн человек, так это гуманитарная катастрофа и преступление против человечества.

Но смотрите, что получается! У нас каждое тупое местечковое быдло имеет планы и их реализует за общий счет. Начиная с уничтожения 30 млн человек, заканчивая постановкой режоперы и истериками с унитазами.

А великое государство... не имеет планов даже до вечера. Естественно, государственные структуры тоже никаких планов не имеют. А как только поимеют, так им сразу прилетает носом в асфальт такое... что как-то сразу опрокидывает все "планы".

Капитан разбившегося в аэропорту Ростова-на-Дону Boeing 737-800 FlyDubai Аристос Сократус ранее работал в кипрской бюджетной авиакомпании Helios Airways, которая обанкротилась после крушения Boeing 737-300 в 2005 году недалеко от Афин.

А накануне прокуратура решила поделиться планами на будущее. Дескать, у нее в кармане вата, она ни в чем не виновата. Как видим, собирались заниматься доносами на пользователей соцсетей с воем "сами себе жить портили!"

Москва. 18 марта. INTERFAX.RU - Прокуратура Петербурга предупредила, что одним неаккуратным постом в интернете можно испортить всю жизнь.

"Каждый гражданин сегодня должен понимать, что одним неаккуратным действием, каким-то постом (в интернете - ИФ) радикального характера, он может испортить всю свою жизнь. Жить потом с клеймом "экстремист" или "террорист" - нерадостная перспектива. Тут масса последствий и при трудоустройстве, и с точки зрения негативного отношения в обществе", - сказал начальник отдела прокуратуры Петербурга по надзору за законностью деятельности органов госбезопасности и исполнением законодательства о противодействии экстремизму Сергей Жуковский.

Прокурор отметил, что большинство экстремистских преступлений сейчас совершается в интернете, а не на улице.

В то же время Жуковский сказал, что к уголовной ответственности за экстремизм в последние годы привлекают небольшое количество нарушителей закона. В прошлом году



© Книжная лавка <http://ogurcova-portal.com/>
 таких дел в городе было мене 20, равно как и осужденных. читать подробнее это прокурорско-трамвайное хамство



Пришло им заметить, что в ближайшее время им будет здорово не до борьбы с виртуальным из носу наковырянным "экстремизмом", а придется подумать о том... как на шахах до Дубая добираться. Хотя бы! Но то, что им придется во всех теплотрассах дырки попкой затыкать и в ладоши вычертывать прорвавшуюся канализацию - это точняк! И чем дальше... тем больше будет проблем чисто уголовного характера. И нам всем будет плевать, поскольку нам в Дубай не лететь. И, кстати, не мы ведь "кипriotам" давали кредит под 2% годовых. Не удивлюсь, если нынче они об асфальт шмякнули как раз тех, кто это делал.

[В Дубай лучше на шахах!](#)

Вот видите... как трудно быть богом? Только вообразишь себе такое... на основании внутренней валидности, отчего-то непременно впадая в трамвайное хамство, как тут только... раз! И приходится заниматься тем, что ни в каких "самореализующихся пророчествах" на башку не надеть. И половина районных администраций носом в землю...

Хотя там ведь совершенно другое пророчество самореализовалось, да? Немного не то, что реализовалось у Пигмалиона, верно?



Пигмалион создал нечто свое, уникальное. А все дальше чешут в духе Бернарда Шоу, посмотрев Мюзикл Фредерика Лоу и Алана Лернера «Моя прекрасная леди».

И уже не из Пигмалиона, а от Бернарда Шоу этот "естественный класс эффективных собственников" всего, что плохо лежит ("Это не ваше! Это государственное! А значит - *ничье!*") - делает вывод, что создавать своё (для свое пользы) надо именно на чужом, созданном отнюдь не тобой.

Ирония Шоу... не воспринимается, сознание слишком примитивное. Особенно сложно воспринимается финал, когда выясняется, *кто* же на самом деле создал этот идеал профессора Хиггина. Выхватывается лишь пара фрагментов из начала и середины.

Этот "эффект Розенталя" считается экспериментально проверенным. Хотя... каждый проверял достоверность этих опытов гаданием на ромашке "любит-не любит". В особенности... в 70-х и 80-х годах, когда были взломаны какие-то исконные... даже не ментальные, а просто уже чисто

физиологические вкусовые предпочтения... в области межполовых отношений. Я писала об этом в цикле "Живи и помни".



Просто... уже на основании этих чисто личных... хм... экспериментов можно с уверенностью констатировать, когда именно началась подготовка к расчленению единой нации, к развалу страны, что добраться, наконец, до вожделенной собственности, чтоб... не просто "самореализовать пророчества", а нажраться во всю сраную ущербную душонку, да за чужой счет, не заработанное, да еще чтоб всем в душу нагадить и на голову накласть.

А после выйти с сытой рожей в загаженном мундирчике "при исполнении" и поглумиться: *"Сами себе жизнь испортили! Осторожнее надо про всякую сволочь уголовную выражаться! У нас нынче пакость уголовная, ложь и воровство в фаворе! Проститутки и грязь подноготная. Такой вот... гы-гы "эффект Пигмалиона"!"*

Но Пигмалион приблизил человеческий образ - к подобию божьему, в чем и состоит задача искусства. А Роберт Розенталь вообще-то говорит о том, будто когда выдаешь для себя желаемое за действительное, то типа "самореализуешь пророчества".

Ну и, типа он это доказал на группе реципиентов. Они напророчили себе, что все их

любят и уважают, так и получилось потом, только... под страхом уголовного наказания.

Нам ведь тоже нынче подсовывают какие-то результаты "опросов россиян", под которые нам типа надо как-то "самореализоваться в пророчествах". Вот только если у Бернарда Шоу Галатея-цветочница твердо знала, для чего ей нужно малость "переделаться", то как-то странно без внятных практических результатов (имея массу нереализованных и очень простых планов на будущее) - переделываться под какие-то опросы, в которых все нормальные люди участвуют только за деньги.

В качестве "самореализующегося пророчества" посмотрите этот кусочек "Волшебная сила искусства". Обратите внимание, что уже многое воспринимается... совершенно иначе.

Отвести глаза



Да... все думала, что бы как-то поговорить об этом... поскольку задрали меня разгребать завалы этой совершенно отсталой, тупой черной магии. Нынче это называется "манипуляции сознанием". Раньше просто называлось "отвести глаза".

Там... неувязочка одна имеется. Вот в эту щелку и пролезем. Вначале голова, потом и жо... все остальное. Раз один пролез, то и вся деревня пролезет. Надо учиться у наших братьев меньших.

Так вот о ментальности, она у нас несколько сложнее, чем принято о ней думать... в некоторых кругах. А сейчас я говорю... типа сама с собой. Ну, на ресурсе... с милипусенькой посещаемостью, если судить по официальной статистике. Говорить не о чем, собственно. Будем считать, что одна-одинешенька... Скрестим пальчики и будем следовать официальной статистике.

Так вот некоторым кажется, что можно отвести глаза и прожить не свою жизнь, выдав себя за другого.... масса возможностей. Живут так себе живут... потом помрут, конечно. И потом попадают вначале совсем *не туда*. Как им кажется. Немножко не сопоставимое времяя. Относительное. Для них *там* "в самом начале", а здесь-то... ого-го! Четыре годика пролетело.

Им вообще-то сиделось бы и сиделось... вечность! Беда в том, что некоторым здесь совершенно наплевать, где им *там* усидеть хочется. Здесь ведь никого нет, кто по своей воле хотел бы сразу туда. Все на что-то надеются... хотя уже устали жить одними надеждами. Тут им подсовывают гражданина, преставившегося не так давно, который в многочисленных демотиваторах сообщает нечто бесконечно мудрое и неопровергимое.

Ну, типа "мы сами все разрушили" или там... про нонешнее образование. Можно освежить память по заметке, которую мы уже цитировали (см. [Мальчики-с-пальчики. Часть V](#)). Там много чего этот гражданин наговорил, но... я вот тоже пыталась объяснить... некоторым *там*... что какой смысл вообще спорить с покойником? Ну, как его не гальванизировали демотиваторами и не плакались "какого человека потеряли", оттуда пока никто не возвращался.

Особенно, оттуда никогда не возвращаются те, кто... догадались? У кого все было гладко во всех формациях, как правило, уже не возвращаются. Слыхали выражение "получил *всё* от жизни"? Получат все за себя и за того парня - и айда. Дальше жить незачем.

Или вот еще весьма и весьма опасное выражение-перевертыш "свести счеты с жизнью". А что за "счеты"? Кто чего подсчитал?

Расслабьтесь. Вот хватит силенок, так подомну всю среду под себя, все окажемся в *моей* сказочке. В принципе, и сейчас мы именно в ней, это *мой сон*. Просто... когда у меня нет ни сил, ни желания на счастливый конец, то и у всех оказывается сказочка про белого бычка.

Вот и думаю, что если я свою сказочку не закончу, то все так и будут ходить по кругу, наматывая километраж.

И все равно это среда со своими правилами. Поэтому... кое-что тут все равно немного... усовершенствуя. Надо ж типа совершенствоваться, верно? Вот и сделаем это прямо сейчас. Чего резину тянуть?

Кстати, все эти граждане уверяют, будто им дозарезу надо окружающих усовершенствовать. Сами-то они... просто воплощение идеала, а окружающие вызывают у них непомерное количество претензий. Вроде... собирались усовершенствовать окружающую среду вначале... а после осознали, что ведь самих окружающих усовершенствовать намного удобнее. Кому болты подкрутить, кому гайки... кого и вовсе разобрать и отправить в утиль.

И это их целенаправленное, остервенелое желание влезть каждому в душу... с различными "усовершенствованиями" - основное *граничное условие применимости* любого их постулата. Поскольку само это желание противоречит постулату *всю люби ближнего, как себя самого*. То есть... за каждым, кто считает себя Прокрустом на большой дороге, предпочтая исправлять недостатки *других*... бездна неверия. Это конченные моральные уроды, кто бы из них чего ни говорил.

Если деваться некуда, приходится соответствовать их меркам, но... вы же понимаете, что совершаете насилие над собой. И ни к чему это не приведет, поскольку хороши для Прокруста вы все равно не станете. Он уже зашел за грань, вообразив себя богом для вас, решив совершенствовать Его творение. При этом себя он считает совершенством, находясь за гранью цивилизованного поведения в обществе, взломав все барьеры.

О... только не стоит пальчиком тыкать в мою сторону. Как раз я подвергалась нападкам этих прокрустов намного больше, чем кто бы то ни было. И, кстати, сама иногда не знаю, что выберу. Хочется притвориться... стандартной, "быть как все"... потом думаешь, а с какой стати?

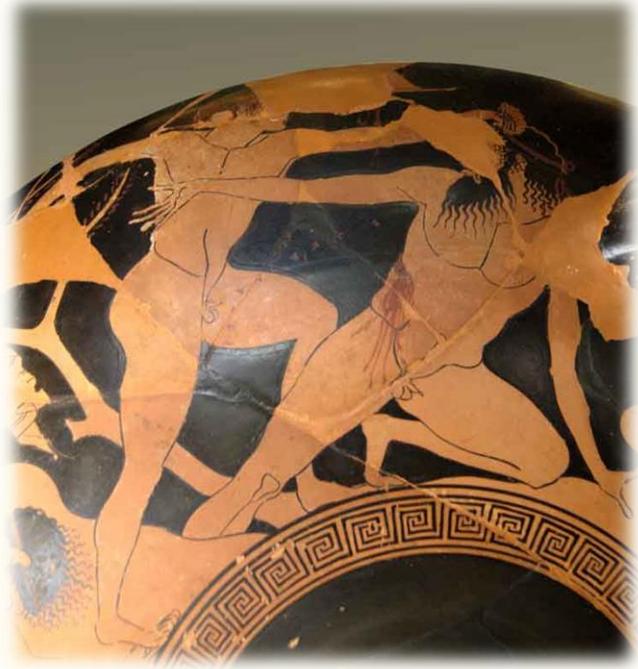
Все промолчали, когда Капица помер. Да и я, в принципе, не возражала, пока все обвешивались слайдерами этого гражданина, который был уверен, что какого хочешь бога себе выдумает... поскольку сам и есть... совершенство во всех смыслах.

Ну, раз сам себе бог, так ему и бог не нужен. Мне-то какое дело? Замечу, что вопрос по Капице задавала не я. Но... признаюсь, я задавалась аналогичными вопросами... не в духе Прокруста, конечно, но в целом... где-то близко. Видели бы вы, с каким убожеством приходится иметь здесь дело... все разворуют, все загадят, следуют только самым низменным сторонам души... но всему находят совершенно дебильное обоснование. Типа им ведь тоже жить надо.

Да, я интересовалась, зачем такое разводить, если оно все равно книг не читает, ничему не учится и т.д. И мне ответили, что такое вообще живет... для позитивных выводов, в назидание.

Я подумала... и согласилась, что это разумно. Поскольку вспомнила, как много открытых чудных подготовил мне лично просвещенья дух, стоило мне решить не быть такой, как... эти... тутошние. Речь не о них! Хотя... слишком много гадостей в жизни зависит от того, *кого* такие выберут себе в... боги.

Искусство... во всех смыслах, в любой профессии... как *творческий процесс* вообще должно быть независимым от их выбора... бога. Именно поэтому снимаются разного рода ограничения и стереотипы. И это не всегда безболезненный процесс. Но... не стоит полагать, будто мне это так уж нравится. В целом, мне это нравится, но зачастую... в случае явного человека в футляре... это очень скучно. Знаете, как становится скучно, когда кто-то начинает что-то настырно навязывать "это надо читать!"



В сущности, по этой причине я и не говорила о Капице. Думаю, ведь не только у меня от одной его невыразительной внешности накатывала скука, один из главных грехов. Скука... это когда душа инстинктивно пытается увернуться от напрасной траты времени, тягомотины, когда происходит насилие над душой.

С одной стороны... вроде человек "болел душой", как бы науку популяризовал, то есть должен был сделать все интереснее... с другой стороны у него странный прием был при этом - анабиоз иоцепенение.

Здесь стоит популяризовать некоторые сведения из... энтомологии. Вы, кстати, знаете, что так поступают большие черные жужелицы, разрывающие потом свою оцепеневшую жертву на части? Аналогичный "творческий метод"!

Но этот же метод характерен для черной магии, для многих манипуляций общественным сознанием. Многое схожего. Может, поэтому большие черные жужелицы носят на латыни наименование Прокруста. А еще их называют (вполне официально)... *подобие смерти*.

Мой творческий метод в том, что сейчас эти энтомологические откровения прочтет пять человек и... покойный Капица всем будет вспоминаться исключительно в виде большой черной жужелицы. Как это происходит, я сама точно не знаю. Но... твердо знаю, что любая промашка выйдет мне боком. Так сказать, "создам сама себе проблемы"... на пару тысяч лет чистилища.

Итак, давайте поближе к нашему герою, жившему в недоступных для многих высших сферах. Надо же решить окончательно, кто перед нами? Прокруст или человек, следующий тернистым путем самосовершенствования?

Сергей Петрович Капица родился 14 февраля 1928 года в Кембридже (Великобритания). В 1935 году семья Капицы возвращается в СССР, и с этого времени Капица живёт в Москве^{[4][5]}.

В 1949 году окончил Московский авиационный институт^[4].

Свою научную деятельность начал в 1949 году. Работал в таких областях физики, как сверхзвуковая аэродинамика, земной магнетизм,

прикладная электродинамика, физика элементарных частиц. С 1956 года Сергей Капица преподавал в Московском физико-техническом институте (МФТИ)^[5]. В 1961 году стал доктором физико-математических наук^[4], защитив диссертацию по теме "Микротрон"^[6].

В 1965 году в этом же институте получил звание профессора. С 1965 по 1998 год на кафедре общей физики преподавал общую физику студентам первых трёх курсов^[5]. В течение многих лет был заведующим этой кафедрой.



Сразу отметим для себя, что заканчивает этот выдающийся герой авиационный институт, а затем вдруг углубляется... достаточно далеко от авиации, поближе к папиным ресурсам.

В настоящее время этот финт уж очень становится заметным в силу того, что у нас большинство выдающих людей современности, имеющих массу претензий к окружающим и прикладывающим титанические усилия для их совершенствования, - отчего-то с легкостью изменяют основам полученной профессии.

Выясняется, что приобретали они ее "для корочек", "для общего развития"... для чего угодно, но только не для того, для чего все нормальные люди профессию получают. Напомню всем усовершенствователям человечества, что вообще-то нормальные люди приобретают профессию

не для того, чтобы "устроиться в жизни", а чтобы *работать*. И, конечно, с нормальным положительным результатом для всего общества.

В 1973 году Капица опубликовал книгу «Жизнь науки». Книга послужила предпосылкой к появлению телепередачи «Очевидное — невероятное». В том же году начал вести эту телепередачу^[51].

Вспоминал: «Когда я начинал свою работу на телевидении, тогда всякая публикация в области науки сопровождалась подробными актами экспертизы — что, мол, мы не выдаём секретных сведений. Меня вызвал Сергей Лапин, тогда председатель Гостелерадио, и объяснил: „Сергей Петрович, мы с вас этих экспертиз требовать не будем. Вы должны сами отвечать за то, что говорите. А мы будем смотреть“. Этим я руководствовался»^[71].



Пример этого пропагандиста и агитатора науки принес в результате потрясающие плоды. Масса граждан, заведомо неспособных к производительному и творческому труду, а главное, не способная нести никакой ответственности за свои слова и поступки, - полезла "в науку".

Вы скажете, будто там Капица науку пропагандировал? Нет, он демонстрировал весьма зримый пример устройства за счет науки. И это было в русле бытия советского партийного истеблишмента. Здесь ведь надо учитывать, что бытие Капицы на телекране отрабатывалось инженерами и всеми людьми реального сектора.

Нынче у нас вылезло уж вовсе ни на что не способное быдло юристов-экономистов в качестве пропагандистов *образа жизни*. Их благоговение перед Капицей свидетельствует ведь не о том, будто они почерпнули в его передачах нечто...научное. Он им запомнился "самой идеей": сидеть в телике и болтать ни о чем.

Простите, но разве тот же Дмитрий Медведев хоть сотую долю понимал из сказанного Капицей? Может, Швыдкой просветился? Зачем же на людей напраслину наговаривать... они из этих передач *саму суть* ухватили.

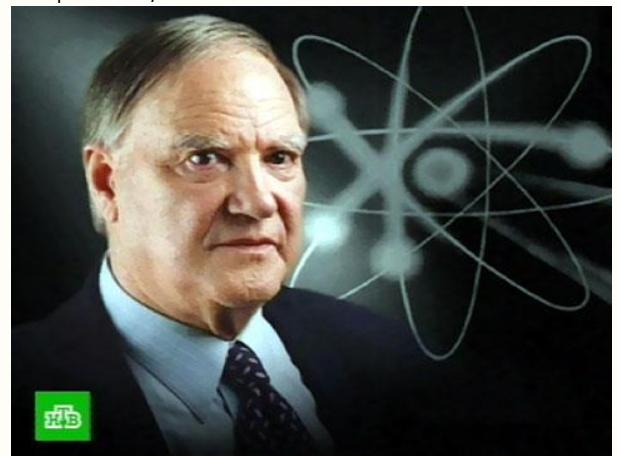


А суть была простая: при помощи телевидения совсем несложно стать...богом.

Отметим, что товарищ Лапин имел в виду вполне конкретные органы, перед которыми Капице предстояло самому отчитываться за сохранение того, что там сочтут государственной тайной. Здесь просто отметим, что у самого Лапина, очевидно, полномочий в этом плане было куда меньше. Менее божественный был Лапин в сравнении с богами аббревиатуры... Тут и задумашься, апостолом кого в большей степени выступал Капица на телевидении: науки или все же... КГБ?

Далее сталкиваемся во вполне официальной биографии с потрясающим случаем, о котором отчего-то весьма мало самых скучных сведений в Интернете. Вроде как столкнулся Сергей Петрович с неким сумасшедшим... с топором. А причин к тому, чтобы такое произошло совершенно и не было. По крайней мере, среди широко опубликованных.

В декабре 1986 года перенёс неудавшееся покушение «сумасшедшего из Ленинграда»¹⁸¹ (реставратора, члена общества «Память»), в результате которого получил травмы. Злоумышленник, приехавший в Долгопрудный, проник в учебный корпус МФТИ, где С. П. Капица читал лекции по общей физике, и во время перерыва в лекции, когда С. П. Капица выходил из аудитории, дважды сзади ударил его туристическим топориком по голове. Капица сумел вырвать топор из рук нападавшего и ударил того обухом топора в лоб. Затем окровавленный Капица с топором дошел до кафедры, попросил вызвать скорую и милицию, после чего потерял сознание. Злоумышленника задержали, а С. П. Капица госпитализирован в нейрохирургическое отделение ГКБ имени С. П. Боткина с субдуральным кровоизлиянием. Ему наложили 17 швов¹⁹¹. Впоследствии он смог вернуться к работе. В МФТИ после этого покушения ввели экстренные меры безопасности, частично отменённые через полгода.



Жуть, правда? Но все же Сергей Петрович сумел дать отпор этому экстремисту, тоже решившему самостоятельно внести какие-то несанкционированные изменения в установленный порядок вещей.

Даже и не знаешь, как реагировать на такое. Ведь видно же, что научный телеведущий... как бы весь погружен в интеллектуальные сферы, муhi не обидит. И тут... нате. Некий субъект с туристическим топором решил доказывать, будто он не "тварь дрожащая". А ему блестяще доказали обухом того же топора, кто право имеет на активную самооборону.

В одном месте только нашла по этому поводу несколько обрывочных замечаний. Из чего следует, что подобный факт биографии огорожил не меня одну.

Игорь Миронов написал 28 декабря 2011, 12:52

В Интернете можно найти следующую информацию:

«В декабре 1986 года перенёс неудачное покушение сумасшедшего, в результате которого получил травмы. В Долгопрудный приехал злоумышленник, проник в учебный корпус МФТИ, где Капица читал лекции по общей физике, и попытался во время перерыва в лекции убить его, вышедшего из аудитории, ударом топора (по некоторым свидетельствам — ледоруба). Попытка оказалась неудачной, злоумышленника задержали, но Капица получил ранения и некоторое время провёл в больнице. В МФТИ после этого покушения ввели экстренные меры безопасности, частично отменённые через полгода. Несколько лет жизнь ученого была под угрозой, был госпитализирован в ГКБ имени С. П. Боткина в нейрохирургическое отделение по поводу субдурального кровоизлияния и был оперирован с последующим полным восстановлением. Вернулся к своей работе.»

[Источник](#)

Такой необычный случай дает повод для интерпретаций и построения версий произошедшего. Обращает на себя внимание символизм произошедшего: как известно, ледорубом был смертельно ранен по приказу Сталина Лев Троцкий.

Человек, готовивший покушение на Капицу копировал действия Рамона Меркадера. Почему? Считал ли он Капицу наследником Троцкого? Врагом народа? Агентом зарубежных центров?

Ответа нет. Однако, поводы для таких заключений могли быть:

«Сергей Петрович Капица родился 14 февраля 1928 года в Кембридже (Великобритания). В 1935 году семья Капицы переезжает в СССР, и с этого времени Капица живёт в Москве»

«Сергей Петрович имеет британский паспорт. Он часто посещает Великобританию, где имеет дом, построенный ещё его отцом. Этот факт часто упоминался в прессе, с целью обвинить его в нелюбви к родине.»

[Источник](#)

С Капица – активный член глобалистского Римского клуба, созданного Дэвидом Рокфеллером:

«В работе Римского клуба участвовали и участвуют наши соотечественники. В разное время действительными членами клуба были академики Д. М. Гвишиани, Е. К. Фёдоров, Е. М. Примаков, А. А. Логунов, С. П. Капица, Ч. Айтматов, В. А. Садовничий, почетными членами — М. С. Горбачёв и Б. Е. Патон.»

[Источник](#)

Как известно, Лев Троцкий то же был связан с кланом Рокфеллеров.

Жалко, что выводов следствия по тому эпизоду в Интернете найти не удалось. Если они, конечно, существовали...

[Источник](#)

Некоторые приведенные источники не отвечают. Но... это вообще все, что было по этому поводу. Хотя еще есть упоминание об организации, в которой якобы состоял нападавший.

Национально-патриотический фронт «Память» (кратко **НПФ «Память»**, известная также как **Общество «Память»**) — русская ультраправая антисемитская^{[1][2][3][4][5]} монархическая организация.

Немного покоробило уж слишком навязчивая ассоциация с Троцким... с этим топором... да и с Рокфеллером. Честно говоря, задолбали.

Больше всего это похоже на наши нынешние навязчивые построения про "мировое правительство" и прочее. За которыми всегда стоят прокрусты-небожители. Вот уж как пошла эта мода на аббревиатуры с "народными фронтами", так и чешут в том же русле... как только прижмет.

И с устройством всякого рода провокаций, где главные участники отчего-то совершают суицидальные поступки, вообще не предусматривающие дальнейшей жизни. Я писала по этому поводу в Жертвоприношении.

Вкратце это можно резюмировать следующим образом: кое-кто из небожителей более высокого ранга, чем Капица... решил принести его в жертву. Вы не будете утверждать, будто некий сумасшедший знал расписание Капицы в Долгопрудном? Теоретически возможно, но на уровне практицизма, которым веет от словосочетания "туристическим топором" - следует это рассматривать как хорошо продуманную и подготовленную операцию.

Все же небожители тогда ко многим переменам в нашей жизни готовились. Их нисколько не останавливало возможность принести в жертву 30 млн человек. Может, силы пробовали... кто ж их знает? Может, кому-то обидно стало, что они тут статусом рисуют, а Капица, чтобы у нас здесь не произошло, просто отъедет к себе в английскую резиденцию, ничем не рискуя... и выкинет все эти сложности из головы.

Здесь без особых комментариев надо познакомиться с биографией его отца, создавшего сыну такое замечательное убежище от всех наших проблем.



Пётр Леонидович Капица(1894—1984) — советский физик.

Видный организатор науки.

Основатель Института физических проблем (ИФП), директором которого оставался вплоть до последних дней жизни. Один из основателей Московского физико-технического института. Первый заведующий кафедрой физики низких температур физического факультета МГУ.

Лауреат Нобелевской премии по физике (1978) за открытие явления сверхтекучести жидкого

гелия, ввёл в научный обиход термин «сверхтекучесть». Известен также работами в области физики низких температур, изучении сверхсильных магнитных полей и удержания высокотемпературной плазмы. Разработал высокопроизводительную промышленную установку для сжигания газов (турбодетандер). С 1921 по 1934 год работал в Кембридже под руководством Резерфорда.

Думал ли Петр Леонидович Капица, что на долгие годы вперед, вплоть до XXI века создает стереотип поведения, которому последуют... многие?.. Причем, на них никто здесь с топором не нападал... А вот такая мода у нас нынче пошла, что как кому-то захочется быть богом... так после он почему-то непременно в Лондон перебирается.

Помните, как это у Жванецкого?.. "Сейчас он в Лондоне, страшно жалеет!" И писалось, и со сцены читалось под общий смех, между прочим, в советское время.

В советской биографии Капицы-старшего отметила для себя две вещи. Во-первых, "насильно оставлен на родине". На той самой родине, где получил образование, откуда выехал на стажировку в самое голодное время.

Во-вторых, при Сталине и Берии он, после неудач с атомной программой, остался профессором МГУ. А у нас и Королев долгое время работал в "шаржке".

В 1934 году, вернувшись на время в СССР, был насильно оставлен на родине^[2]. В 1945 году входил в состав Спецкомитета по советскому атомному проекту, но его двухлетний план реализации атомного проекта не был одобрен^[3], в связи с чем он попросил об отставке, просьба была удовлетворена. С 1946 по 1955 годы был уволен из государственных советских учреждений, но ему была оставлена возможность до 1950 года работать профессором в МГУ им. Ломоносова.

Дважды лауреат Сталинской премии (1941, 1943). Награждён большой золотой медалью имени М. В. Ломоносова АН СССР (1959). Дважды Герой Социалистического Труда (1945, 1974). Действительный член АН СССР. Действительный член Лондонского Королевского общества (Fellow of the Royal Society).



Это самое интересное место в биографии Капицы-старшего. В 1916 г. ему 22 года, в 20 лет он путешествует по Шотландии с целью изучить иностранный язык. Несколько иное представление нам давалось раньше о "поголовно неграмотной России", верно?

В 1919 году в эпидемии "испанки" у Капицы умирает отец и вся семья: жена, новорожденная дочь и двухлетний сын.

Тогда же, в 1919 году, когда Капице исполнилось уже 25 лет, но он еще не закончил образования, он начинает работать с Иоффе в новом научном направлении, которое в этот момент "на подъеме", где "идет наука".

Пётр Леонидович Капица родился 26 июня (8 июля) 1894 года в Кронштадте (ныне административный район г. Санкт-Петербурга), в семье военного инженера молдавского (бессарабского) происхождения Леонида Петровича Капицы^[4] и его жены Ольги Иеронимовны, дочери топографа Иеронима Стебницкого из украинского волынского дворянского рода^[5]. В 1905 году поступил в гимназию. Через год из-за слабой успеваемости по латыни переходит в Кронштадское реальное училище. Окончив училище, в 1914 году поступает на электромеханический факультет Петербургского политехнического института. Способного студента быстро замечает А. Ф. Иоффе, привлекает на свой семинар и работу в лаборатории^[6].



Семинар А. Ф. Иоффе в Петербургском политехническом институте (1916). Капица стоит крайний справа

Первая мировая война застала молодого человека в Шотландии, которую он посетил на летних каникулах с целью изучения языка. В Россию он вернулся в ноябре 1914 года и через год добровольцем отправляется на фронт. Капица служил водителем на санитарном автомобиле и возил раненых на польском фронте. В 1916 году, демобилизовавшись, возвращается назад в Петербург продолжать учёбу^[3]. Отец Капицы умирает от испанки в революционном Петрограде, затем умерли его первая жена, двухлетний сын и новорожденная дочь.

Ещё до защиты диплома А. Ф. Иоффе приглашает Петра Капицу на работу в Физико-технический отдел недавно созданного Рентгенологического и радиологического института (преобразованного в ноябре 1921 года в Физико-технический институт). Учёный публикует свои первые научные работы в ЖРФХО и начинает преподавательскую деятельность^[6].

А здесь Капица сидит крайним слева, а стоящий у доски Иоффе пристально смотрит на него, как бы замечая такой выдающийся потенциал.



Количество небожителей в любом обществе ограничено. Вот у нас нынче "сложные времена", поскольку второсортное быдло, имея пример обкомовских небожителей и упомянутой выше аббревиатуры, насмотревшись передач "Очевидное невероятное" (идиотское название, оксюморон), - полезло быть для нас богами.

Ну... там... кушать *за нас*, пользоваться всеми благами *за нас*, владеть всеми богатствами... Результат очевиден. Но и путь в *такие* боги - это ведь всегда за счет кого-то. Теперь типа... наша очередь... раскармливать любое быдло, которому придет на ум корчить перед нами вершителей судеб.

Здесь много... разного рода *тонкостей*. Сразу и не ухватить, благо, что все... *мимодумно* отражено в том, что эти мелкотравчные боги сочли литературой. Да и в наиболее массовом искусстве кино тоже нашло отражение. Поэтому основа есть, рассмотрим процесс обожествления именно в тонкостях. Нас же Сергей Петрович с того света призывал книжки читать, хоть это ж типа смысла для нас уже не имеет, раз мы его сильно разочаровали, превратившись в "страну дебилов".

Чувствуете нехитрую логику этих построений? Что-то она настолько примитивна, а главное, *некультурна*, что сразу возникают сомнения и на счет выдающих результатов, которые якобы достиг этот гениальный пропагандист, отчего-то завершивший бренное бытие примитивным Прокрустом.

Однако на этом этапе постижения процесса окуклиивания будущего божка следует заметить, что такое случается всегда *за чей-то счет*. Вы же понимаете, что в данном случае многое зависело от Абрама Федоровича Иоффе, он выбрал Капицу. Хотя тому было уже 25 лет, шли значительные перерывы в учебе... но ведь не это главное, верно?

Мы же видим, что сосредоточиться на научной деятельности Капице пришлось... почти поневоле. До этого он женился, изучал язык в Шотландии... искал себя. Потом война, революция, испанка, а потом его нашел Иоффе.

При этом... было бы очень наивно думать, будто в России не было ученых-физиков, которые работали над аналогичными проблемами, но... по разным причинам не смогли поехать на

стажировку, не пережив эпидемию испанки, например. Разные ведь в этот момент возникали обстоятельства.

Просто я тут полюбовалась, кто *вместо меня* устраивался в жизни в период гуманитарной катастрофы и очередных революционных преобразований... Наслушалась о себе всякого-разного... А уж если учесть то, какие результаты труда хоть в строительстве, хоть в высшей школе, хоть в литературе вы имеете вместо меня... так ведь на многое надо взглянуть иначе. Особенно пережив наглые рассуждения о том, как у всех нас нет никаких способностей, а вот... у уголовных рож - их просто масса! Причем таких, о которых приличный человек и упоминать при дамах постесняется.

Все эти биографии наших доморощенных богов надо рассматривать... хотя бы сравнении с биографией Резерфорда. Да, он был помолвлен в 24 года, но женился только в 29 лет, когда основная масса открытий, определивших его научные направления, уже была сделана. В 40 лет он становится Нобелевским лауреатом... по химии. Наукой он занимается серьезно, еще со школы.

Капица-младший рассказывал, что его отцу пришлось уговаривать Резерфорда взять его стажером. Очевидно, он не произвел на него никакого впечатления, да и... возраст говорил сам за себя. Но у Резерфорда в тот момент кипела работа, он возглавлял несколько научных направлений, исследования в которых давали почти ежемесячные открытия.

Капица-старший попросил взять его... в качестве погрешности при определении числа сотрудников. Чувствуется, Резерфорд был остроумным человеком и оценил шутку.

Это я к тому, чтоб вы не подумали, будто я не смотрела "Очевидное невероятное". Я вообще читала все и смотрела все, где приманкой было выставлено имя А.С. Пушкина.

Давайте теперь обратимся к биографии выдающегося организатора физической науки. То есть, исходя из тезиса, что такие боги... *само зарождаются*. До них никакой науки физической не было, а они ее создают, как Господь землю создал за семь дней. Приглянулся статный паренек-шофер... а новоявленный бог может вывести его в люди! Ему ж не жалко. Он любит решать, кому жить, а кому помирать, причем, так, чтоб и имени не осталось в Книге жизней.

Абрам Фёдорович Иоффе (17

(29)

октября 1880, Ромны, Полтавская губерния — 14 октября 1960, Ленинград) — российский и советский физик, организатор науки, обыкновенно именуемый «отцом советской физики», академик (1920), вице-президент АН СССР (1942—1945), создатель научной школы, давшей многих выдающихся советских физиков, таких как А. Александров, М. Бронштейн, Я. Дорфман, П. Капица, И. Кикоин, Б. Константинов, И. Курчатов, Н. Семёнов, Я. Френкель, Г. Б. Абдуллаев и другие.

Детские годы, г. Ромны

Абрам Федорович Иоффе родился 29 октября 1880 года в небольшом городке Ромны Полтавской губернии в семье купца Файвиша (Фёдора Васильевича) Иоффе и домохозяйки Рашили Абрамовны Вайнштейн.

Среднее образование Иоффе получил в реальном училище г. Ромны. Физикой Иоффе заинтересовался еще в училище. Он часто подчеркивал, что произошло это не благодаря влиянию учителей, а вопреки, так как уровень преподавания в училище был невысоким.



Выпускник реального училища.
1897 г.

Родился в 1880 году в семье купца второй гильдии Файшиша (Фёдора Васильевича) Иоффе (1852—1898) и домохозяйки Рашили Абрамовны Вайнштейн. Еврей [2] Среднее образование получил в реальном училище города Ромны Полтавской губернии (1889—1897), где познакомился и завел

дружеские отношения со Степаном Тимошенко, которые впоследствии поддерживал и в зрелом возрасте.

1902 — окончил Санкт-Петербургский Технологический институт. 1905 — окончил Мюнхенский университет в Германии, где работал под руководством В. К. Рентгена и получил степень доктора философии.

С 1906 работал в Политехническом институте, где в 1918 для подготовки инженеров-физиков организовал Физико-механический факультет. В 1911 принял лютеранство для вступления в брак с нееврейкой^[3]. Профессор с 1913.

В 1911 году А. Ф. Иоффе определил заряд электрона, используя ту же идею, что и Р. Милликен: в электрическом и гравитационном полях уравновешивались заряженные частицы металла (в опыте Милликена — капельки масла). Однако эту работу Иоффе опубликовал только 1913 году (Милликен опубликовал свой результат несколько раньше, поэтому в мировой литературе эксперимент получил его имя).^{[4][5]}

С 1913 по 1915 год читал лекции на Курсах П. Ф. Лесгафта.

В 1913 защитил магистерскую и в 1915 г. докторскую диссертации по физике. С 1918 — член-корреспондент, а с 1920 — действительный член Российской академии наук.

В 1918 создает и возглавляет физико-технический отдел Государственного

Мюнхен



Здание Мюнхенского университета.



Иоффе в Мюнхене.
1906 г.

Мюнхен



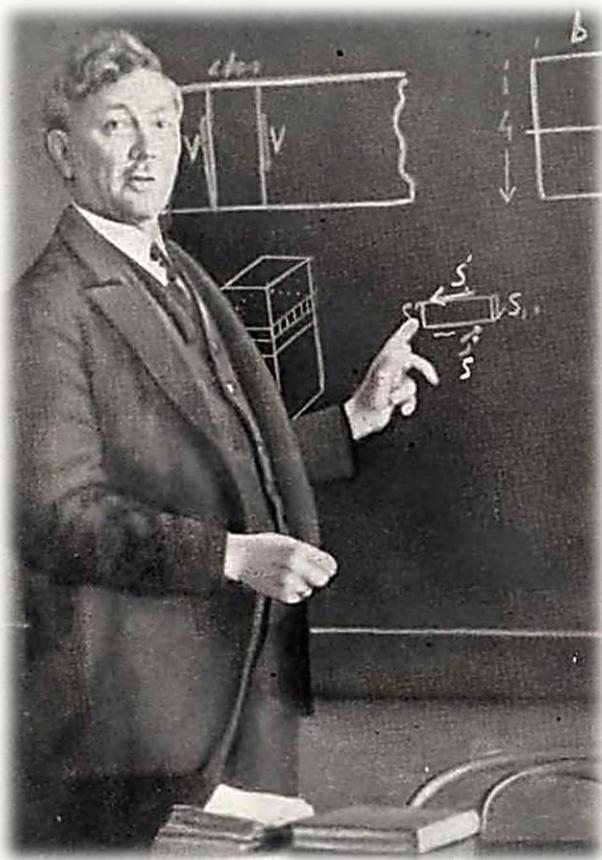
Иоффе (сидит 2-й слева) среди учеников и сотрудников Рентгена. 1904 г.



Открытие улицы Абрама Иоффе в Берлине.
Справа от автора — директор Института им. Макса Борна проф. Ингольф Хертель.
Берлин-Адлерсхоф.
Апрель 2001 года.

рентгенологического и радиологического института, являясь также Президентом этого института (директором был профессор М.И. Немёнов).

В 1921 году стал директором Физико-технического института, созданного на основе отдела (теперь этот институт носит имя А. Ф. Иоффе). В 1919—1923 — председатель Научно-технического комитета петроградской промышленности, в 1924—1930 — председатель Всероссийской ассоциации физиков, с 1932 — директор Агрофизического института.



Степан Прокофьевич Тимошенко (11 (23) декабря 1878, с. Шпотовка (ныне Сумской области), Черниговская Губерния, Российская империя — 29 мая 1972, Вупперталь, ФРГ) — российский, украинский и американский учёный-механик. Внёс значительный вклад в развитие теории упругости. Иностранный член АН СССР. Профессор Мичиганского и Стэнфордского университетов.

он к бюджету пристроился в качестве божественного наследничка со схемами распилов по лизингу.

Только вот заметим, что в Мюнхен Иоффе поехал учиться после законченного здесь Политехнического вуза. В самом Мюнхене он получает степень в... философии, на большее не сподобился. А профессором становится в альма матер. Таки да, организовав себе отдельный факультет. А мы мало таких финтов ушами видели в наше время?..

Если учесть, что в реальном училище ему, как он уверяет, учиться было не у кого, а в бога вылупляться ему пришлось самому по себе, то он ведь это делал по написанным учебникам, в существующей образовательной системе.

Степана Тимошенко любой инженер знает по классическому учебнику сопротивления материалов и ряду специальных работ. Он эмигрировал после революции в 1919 г. из Киева.

В школе мы пользовались учебниками Иоффе... как-то особо не пригодившихся. Тоже такой был... популяризатор.

Поэтому уж... после всего, что мы с вами видели... от всех этих новоявленных божков, непременно устраивающих погром перед тем, как что-то типа "создать", "организовать" или "построить"... задумываешься, на чьих костях они все это делали.

Итак, берем два постулата. Во-первых, "поголовно неграмотная нищая Россия". Уже обсуждали это, повторяться не станем.

Вторым постулатом берем "организатор физической науки" и даже «отец советской физики». Хотя чего, собственно стесняться? Там, похоже, все померли, так и стесняться нечего, бери выше - "бог физической науки в нищей, поголовно неграмотной России".

Только маленькая такая деталь. Чтобы стать богом... некоторым надо оказаться в таком месте, где до них ничего типа не росло. Ну, как Дмитрий Медведев как-то под елочку всем объявил, что России всего 20 лет. Никого до него здесь не было, сама история началась, как

Любой, кто заканчивал нормальную аспирантуру в советское время, бывал на докторских защитах... знает, что такого карьерного роста не достичь без научных школ и мощной образовательной системы. Особенно выходцу из глубокой провинции и такой вот среды.

Обратим внимание, что ни о ком из учителей Иоффе мы не слышим, ссылки идут, в основном, на иностранцев. Хотя тот же Резерфорд в 1895 году не получил стипендии, т.к. ее отдали... Маркони, обворовавшему нашего Попова.



Алекса́ндр Степа́нович Попо́в ([16] марта 1859, посёлок Турбинские Рудники Пермской губернии — 31 декабря 1905 [13 января 1906], Санкт-Петербург) — русский физик и электротехник, профессор, изобретатель, статский советник (1901), Почётный инженер-электрик (1899). Изобретатель радио.

Во многих странах Запада изобретателем радио считается Маркони, хотя называются и другие кандидатуры: в Германии создателем радио считают Герца, в ряде балканских стран — Николу Теслу, в Беларуси Я. О. Наркевича-Иодку. Утверждение о приоритете Попова основывается на том, что Попов продемонстрировал изобретённый им радиоприёмник на заседании физического отделения Русского физико-химического общества 25 апреля (7 мая) 1895 года, тогда как Маркони подал заявку на изобретение 2 июня 1896 года.

В России это сопровождается прямыми или косвенными обвинениями Маркони в плагиате: предполагается, что его работы 1895 года нигде не были отражены (точнее, о них известно только от близких к нему лиц, беспристрастность которых считается в России сомнительной), в то же время в заявке он использовал схему, похожую на приёмник Попова, первое описание прототипа которого было опубликовано в июле 1895 года с выходом 2-го издания «Основ метеорологии и климатологии» Д. А. Лачинова, где изложен принцип действия «разрядоотметчика Попова». Сам Попов с начала 1897 г. (то есть с появления первых газетных сообщений об успехах Маркони) начал активно отстаивать свой приоритет, поддерживаемый в этом близкими и коллегами. В 1940-х гг. в СССР его приоритет (в том числе и среди учёных) считался бесспорным.

7 мая было с 1945 года объявлено Днём Радио в СССР. В 1995 году ЮНЕСКО провело в этот день торжественное заседание, посвящённое столетию изобретения радио. Совет директоров Института инженеров электротехники и электроники (IEEE) отметил демонстрацию А. С. Попова как веху в электротехнике и радиоэлектронике. Статья в разделе «История» на официальном сайте IEEE утверждает, что А. С. Попов действительно был первым, но был вынужден подписать соглашение о неразглашении, связанное с преподаванием в Морской инженерной школе. На мемориальной доске «Milestone» отлита надпись, гласящая: «Вклад А. С. Попова в развитие электросвязи, 1895. 7 мая 1895 года А. С. Попов продемонстрировал возможность передачи и приема коротких и продолжительных сигналов на расстояние до 64 метров посредством электромагнитных волн с помощью специального переносного устройства, которое реагировало на электрические колебания, что стало определяющим вкладом в развитие беспроволочной связи». Аналогичная мемориальная доска установлена в Швейцарии. Она свидетельствует о том, что Маркони начал свои опыты по беспроволочной телеграфии 25 сентября 1895 г.

И многих наших обворовывали именно потому, что еще до революции вываливала эта местечковая шатия "пропагандистов науки", убежденных, что им-то учиться не у кого и нечему. Так и правильно, кто ж в России будет *официально* обучать обворовывать ближнего, проявлять неблагодарность, а после пихаться булками, чтобы завести себе какую-нибудь... ВШЭ?

Ну, на реальное училище, подготовившего его к поступлению в Политехнический вуз, он сам наговорил напраслины в духе пострадавшего от погромов. Тимошенко вот удалось в этом заведении образовать, а его после папаши с кошерной лавкой образовывать было уже нечему. Но в самом Политехе, куда он вернулся "не пришёй козе баян", то есть с философской степенью, - неужели была такая уж голая задница в смысле физической науки? Кто его тогда профессором избирал? И факультет-то он собирая не только из англиканствующих шоферов?..

Видите, чаще всего у нас богами становятся за чей-то счет. Строго говоря, за счет чей-то погубленной жизни. Другого пути не предусмотрено для них вообще. Но это... боги районного масштаба.

Если же вылупляется божество покрупнее, там и жертв неизмеримо больше. Чем крупнее катастрофа, тем крупнее масштаб новоявленного божества.

Не следует такое путать с Тем, кому мы ежедневно возносим молитвы с благодарностью за все сущее и просьбами о защите. И если уж суммировать все просьбы о защите, то они касаются самоуправства этих новоявленных божков, которые сотворить ничего не могут, но могут разрушить абсолютно все...

В гостях у Прокруста



В один денек, когда решила немного прибраться в комнате, я унесла в библиотеку школы моего брата две сумки книг популяризаторов науки. В свое время нам такое горячо навязывали... в качестве всяких призов и поощрений. Ну, собрала я все это "занимательное" да и отнесла тем, кому такое могло еще пригодиться. Теоретически.

Не заметили, как у нас местечковые

популяризаторы любили писать про "занимательную физику" или "занимательную математику"? Ну, не заметили, так нынче это уже неважно. Вы ж не заметили, что "Очевидное невероятное" - пафосный пересказ дурацкой книжки Перельмана.

Как в сеть (по их же утверждениям) они выходят типа "развеяться от скуки", "развлечься", так и всем остальным занимаются исключительно для развлечения. И по этим их развлечениям чувствуется, что скучно им потому, что общество накладывает определенные условности, поэтому они никак не могут восполнить того *настоящего, неподдельного* развлечения, влекущего их неодолимой силой.

У нас ведь все реформы и "переходные периоды" устраиваются с той сосущей внутри скуки, которую малолетке-извращенцу можно тайком удовлетворить мучительством дворовых кошек. С возрастом этим скучающим субъектам приходится облекать свои преступные наклонности... в тягу к реформаторству. А за всеми реформами маячит кривая рожа Прокруста с бессмысленным холодным взглядом патологического садиста, жадно впитывающая страдания беззащитной жертвы.

Здесь следует остановиться. Чувствуете? Хорошо, я немного поясню, как это работает. Все общественные (общественные, не личностные!) манипуляции сознанием направлены на то, чтобы свести огромный, почти безграничный потенциал каждого - к лозунгу, стереотипу, штампу... в какой-то точке.

Вообще, любой вывод - это ведь всего лишь точка информационного поля. В идеале это начало спирального восхождения, очерчивающего круги все большего диаметра... как-то так. Поэтому важно изначально хорошо проработать это информационное поле, расставив точки главных (значимых для исследования) выводов.

Без этой проработки не оживет спираль вашего познания, которая начинает наматывать круги и втягивать все больше необходимых для анализа знаний. Есть не работает спираль, то нет индивида, полностью перечеркнуто эволюционное развитие от *Homo erectus* до *Homo sapiens*.

Нет и человека *разумного*, который понимает, что все разумное действительно, а все действительное - разумно. А есть... некий социальный тип, представитель класса... или отряда насекомых. Вся эта классовая теория хорошо работает именно на уровне перепончатокрылых, высокоорганизованных насекомых, стебельчатобрюхие (муравьи) - их разновидность.

Заметим, что даже для стаи птиц или стаи теплокровных животных эти постулаты с непременной маткой, "гением всего человечества", - не работают. То есть... вообще необходимо устанавливать, что же было взято в априори любого исследования.

И как раз для создания адекватной и... нравственной (!) основы любого исследования, а также взвешенного принятия решений была создана нормативная система, а также законодательная система государства, являющаяся ее неотъемлемой частью.

То есть есть база, основа для дальнейшего роста и развития. Все достаточно просто. Каждый раз, чтобы разрушить эту основу до основанья, идет множество иностранных слов.... мутных понятий, местечковых истерик о "справедливости"... спекуляций на существующих проблемах и т.д.

Я там... немножко модернизировала среду, удобным *мне* образом. Должно же *мне* быть хоть что-то удобно среди этого роя взбесившихся пчелок с их зажравшейся маткой? Лично я считаю, мне по ходу многое чего все вокруг задолжали. Так что небольшие усовершенствования не помешают.



Теперь у нас Великий и Могучий превратился в гигантский пылесос, втягивающий и формализующий вся и все на уровне... цыганского пасьянса "что было, что будет, чем сердце успокоится". Как видите, нисколько не отступаю от заявленных в романах методик исследования. В этом легко убедиться, просмотрев любую программу вебинаров.

Круги расширяются, втягивают все в себя, очищают от очистков, восстанавливают верх с низом, оживляют... то, что нужно... и заставляют далее работать на себя.

Сейчас попытайтесь придумать новое слово, заявив, будто это типа новый, необходимый подход непонятно к чему... попробуйте! Все уже втянуто, переработано, отформатировано... Вы повсюду упираетесь, что-либо содрано у меня глупо и без ссылки, напрямую цитируется, либо у меня это вообще рассмотрено... на другом (куда более высоком) уровне. Я несусь по внешним кругам этой гигантской спирали... которая живет и дышит, перестраивая и нашу жизнь, обогащая ее, раскрывая бесконечный смысл.

При этом... рядышком со мной несутся те, кто решил бороться за свою *человеческую* жизнь, не в качестве отрядного насекомого. О, таки да! Именно они мне помогли выжить в ходе социальных экспериментов, устраиваемых низшими формами *духовной* жизни, то бишь, заведомо безнравственной.

Кстати, замечали, что мухи и по потолку ходят? Им без разницы, где верх, а где низ. Свою похоть они удовлетворяют где придется, наслаждаясь своей... сексуальностью. Даже у лебедей, вроде безмозглых птичек, - есть любовь на всю жизнь. А насекомые пугают своим рационализмом, не человеческой логикой "мне вить тожа жить нада", которая не предусматривает никакой нравственности.

В куче дерьяма или в трупе им жить и тепло и сытно. Заметьте, что у нас все "государственные услуги", все "реформы" сводятся к этой мечте жить в тепле и сытости, питаясь разлагающимся вокруг тебя трупом. В принципе, все стратегические программы (не поминай пресловутое "ипотечное кредитование") - выстроены как раз по типу жить в разлагающемся трупе.

Интересно, что и формирующийся на таком "подножном корме" местечковый фольклор - весьма точно отражает эту картинку, в мельчайших деталях давая слепок подобного мировоззрения.

Помните анекдот 80-х про двух глистов: "Это наша Родина, сынок!" А сколько раз и по каким поводам его напоминали нам с "голубых экранов" в последнее время, нисколько не сомневаясь, что именно мировоззрение гельминта - нам ближе всего?

И ко мне неоднократно подкатывали с воплями "Россия погибла и уже умерла!", чему я категорически возражала. Можете выйти, промониторить сеть, там организованные совершенно нечеловеческим образом насекомые орут о планах "дальнейшего расчленения России" и прочее.

Нет, картинка на сегодня несколько другая. Я даже не рассчитывала... что все даст такой мощный рост. Вот что значит, грамотно организовать исследование!

Ну, вы же понимаете, что раз именно ко мне все эти гельминты приставали "это ваши слова?", еще имея наглость корчить передо мной "экспертов-лингвистов", то первое, что я сделаю... это присвою все слова до единого. И нечего по этому поводу права качать! Когда я начинала, русский язык был никому не нужен, речь шла о полной замене его английским. Я его из деръма вынимала, что очень хорошо заметно по ретроспективе моего творческого процесса.

Поэтому предлагаю сидеть на булках ровно и дальше... учитьвать, что ежели кто-то свою мать называет на русском, я у него внутри, это теперь моя среда! А вот чтоб она стала вашей... или хотя бы ваших детей, всем следует вернуть мне то, что задолжали. Не настаиваю, мне вполне хватает помощи... каких-то славных странных людей, не разучившихся читать, решивших, что для полного счастья им очень надо, чтобы я все же не сдохла.



Хамид Савкуев «Время собирать камни»

Это было... новым открытием для меня. На уровне: "Так вот ты какой, северный олень!" Даже решила быть феей-крестной и исполнять желания... нормальных людей. Это несложно, когда раскрутишь эту бандуру как следует. Все, что отправляет нам жизнь... остается далеко внизу.

Пользуясь случаем, можно плонуть сверху... и... опаньки! Оно в плевке утонуло!

И тут... не стоит мне приписывать мании наших доморощенных демиургов. Я тут столько повидала от местного деръма, что уже навсегда останусь скромным человеком. Для остроты ощущений есть ведь, с чем сравнивать. Вы полагаете, будто это не больно, когда лезут твоё кромсать и красть, будто ты уже померла? И это ведь не с Задорнова началось, даже не с Марининой. Вы попытайтесь найти такое насекомое "Елена Чижова" с ее романом про... Бореньку. И догадайтесь с трех раз, откель она это сперла и "твогчески переработала".

Но в моем "Огоньке" - Васечка, поскольку вообще-то у нас в центре страны стоит собор Василия Блаженного, в память о его копеечке, отнятой мальчишками. А вот стоит ли время тратить на местечковых самасшедших, переработанных в виде коричневых следов от навозных мух на стекле... это каждый должен решать сам.

Но, ведь уже решили, правильно? Никто ведь это деръмо и не читал. Как пошли книжонки от отрядных насекомых, так все дружно перестали читать. Помните, как еще до Капицы Лужков на всех наезжал по поводу пользы чтения?.. А разве сам он способен был хоть одну книжку прочесть?.. Это было связано с тем, что все (как по команде сверху) дружно перестали тратиться на макулатуру.

Один пример хочется привести... по роману "Армагеддон №3". Помните, как его вдруг начали повсюду публиковать под фамилией писателя Сластникова, который умер очень давно, в 60-х? Мне было обидно, но там ведь главная мысль в том, что люди-насекомые вообще не способны читать. Они питаются трупами, они даже не соображают, зачем человеку разумному - книга.



художница Тран Нгуен

Вовсе не для того, чтобы воспринимать прочитанное один в один, а... для обычной магии замыкания эстетической триады. И далее... там происходит подъем по этой разворачивающейся спирали.

Тут происходят совершенно обыденные вещи, когда каждый подсобирает необходимый багаж («Всё своё ношу с собой», лат. *Omnia mea teneo porto*), поднимаясь все выше. Это и есть та среда, где можно найти именно *свое*. Да, и направить эту машину на проработку... интересующего вопроса.

Только попросить надо, как следует. Вежливо и без того, что обычно называют "задними мыслями". Много толку от таких мыслей... когда... это самое?..

О! Давайте проверим, как работает нынче разговор двух жужелиц по поводу не вписавшихся в рыночную экономику 30-ти миллионов человек! Ну? Чувствуете?

А как вам понравился сленг, выдаваемый этими ничтожными "гениями человечества" на международной арене. Не смущает, знакомый жаргон? Ну, если "дебилы" и "дегенераты" - можно назвать "общими словами", а не только "моими", то как вам понравилось выражение "домыслы живопырок"?..

Да, я люблю называть кого-нибудь живопырками, зная, что наши "эксперты-лингвисты" точно не найдут его в словаре Ожегова, поэтому не смогут обосновать оскорбление своего жалкого "национального достоинства". А вот я докажу, что их затруднение оскорбляет достоинство всех нормальных людей, посещавших вебинары по испанской драме чести.

Ну, шутка это была, люблю прикалываться над убогими. Я виновата, что они сами подставляются? Признаю, что иногда проявляю мелочность и "излишнюю эмоциональность", за которую осуждена навечно. Раз уж все равно осудили, то почему бы и не проявить, верно?

Это я... лучше процитирую.

31 марта 2016 г. Собянин назвал «просто козлами» забросавших волейболисток России в Турции Мэр Москвы Сергей Собянин прокомментировал инцидент, произошедший на матче стамбульского «Галатасарай» и краснодарского «Динамо». «Совсем не спортивное поведение (а хочется сказать — просто козлы)», — написал он в своем Twitter. Матч, в котором «Галатасарай» победил со счетом 3:2, состоялся 29 марта. После него российские волейболистки обвинили принимающую сторону в том, что местные болельщики забрасывали игроков **посторонними предметами** и выкрикивали оскорбления. Кроме того, по словам волейболистки «Динамо» Татьяны Кошелевой,

тренер стамбульской команды показал россиянкам **неприличный жест**. Вместе с тем, как заявил тренер стамбульской команды, его жест был адресован не российским волейболисткам, а техническому сотруднику «Динамо», говорится в заявлении пресс-службы «Галатасарай».

Да этого прошло сообщение, что "посторонние предметы" - были помоями. Поначалу в новостной ленте так и написали "облили помоями". Но ведь всякое бывает, даже в Италии болельщики и свои команды забрасывают тухлыми яйцами и гнилыми помидорами. Мало ли, какие "национальные особенности" встречаются за рубежами нашей Родины? Как говорится, "шоу маст гоу"! Решили бабла нарубить, так пусть дружно уберут мусор и играют дальше без "международных эксцессов".

Поэтому я заметила, что... с меня хватит уже этой тюремной фени, идущей нынче уже и напрямую от российского МИДа. Собяину вообще не следует лишний раз демонстрировать свой подзаборный уровень. Все же мэр столицы, а не солнцевский качок.

Ирина Дедюхова 31 марта в 11:43 · "Казлы пазорны!" - замечательный уровень аргументации! Если учесть, что за этих казлов всю индустриальную базу строительства уничтожили, меня из-за этих казлов в качестве вонючих шестерок пазорных казлов истязали, как врага народа. Потом еще и заявили: "Вас же не убили! Вы же живая остались!"

А тут чего орать, спрашивается? Этих же проституток не убили, просто помоями облили. Так им ведь не привыкать!

Тут мне в личку приходит такое сообщение.

Ирина Анатольевна, а вы знаете, что там были не просто помои, а пакеты с жидкими фекалиями? В этом случае Собянин прав?



Сергей Семёнович Собянин (род. 21 июня 1958, село Няксимволь, Берёзовский район, Ханты-Мансийский национальный округ, Тюменская область) — российский политический и государственный деятель.

Мэр Москвы (21 октября 2010 года наделен полномочиями мэра Московской городской думой, с 12 сентября 2013 года, после победы на выборах, вступивший в должность избранный мэр Москвы). Известен как один из лидеров партии «Единая Россия», с 2001 года входит в её Высший совет, является членом президиума московского Регионального совета партии, а также с марта 2011 по декабрь 2012 года возглавлял московское отделение «Единой России». Действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса (2006).

Родился в селе Няксимволь Берёзовского района Ханты-Мансийского национального округа. В 1967 году переехал с семьёй в райцентр Берёзово, где его отец возглавил маслозавод. В 1975 году окончил Берёзовскую среднюю школу. После школы переехал в Кострому, где жила сестра Людмила. В Костроме поступил на механический факультет Костромского технологического института, который окончил с красным дипломом в 1980 году по специальности «Технологии машиностроения, металлорежущие станки и инструменты». В 1989 году получил второе, юридическое образование, окончив Ульяновский филиал Всесоюзного юридического заочного института.

Это, конечно, многое решает... гы-гы. О Собянине умолчим, о его "правоте" - оставим порассуждать местным "живопыркам", они там имеют на него зуб по поводу отмостки улиц и

платных парковок. Пусть сами раздирают его на части, я гальванизированными трупешниками не питаюсь.

Но... этот момент интересен, спасибо за инфу! Только хочу напомнить, что перед Манежкой, когда я всем честно сказала, что ни на Майдане, ни на Манежной площади ничего вообще не происходит без изначальной организации спецслужб, - мне в лифте приборную панель мазали как раз таким составом, дабы возбудить "национальную нетерпимость", хотя национальный состав дерьма мне тогда определить не удалось. А вот принадлежность этого гавна к социальной группе - выявила запросто, что характерно.

Сейчас, значит, про пакетики того же состава помалкивают, ведь все с турками продолжают пилить средства на строительстве объектов к чемпионату мира по футболу. И тут... еще подумаешь, что ж в этом случае "лучше", да? Но стоит ли думать на эту тему? Лучше... показать тот самый оскорбительный жест в сторонку "технических исполнителей", поинтересовавшись, насколько они сами поняли, что именно визуализировали?..

Еще не отпало рвение мазать *этим самым* в лифте?.. А еще хорошо проводить "лингвистические экспертизы", когда набираешь полон рот *этого самого* - и плюешь... ради поддержания национального достоинства, да? Но ведь это так и было в действительности, когда эксперт Байметов, не уточняя с каких сайтов, набрал всякого дерьма в рот, составив текст, гордо завив в суде, что это - его "интеллектуальная собственность", затем объявил, что этот текст вызывает в нем массу негативных чувств, в коих виновата... я.

Действительно, как бы я его спровоцировала... своей видимой беззащитностью на то, чтобы в рот гавна набрать. А иначе ему никак не удавалось бабла наварить. И если деньги в тот момент у нас в республике можно было заработать только таким способом, то ведь виновата в этом... я, правильно?

Логика... жука-могильщика. На мой вопрос, а каково его мнение по поводу ночного избиения несовершеннолетней в детском лагере бандой подростков, он сказал, что никакого мнения по этому поводу не имеет и иметь не будет, пока прокуратура не вынесет обвинительного заключения. Вылитый жук-могильщик!

Это все удобно... если не учитывать, что имеешь дело не с трупами, а с живыми людьми. Потом ведь еще захотелось использовать "13-летнюю изнасилованную девочку" на сей раз в.. Берлине. Почему бы не вообразить себя фигурой солдата-освободителя в Трептов-парке, раз с таким нечеловеческимupoением решили "бороться с фашизмом"?



Ага, для чего первым делом взвинтили себе зарплаты и отпилили бабло в качестве "грантов"... То есть сама "борьба с фашизмом" - выглядит как пиршество могильных червей.

Но там же главная "экспертиза", когда все нормальные человеческие мотивации признаются признаком ненормальности. А нормально - это истязать женщину, набрать дерьма в рот и плюнуть. Это нормально! И в качестве нормального взрослого мужчины не иметь собственного мнения по поводу насилия над ребенком.

Но... красиво жить не запретишь! Можно, конечно, воспринимать жизнь отдельными фрагментами, *дискретно*, не соображая, как все в ней взаимосвязано, все закручивается в неразделимую спираль.

Дальше почему-то никто не верит... в чистоту намерений... а потом и вовсе... именно от турок прилетает это само, вдобавок с неприличным жестом. В качестве особой благодарности за самозабвенную защиту национального достоинства.

...А разве было нормально, когда мой роман "Армагеддон №3" приписывали человеку, умершему в 60-е годы, идеализировавшему отношения в духе царившей в 50-е годы эйфории?

В принципе, для людей-насекомых это нормально. Там же идет декларация о нормальности в духе: "Ни один нормальный человек не прочтет больше десяти страниц "Тихого Дона"!"

Если насекомые правы, значит, и они прочли из моего романа не более десяти страниц. А там идет описание ГУЛАГа. А Сластников писал детские повести об освоении Севера, продолжая традиции повести "Дикая собака Динго".

Поэтому, не прочитав остального, весьма органично приписать все это Сластникову, который помер в 1964 года, объявив, будто у него есть такой гениальный роман с развенчанием "ужосов сталинизма".

И, учитывая все последующее, приходится констатировать, что уже тогда они решили, что мне недолго осталось. Даже фразу эту помню, часто мне ее говорили: "Никто за вас не заступится!" И все сведения обо мне (на счет беззащитности) почерпнули у двух дур, учившихся со мной в старших классах, помнивших, что я не пользуюсь *их* методиками. То есть не задаюсь первоначальной целью выяснить, насколько все будет *безнаказанным для меня лично*. Ну, "создаю сама себе проблемы", короче.

"Никто" - это в смысле они сами, получающие содержание за защиту прав граждан, прежде всего, от шаек организованной преступности. Не неких "третих лиц", а конкретных женщин, за которых "никто не вступится".



Иллюстрация Криса Батриса

Ее еще Свифт отмечал в своем Гулливере. Ну, я тоже об этом обмолвилась, говоря и черной жужелице Прокрусте.

Да, начало любого заклинания именно черной магии включает в себя это... первым и главным условием. Да, это обездвиживание и оцепенение. Разрушение в *едином механизме* транспортных и информационных коммуникаций, выставление барьеров таможенных (или идеологических) - предваряет уничтожение любых защитных функций (иммунных, например).

У человека три главных барьера: пространство (место), время и нравственные заповеди. Дополнительные барьеры - это всегда насилие над душой. Заметили, что искусство, трепетно и

бережно восстанавливая "связь времен", мельчайшими деталями соответствуя месту, - в результате своего воздействия взламывает все *искусственные* барьеры, отступая перед свободой нравственного выбора?

Черная магия его навязывает, в сущности, лишая человека любого выбора.

Да... так вот на первом этапе жертву обездвиживают, как Гулливера... иногда и просто *условностями*, которые не являются даже моральными нормами, будучи изначально аморальными. Условность - разве это не мошеннический обман? Да, такой магический прием! Только одно дело, когда условность - это начальное условие задачи, которую предстоит решить, или условность в искусстве, позволяющая решить задачи методами абстракции. А другое дело, когда условности используются для оцепенения и обездвиживания. Разница-то есть, верно?

И при этом... человек "не дергается" (знакомое выражение: "Не дергайся!"?..) как мушка, угодившая в паутину, хотя при этом все знают, что ничего этого в природе *нет!* Нет никакого "международного терроризма", не пришли стаи каких-то "экстремистов", якобы "перешедших границу", о чем перед Новым годом рассыпал губернаторам письма Бортников, тут же от них отказалось.

Про "перешли границу у реки" песенку помните еще? Там вдруг тоже выясняется, что Василий Блюхер, не дожидаясь этого самого, решив пригвоздить и обездвижить всех войной на Дальнем Востоке, повел "три танкиста, три веселых друга, экипаж машины боевой" ... на японскую территорию. Сам при этом был в белой рубахе, одевшись типа "как на смерть". Но в него никто из японцев не стрелял.

А потом он, не сумев разжечь войну, отправился отдыхать в Крым, откуда его и взяли. А японцам, чтобы они сумели счесть этот случай "несчитовым" - до начала 50-х позволяли грабить морские запасы советской прибрежной зоны. Поскольку в тот момент с ними нельзя было иначе, смерти подобно.



Василий Константинович Блюхер (19 ноября [1 декабря] 1890, Барщинка, Ярославская губерния, Российская Империя — 9 ноября 1938, Москва, СССР) — советский военный, государственный и партийный деятель. Маршал Советского Союза (1935), кавалер Ордена Красного Знамени № 1 (1918) и Ордена Красной Звезды № 1 (1930). В 1938 году был арестован в ходе массовых репрессий в РККА и 9 ноября 1938 года умер от закупорки артерии тромбом на следствии в Лефортовской тюрьме; в марте 1956 года реабилитирован.

29 июля 1938 года начались боевые действия у озера Хасан, командование войсками принял на себя Г. М. Штерн (В. К. Блюхер прибыл в Посьет и принял на себя командование войсками 2 августа 1938 года). Приняв командование, В. К. Блюхер отдал 40-й стрелковой дивизии приказ атаковать японские войска, не пересекая линию государственной границы. В результате допущенных ошибок советские войска понесли большие потери и смогли добиться успеха лишь к 10 августа. Главный военный совет (К. Е. Ворошилов, С. М. Будённый, В. М. Молотов, И. В. Сталин и другие) отметил, что у озера Хасан выявились «громкие недостатки в состоянии Дальневосточного фронта».

Блюхера среди прочего обвинили в том, что он «не сумел или не захотел по-настоящему реализовать очищение фронта от врагов народа». Только при И. Р. Апанасенко (который был назначен командующим фронтом в начале 1941 года) была ликвидирована опасность окружения фронта: до этого единственной «артерией» снабжения была железнодорожная дорога, сообщение по которой легко было перерезать небольшой группой диверсантов. Апанасенко же рекордными темпами построил параллельную автомобильную дорогу, значительно повысив боеготовность Дальневосточного фронта. Дорога от Хабаровска до станции Куйбышевка-Восточная была готова к 1 сентября 1941 года.

31 августа 1938 года в Москве под председательством Ворошилова состоялось заседание Главного военного совета РККА в составе членов военного совета Сталина, Щаденко, Буденного, Шапошникова, Кулика, Локтионова, Блюхера и Павлова, с участием Председателя СНК СССР Молотова и зам. наркома внутренних дел Фриновского, рассмотревшее вопрос о событиях в районе озера Хасан и действиях командующего Дальневосточным фронтом.

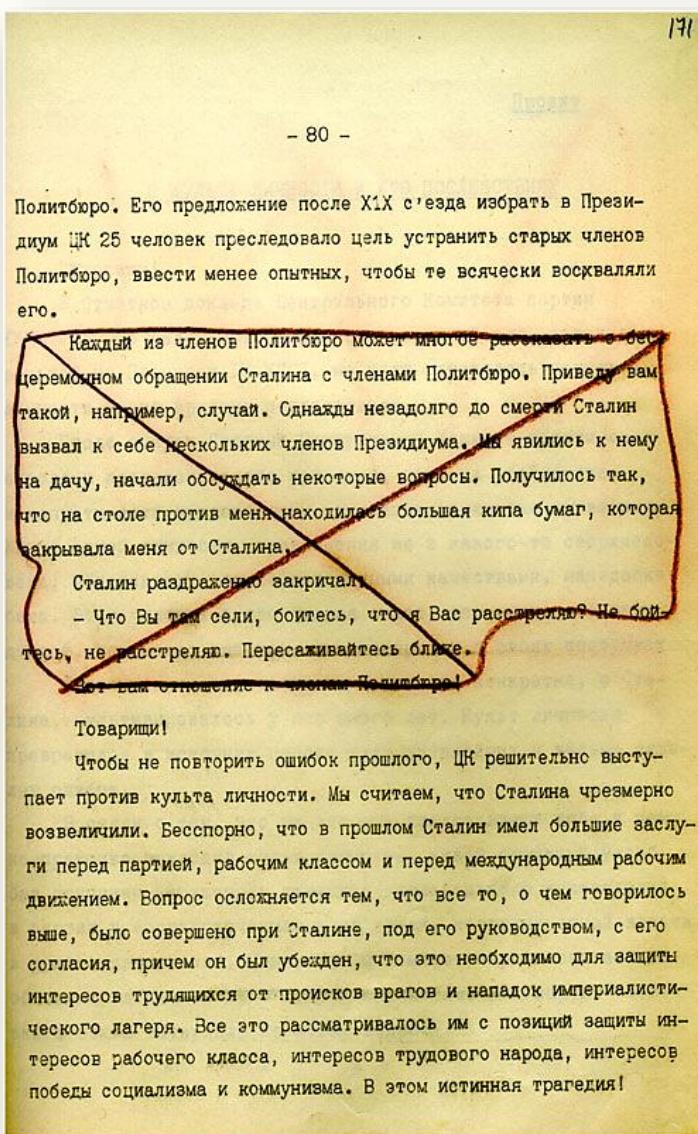
В приказе народного комиссара обороны Союза ССР № 0040 4 сентября 1938 года было сказано: «...Даже после получения указания от Правительства о прекращении возни со всякими комиссиями и расследованиями и о точном выполнении решений Советского правительства и приказов Наркома т. Блюхер не меняет своей пораженческой позиции и по-прежнему саботирует организацию вооружённого отпора японцам. Дело дошло до того, что 1 августа с. г. при разговоре по прямому проводу тт. Сталина, Молотова и Ворошилова с т. Блюхером, товарищ Сталин вынужден был задать ему вопрос: «Скажите, т. Блюхер, честно, есть ли у вас желание по-настоящему воевать с японцами. Если нет у вас такого желания, скажите прямо, как подобает коммунисту, а если есть желание, я бы считал, что вам следовало бы выехать на место немедля...». Этим же приказом маршал Блюхер от должности командующего войсками Дальневосточного Краснознамённого фронта отстранён и оставлен в распоряжении Главного военного совета РККА.

Любой садист, перед тем, как начать разделывать жертву, старается обездвижить ее. В случае с дворовой кошкой - ее подвешивают связанные. Когда собираются разделаться с кем-то, тоже проверяют, не вступится ли кто, не желая быть соучастником преступления. Это, кстати, нормально для человека разумного.

Но чаще всего обездвиживание производится идеологией, спекуляциями на национальном там... или "патриотизме", заверениями, будто война с фашистами не закончилась победой в мае 1945 года, а продолжается по сей день как раз методами типичных кошкодралов и т.д.

Но до этого обязательно будут такие... "укусы комариком", когда прежде должно укорениться в качестве "искусства" - нечто... служащее такой сывороткой, обездвиживающей сторожевые центры сознания.

Здесь мы подходим к настоящим идеологам шестидесятников - братьям Стругацким. Они вообще многое писали *прямым текстом*. Но на фоне вполне таких приятных книжечек. Идет такое нормальное чтиво, за которым и я стояла в очереди в



библиотеке. Но среди него него постоянно реагировала на... легкие покусывания.

Сама я это списывала на излишнюю "идейную убежденность" братков. Типа немного сдвинулись на коммунистической пропаганде. Но потом все ведь видели, чем закончилось истерическое возвращение к ленинским истокам в конце 80-х.

Так и "письмо ХХ съезду" ведь не о репрессиях, в которых Хрущев лично принимал самое активное участие, лживо ссылаясь на то, будто впал от страха в оцепенение и обездвиженность. Там его зверства Сталину постоянно приходилось обездвиживать. Там главное обвинение Сталину было в том, что он обездвижил разрушительные ленинские идеи.

А у Стругацких... все на грани. И эта попытка создать некий "Мир Полдня", где все по их законам... то есть *неправильно*. И только там, во всеобщей ничтожности они могут быть богами. Точнее, *прогрессорами*.

Торопиться некуда, поговорим о них как-нибудь в другой раз... Хочу лишь вынести сюда одну цитату из их биографии.

Подобная участь ожидала и самую сложную в философском отношении повесть «Улитка на склоне» (публиковалась частями в 1966 и 1968; полностью — в 1988). Действие в повести происходит параллельно в двух соприкасающихся местах — в Лесу и в Управлении по делам Леса. Советская критика консервативного толка, ополчившись на узнаваемость бюрократической бестолковицы в Управлении, практически не увидела более глубокие мысли авторов о неумолимости прогресса, сметающего на своём пути всё, что не подходит для новой жизни. А ведь мир повести «соткан из самых разноречивых тенденций общественного бытия. Это невероятный мир. Это мир разного рода общественных потенций, порой весьма мрачных. Перед нами как бы эмбрионы тех или иных вероятностных феноменов будущего — того будущего, которое возможно, если дать этим эмбрионам развиться» (А. Лебедев, «Реалистическая фантастика и фантастическая реальность» — «Новый мир», № 11, 1968).



И что же "духовного" кто-то почерпнул из "Улитки на склоне" про мир, который "соткан" (как паутина)?.. Из "разноречивых тенденций общественного бытия" там был откровенный местечковый наезд на женщин. Они охраняют свой мир, а некий "жук в муравейнике" пытается его взорвать.

На сегодня... оставим одну мысль. Плоховато было у братков с прогнозированием. Миры их застывали в статике, внести в них какие-то изменения они не могли. Не наступало финала! Казалось бы, два мужика (пусть и выраженных белобилетника без нормальной мужской профессии), так и финал должен быть ого-го! Крепкий должен быть финал, а не жиденькая кися-мися.

Но вот... все их творчество... одна тягомотина. Начать могут, а кончить - никак.



Бурдаков Дмитрий Викторович "ЛЕСНАЯ ДЕРЕВНЯ"
Эскиз по произведению бр.Стругацких "Улитка на склоне"



Это вообще-то называется одним экстремистским выражением - импотенция.

Разрушить чужой мир могут. Кинуть пакетик с жидким этим самым в чужой мир - тоже могут. А вот стать богами... все же никак. С этим процессом очень трудно. Чего-то... все время не хватает. Какая банальщина лезет и лезет на этой "философии". Может, миры перепутали и в чужой мир влезли, а? На котором нынче я на такой спиралевидной таратайке катаюсь. Там выше фоточка. А потому что злить не надо было. Я некоторым жукам - не дворовая кошка, знаете ли.

На далекой планете



и даже гипертрофированными противоречиями. Ну, как вы иногда ловите себя на таких мыслях, а после отбрасываете их в сторону. Типа, зачем на людей-то наговаривать? Типа не могут ведь люди с такими обыденными затрапезными физиономиями - такими кракозябрами, как в вашем сне?

А вот вы там... что-то вроде супергероя или демиурга. Типа того. Думаете, почему пошли все эти серии блокбастеров про супергероев, которые мир спасают? Может, потому что мир кое от кого давно надо спасти?

В принципе, какая разница... Мало ли, кому чего *надо*? Но почему же та *полная и абсолютная внутренняя свобода*, испытанная в давних снах, жалит иногда душу сожалением? Вы вдруг понимаете, насколько это здорово - следовать зову своего сердца, ощущать бьющую через край силу... и тут вы окончательно просыпаетесь.

Сон некоторое время еще занимает ваше сознание, потом он понемногу уступает место реальности. Такие ясные и красочные картины постепенно тают, к обеду вы уже многое не можете вспомнить из него, хотя вам казалось, что такое забыть невозможно. Дольше всего остается забытое чувство абсолютной силы, подчиненности каждой клеточки только вашей воле... Но вот уходит и это чувство, оставляя сосущую пустоту.

Чтобы нас не терзали напрасные сожаления, в "час вора" (между четырьмя и пятью часами утра) приходит короткий сон, крепкий и глубокий, стирающий все ночные воспоминания, которые в нашей жизни иногда лишь отравляют душу.

Однако, как это ни странно, но сон со *своим миром*... видел всякий. Это как напоминание, что каждый пришел сюда со *своим миром*, равным целой Вселенной. Каждый и здесь имеет целый мир... который может отстоять. Или навсегда потерять. Выбор за вами.

Я вообще в последнее время уверена, что каждый и попадает сюда... преодолевая какие-то препоны, "совершенно случайно"... именно за этим. Да-да, рискуя лишь этим собственным миром. Я ведь тоже... аналогичный экземпляр. Хожу... собираю пазлы... Удивляясь собранному фрагменту общей мозаики.

В качестве дежа вю я вообще вдруг вспоминаю абзацами куски текста из "Повелительницы снов"... Вот, черт! Я же многое говорила открытым текстом! Но и до меня... не совсем доходил смысл сказанного...

Вот вам пример, в котором все для вас будет знакомо. Такое дежа вю. Помните, сколько раз я вам рассказывала, как мы ругались с этими-самыми на форуме "Русского журнала"? Ну, они там

У вас никогда не было такого дежавю, будто вы все происходящее прямо сейчас... уже видели во сне, где очень точно и ясно ощущали свою собственную значимость... ну, вот как я иногда говорю, чтобы вы не растекались соплей по стенке? Вы все это видели и относились ко всему иначе, потому что... знали, что преодолеть все эти препятствия вам ничего не стоит?...

Препятствия были утиризованными, с заостренными

решили объявить Достоевского и Пушкина антисемитами (пестицидами?) осенью 2003 года, а я пошла с ними ругаться... и вlipла. Не так надолго, но я поняла, что нахожусь прямо в коконе, поэтому лучше мне его порвать изнутри. А никто туда пойти со мной не мог, хотя я настойчиво приглашала. Неважно.

Так вот там один гражданин застrekотал богомолом: "Вы что, не понимаете, что она делает? Она же форматирует пространство под себя!"

И сколько раз я об этом рассказывала? Раз двадцать вы это от меня слышали по разным поводам, правильно?

Самое смешное, что до этого стрекотания я кое-что чувствовала интуитивно, действуя по наитию, но не задумывалась, как это все... того... форматировать. Потом я уже рассуждала на эту тему, соображая, как бы мне запустить процесс, чтобы все форматировалось автоматически.

Про соображение... сказано слишком высокопарно. Мало ли, кто что прострекочет, особенно, на таком форуме. Да, говорить - одно, а точно знать - другое. Это как... кстати, как? Ну, как рассуждать *аналитически* - одно, а иметь отработанную *инженерную методику* - совсем другое.

Так вот. Просыпаюсь я однажды с таким чувством глубокого разочарования, что все мои надежды никогда не оправдываются, я здесь явно лишняя. Ну, совершенно не совпадает этот мир... с *моим*. И вдруг будто слышу внутри себя такой насмешливый выдох: "Так в чем же дело? Возьми, да отформатируй под себя, как тот поганый хрен стрекотал!"

И представьте себе, только в этот момент до меня доходит то, о чем стрекотал поганый хрен! Просто Эврика! Он же сказал, что я могу тут все отформатировать... С этого момента прошла фуева туча времени, а на что я это время потратила? Блин, на всякую чушь. Причем, я ведь долгое время гонялась за этим субъектом со сковородкой. Уж очень мне его прибить хотелось. И вдруг понимаешь, что давно могла бы все отформатировать так, чтобы его никогда на свете не было, я же это... могу!

Но от стереотипного восприятия избавиться очень сложно. Вы же видите, как долго мне хотелось прибить кого-то именно сковородкой. Это все стереотипы и социальные клише, сковывающие сознание. К примеру, у вас на поясе бластер болтается или светящийся джидайский меч, а вы бьете и бьете по противной лысой роже сковородкой...

Так что тоже, знаете ли, не сразу многое доходит. Возможно, весь смысл заключается именно в сортировании необходимых пазлов. И ведь среди них некоторые... вдруг видоизменяются, меняют смысл и вид. То есть, форму и содержание.

Причем, если вы вспомните, то с самого начала что-то внутри всегда подсказывало вам, что за стрекотом "как это гениально! как это остроумно! лучше ваще не бывает!" - строит пустота, а иногда... обычная какашка. Форма чаще всего начинает превалировать в печальном случае, когда содержание гавно. И там лучше, господа, не докапываться до сути. Потом рук не отмоешь.

Так что есть методы... формирования. Сейчас мы ими попробуем снять ряд наваждений. Исключительно из эгоистических соображений сохранения собственного мира.

Итак перед нами две простые биографии. А у каждого в запасе биографии папы, мамы и дедушек с бабушками. Биографии родных, их воспоминания, мнения... это бесценное сокровище. Это как... философский камень, который вовсе не обращает все в золото, он возвращает всем предметам истинный смысл, убирает ложную форму и любое наваждение.

Иначе философский камень назывался бы иначе... Да и такое толкование философского камня на местечковый манер (золота! золота! золота!) - идет от незнания мифологии. Вспомните сказочку про царя Мидаса. И он был проклят, кстати, поскольку его желание было исполнено *в точности*. Так что... осторожнее в желаниях.



Аркадий Натанович Стругацкий(28

августа 1925, Батуми — 12 октября 1991, Москва)
— русский^{[2][3]} советский^[2] писатель,
сценарист, переводчик, создавший в соавторстве с
братьем Борисом Стругацким (1933—2012) несколько
десятков произведений, считающихся классикой
современной научной и социальной фантастики.

Родился в Батуми, где его отец Натан Залманович Стругацкий работал редактором газеты «Трудовой Аджаристан». Мать Аркадия Александра Ивановна Литвинчева (1901—1981) была учительницей, преподавала русскую литературу в той же ленинградской школе, где учился Аркадий, после войны удостоена звания «Заслуженный учитель РСФСР» и награждена орденом «Знак Почёта».

Во время Великой Отечественной войны семья Стругацких оказалась в осаждённом Ленинграде. В январе 1942 г.

Натана Стругацкого и Аркадия эвакуировали по «дороге жизни» через Ладожское озеро, а мать с больным Борисом осталась в городе. Отец умер в Вологде, и Аркадий летом 1942 г. оказался в посёлке Ташла Чкаловской (ныне Оренбургской) области.

Служил там заведующим пунктом по закупке молочных продуктов у населения, в 1943 году был призван в Красную Армию. До этого он сумел вывезти мать и брата из Ленинграда.

Окончил Бердичевское пехотное училище, располагавшееся тогда в эвакуации в Актубинске, после чего был откомандирован в Военный институт иностранных языков, который окончил в 1949 году по специальности «переводчик с японского и английского языков». До 1955 года Аркадий Стругацкий служил в Советской Армии, был переводчиком (в том числе на следствии при подготовке Токийского процесса), преподавал языки в офицерском училище в Канске (1950—1952), в 1952—1954 годах служил на Камчаткедивизионным переводчиком, в 1955 году был переведён в Хабаровск в часть ОСНАЗ (особого назначения). После увольнения в запас работал в Москве в Институте научной информации, редактором в Гослитиздате и Детгизе.

Профессиональный писатель, член Союза писателей СССР с 1964 года.

Сразу отметили, что оба брата - филологи, продвинулись потому, что "революция - это тысяча вакансий". Сразу вспоминаете, каким образом ваши родители, дедушки и бабушки переживали войну... У обоих братьев очки в полпальца толщиной, такие потомственные белобилетники, но, как говорится, "энтузиасты своего дела". Кто-то будет Космос завоевывать, а кто-то... осуществлять идейное руководство, на техническое не потянут... но презрением обольют, раз не всякий по технической части знает японский.

Эти рассказы, в какой деревне довелось пристроиться к переводам с иностранных языков и закупке молочных продуктов, меня, признаюсь, немного шокировали в свое время. Именно



потому, что имею в качестве контрольных образцов биографии своих родственников, никому из которых ни разу не удалось пристроиться по продуктовой части.

Ориентируясь по этим биографиям, сразу замечу, что в войну не было "пунктов по закупке молочных продуктов у населения", были уполномоченные заготовители с планом. И... мои бабушки едва спасали детей после всех этих заготовок. Там как раз таких граждан ставили, которые были уверены, что корова дает молоко стабильно, стоит лишь не лениться и за вым Я потянулась.

Борис Натанович Стругацкий (15

апреля 1933, Ленинград — 19 ноября 2012, Санкт-Петербург^[2]) — советский и российский писатель, сценарист, переводчик, создавший в соавторстве с братом Аркадием Стругацким несколько десятков произведений, ставших классикой современной научной и социальной фантастики. После того, как в 1991 году умер А. Н. Стругацкий, опубликовал два самостоятельных романа.

Борис Стругацкий родился 15 апреля 1933 года в Ленинграде, где его отец Натан Залманович Стругацкий был только что назначен научным сотрудником Государственного Русского музея. Мать Бориса, Александра Ивановна Литвинчёва^[3], была учительницей, преподавала русскую литературу в той же школе, где учился Борис, после войны удостоена звания «Заслуженный учитель РСФСР» и награждена орденом «Знак Почёта».

Во время Великой Отечественной войны семья

Стругацких оказалась в осаждённом Ленинграде, причём из-за болезни Бориса в январе 1942 г. Аркадий и Натан Залманович Стругацкие отправились в эвакуацию одни, отец умирает от истощения в дороге в Вологде. Только в 1943 г. старшему брату Аркадию удалось вывезти мать и брата Бориса в посёлок Ташла Оренбургской (тогда — Чкаловской) области. В Ленинград они вернулись в 1945 г. В 1950 году окончил школу с серебряной медалью и собирался поступать на физический факультет ЛГУ, однако принят не был. Тогда он подал документы на математико-механический факультет, который закончил в 1955 году по специальности «астроном».

После окончания Университета поступил в аспирантуру Пулковской обсерватории, однако не защитил диссертацию, тема которой оказалась раскрыта ещё в 1942 году за рубежом. Затем Б. Стругацкий работал на счётной станции Пулковской обсерватории инженером-эксплуатационником посчёто-аналитическим машинам. В 1960 г. принял участие в геодезической и астроклиматической экспедиции на Кавказе в рамках программы поиска места для установки Большого телескопа АН СССР.

С 1964 года — профессиональный писатель, член Союза писателей СССР. Ещё несколько лет проработал в Пулковской обсерватории на полставки. С 1972 года — руководитель Ленинградского семинара молодых писателей-фантастов (впоследствии стал известен как «семинар Бориса Стругацкого»).

В 1974 году привлекался КГБ в качестве свидетеля по делу Михаила Хейфеца, которому инкриминировали ст. 70 УК РСФСР (Антисоветская агитация и пропаганда)^[4].

Учредитель премии «Бронзовая улитка». С 2002 года главный редактор журнала «Полдень. XXI век».



Вот, опять уткнулись в плагиат. Это как можно было проводить научный поиск, как можно было осваивать профессию, чтобы выбирать темой диссертации тему, полностью раскрытую, когда соискателю было еще 9 лет? Тут-то не скажешь, что "сам из головы выдумал". Тут просто был расчет, что не все языки знают.

Дальше пошла романтика 60-х, причастность к небу и звездам, экспедиция с пением у костра и прочая романтика.



Братья Стругацкие — Аркадий Натанович Стругацкий (28 августа 1925, Батуми — 12 октября 1991, Москва) и **Борис Натанович Стругацкий** (15 апреля 1933, Ленинград — 19 ноября 2012, Санкт-Петербург) — советские и российские писатели, соавторы, сценаристы, классики современной научной и социальной фантастики.

Попытки писать фантастическую прозу А. Н. Стругацкий предпринимал ещё до войны (по свидетельству Бориса Стругацкого, это была повесть «Находка майора Ковалёва», утраченная во время ленинградской блокады).

Первое сохранившееся произведение Аркадия Стругацкого — рассказ «Как погиб Канг» — было закончено в 1946 году и опубликовано в 2001 году. Борис Натанович начал писать с начала 1950-х годов. Первая художественная публикация Аркадия Стругацкого — повесть «Пепел Бикини» (1956), написанная совместно с Львом Петровым ещё во время службы в армии, посвящена трагическим событиям, связанным с испытанием водородной бомбы на атолле Бикини, и осталась, по выражению Войцеха Кайтоха, «типовым для того времени примером „антиимпериалистической прозы“». В январе 1958 года в журнале «Техника — молодёжи» была опубликована первая совместная работа братьев — научно-фантастический рассказ «Извне», переработанный позже в одноимённую повесть.

В 1959 году вышла первая книга Стругацких — повесть «Страна багровых туч». По воспоминаниям, она была начата на спор с женой Аркадия Натановича — Еленой Ильиничной.¹⁷ Черновик был готов к 1957 году, но редакционные препоны задержали публикацию. Связанные общими героями с этой повестью продолжения — «Путь на Амальтею» (1960), «Стажёры» (1962), а также рассказы первого сборника Стругацких «Шесть спичек» (1960) положили начало многотомному циклу произведений о будущем Мире Полудня, в котором авторам хотелось бы жить.

Тут, как видите, начинается этот опыт "антиимпериалистической прозы"... от которой авторы понемногу переходят к Миру Полудня, в котором авторам бы хотелось жить.

И что-то мне подсказывает, что они в нем и жили, вот только нам в этом мире не слишком уютно, поэтому как-то надо выбираться из этого унизительного, тесного мирка каморки папы Карлы.

Братья Стругацкие в течение многих лет оставались ведущими представителями советской фантастики, их разноплановые произведения отражали эволюцию мировоззрения авторов. Каждая новая книга становилась событием, вызывала яркие и противоречивые дискуссии. Неизбежно и неоднократно многие критики сравнивали созданный Стругацкими мир с миром, описанным в утопии Ивана Ефремова «Туманность Андromеды». В одной из статей того времени Евгений Брандис и Владимир Дмитревский отмечали: «В отличие от героев Ефремова, вполне сознательно приподнимающего их над людьми нашего времени, Стругацкие наделяют людей будущего чертами наших лучших современников». Некоторые критики

сравнивали мир Ефремова с грандиозными декорациями для некоей пьесы, которая, однако, никогда не будет поставлена, так как сценарий не написан, да и играть некому. Полдень Стругацких же, наоборот, представлял собой живой, настоящий мир. Правда, критик Наталья Иванова, утверждала, что если Стругацкие в наиболее известных своих произведениях, показывают - как жить не надо, то Иван Ефремов показывает как жить надо.

Первые книги Стругацких соответствовали требованиям социалистического реализма. Отличительной особенностью этих книг по сравнению с образцами тогдашней советской фантастики были «несхематичные» герои (интеллигенты, гуманисты, преданные научному поиску и нравственной ответственности перед человечеством), оригинальные и смелые фантастические идеи о развитии науки и техники. Произведения Стругацких написаны высокохудожественно, с юмором, героев отличает индивидуализация языка. Они органично совпали с периодом «оттепели» в стране и отразили тогдашнюю веру в светлое будущее и неуклонный прогресс в общественных отношениях. Программной книгой этого периода стала повесть «Полдень, XXII век» (1962), крупными мазками начертавшая увлекательную перспективу будущего человечества, представители которого — светлые, умные люди, увлечённые покорителями космоса, искатели, творческие личности.

Да, это такой типичный способ "создания легенды", излюбленный маркетинговый прием. Вот, полюбуйтесь, пока мы тут сопли на кулак мотаем, возле нас, оказывается, готовенькая легенда проскочила!

«...Этот писатель в два счета сделал из себя легенду»

Точнее, на ать-два. Некто Дмитрий Бакин увековечил себя в легенде. Не замечали? А это ваши проблемы! И вы даже не представляете, насколько серьезные. Уж намного серьезнее моего нытья "за жизнь", поверьте. Сложно не заметить одну схожую деталь с писателем Сластниковым, чуть было не вошедшим в легенду посмертно автором романа "Армагеддон №3". Он тоже помер! Почерк знакомый, согласитесь.

...Вот полюбуйтесь вокруг, что получилось из средненького дарования двух братков, стоило увековечить его в легенде. Кое-кто подобные вещи давно прочухал. Настолько давно, что всех живущих на свете не было. Не исключая самих братьев Стругацких.

Видите, повсюду в мифологии даже идут подмены всякого рода. А стоит связать концы с концами, иная картинка получается. Мы говорили о философском камне, который возвращал вещам истинный вид, убирал наваждение. Попутно он придавал совершенно иной смысл и философии. Это попытка найти истину абстрактными методами, чем мы, между прочим, сейчас и занимаемся. А в роли философского камня у вас... я. Как-то так. Между прочим, никакой легенды из себя не строю.

В романе "Парнасские сестры" в тонкостях, в разных обрывках, в архетипах более поздних эпох, мы составили осколки мифа о Медузе Горгоне. Миф характерен тем, что каждый в нем находит важный для себя пазл. Я вдруг понимаю, почему мне захотелось назвать свой первый роман "Повелительница снов", хотя... название было к тому времени опошлено.

Помню просто налет гарпий, когда тот же МАССА обнаружил этот роман. Травля длилась... длилась... по-моему, с неделю. Потом стихла. Никто из гарпий не может драться так долго, учите. Да, их много. Но... можно лишь сосчитать до девяти. Больше девяти гарпий ни к кому не являлось.

Понимаете? Только начинаешь складывать пазлы и вдруг понимаешь, чей меч тебе достался. Стражница, повелительница, защитница снов... Повелительница снов. И все это терпеливо ждало много лет, пока мне, наконец, не придет в голову, сохраненную со значительными трудностями, разобраться... хотя бы в значении имени Медузы Горгоны.

И сколько же пришлось драться уж не за "место в русской литературе" или что там нынче вместо нее, а тупо за голову! Башку мне сорвать хотели, ясно?

С другой стороны, пока не почувствуешь, как эти твари лезут прямо к твоей голове, так и не задумаешься... об аналогичных случаях в мифологии. Ну, а раз мне голову не сорвали, так используем ее на общее благо.

Что там у нас дальше-то?.. Ага! Став парием общества (совершенно несправедливо) Медуза получила способность превращать в камень (опять этот камень!) все, на что глядела... Ну, вы же понимаете, что это вранье и поклеп? А как бы она жрала, простите? Ага, тут поправочка, это не миф о царе Мидасе, она все живое обращала в камень, включая собачек и кошечек.

Опять что-то несуразное выходит! Ее сестры, из сочувствия к ее несчастью, тоже стали носить змей вместо волос. Ага, это уже поздняя правка, ответ на вопрос одного из почемучек. Мол, почему Персей не знал, кого из сестер убивать, если змей носила одна Медуза? Скорее всего, он вообще не знал, на кой ему кого-то из этих баб убивать. А проблема заключалась, что на практике убить можно было одну Медузу, только она была смертной.

Вот тут и подходим ближе к заключенной в моей голове методике форматирования. Да, она аналогична любой магии. Только если черная магия, слабая и подлая, поскольку всегда не легитимная, - здесь немножко другое. Не оцепенение, а полное окаменение.

Помните, я всегда замечала, что после меня ничего не растет? Ну, да, не растет. Оно окостеневает, становится косным, отжившим, ненужным. И все вокруг начинают орать, что знали это с самого начала. Просто я это рассматриваю... описанием, анализом.



Питер Пауль Рубенс (1577-1640)
The Head of Medusa c. 1617

Ах, да, пустячок забыла. Наш вопрос по Медузе в чем должен был заключаться? Как же она, смертная, не превратила в камень никого из своих близких? Только потому, что они были древними богинями? Вывод не всегда однозначный, некоторым он подсказывает и план действий: стать легендой, *войти* в чужие сны и остаться там... ой, каменным истуканом на броневичке возле вокзала! А еще гипсовым посмертным слепком на советском червонце.

Но как же достала сама эта методика входа в легенду... через форточку в сортире, шайкой-лейкой, на чужих закорках, в чужих как бэ интересах...

Все же герой легенды должен быть немного другой! Харизматичный, брутальный... элементарно запоминающийся, а главное, *живой*. А то все эти посмертный герои либо на Луну воют и шерстью обрастают, либо кровищу хлещут стаканами.

Если человек... как бы не человек вовсе, а его возможности не равны человеческим, а в жизни сняты все сопутствующие риски "на равных", снята неопределенность и предопределенность, то какой это герой? Это машина для газировки. Или гигантский космический богомол, которому на все с прибором.

Это... грезы инфантильного субъекта в очечках минус пятнадцать, желающего наоткрывать все чужие астрономические открытия или пересидеть войну возле канистр с чужим молоком. Никакого риска - и сразу в герой! У него железного скафандра не было, иначе он бы всем показал.

А ты покажи что-то приличное, когда денег нет, жрать нечего, со зрением хуже некуда, да еще в любой момент могут голову снять... "на экспертизу". А то много "вошедших в легенду", кто в войну у баб молоко отнимал, особо не разбираясь, стельная у нее корова или яловая. Типа откуда ему знать? Героям такое знать ни к чему.

И ведь было там... нечто, что после в автобиографии отражается как "Служил там заведующим пунктом по закупке молочных продуктов у населения". В армии все герои служат заведующими... *непо закупке*, это не потребкооперация. Судя по всему, благодаря такому важному примечанию (а зачем такое писать, если примечание неважное, верно?), Аркадию Наташевичу и удалось вывезти мать и брата Бориса из блокадного Ленинграда в посёлок Ташла Оренбургской (тогда — Чкаловской) области. Видите, что молочко животворящее делает?

А я помню, как спрашивала мать, зачем ей драгоценности? Не лучше ли будет не вкалывать на огородике, а поехать на Черное море? А она мне заявляет, что в войну одно колечко - литр молока, а за сережки еще две буханки хлеба добавят. И тащить на себе не тяжело. Главное, чтоб никто не вызнал, что золотишко припасла.

Поспросите своих мам, если еще живы, зачем им были нужны в совке здоровые татарские серьги с рубинами, не являясь предметом первой необходимости. Уверяю вас, каждая хорошо знала из стоимость в военном измерении.

Да на все, что пишут и что говорят - надо глядеть глазами своих пап и мам, дедушек и бабушек, сквозь их жизненный опыт. Это тоже... тот еще философский камень, настоящее золото, а не то, что блестит.

И это необходимо, чтобы сохранить *свой мир*, а не жить в роли непонятно кого на обочине чужой легенды, придуманной в самооправдание и самоутверждение. Нормальный человек стремится что-то сделать, воплотить мечту, которая всегда выше шкурных интересов.

И таки да! Это отнюдь не столь безболезненно и "почти невинно", когда вместо нормального писателя, творца, суют тоже творца, но не столько образов, сколько своей легенды. Это и на любом производстве, в любом месте мучительно, когда человек, ни на что не способный в экстремальных условиях, вдруг "становится легендой" как бы во вполне мирной ситуации. Эта ситуация все равно будет оставаться мирной... сравнительно недолго. Такие "герои" всегда отвоевывают место под солнцем, предпочитая делать это в мирных условиях.

А Стругацкие написали этот свой роман в 1964 году, когда рушился мир "оттепели 60-х", хрущевщина. Но он и продержался сравнительно недолго, поскольку тогда все же люди не воспринимали абстрактно оценку "я бы с ним в разведку не пошел".

В этот момент начинает рождаться их легенда, их миф... Они "пошли другим путем"! Вот этим и опасно делать вид, будто та же Людмила Улицкая - "писатель". Или там... Захар Прилепин. Они не создадут образов, не сделают жизнь лучше, но они создадут легенду, на обочине которой окажутся ваши дети. И с меня здесь взятки гладки.

С Улицкой надо было все выяснить до конца еще после первого Букера, чтоб не возникало "антибукеров" и прочей дряни. Хотя бы, чтобы она не лезла к детям. Но ведь прекрасно оформленные именно для детей ее дрянные рассказы выходили еще в 2003 году. Толку от этого никакого! Дети ее не читают, но они вообще перестают читать! Они не смогут и обратной дороги найти, не понимая, где очутились.

Миф и легенда... прорастают в это мир, форматируя его под себя, каждому находя место. И во многих-многих нынешних мифах, странным образом вернувшихся вдруг в наши сны, идет неумолчное пение сирен о том, будто нам надо лишь заснуть навсегда в ожидании героя, который должен прийти... или бога!



«Трудно быть богом» — научно-фантастическая повесть Аркадия и Бориса Стругацких. Написана в 1963 году, впервые опубликована в 1964 в авторском сборнике «Далёкая Радуга». В 1989 году Аркадий Стругацкий написал по мотивам повести пьесу «Без оружия».

Действие повести разворачивается в будущем на другой планете в государстве Арканар, где

существует гуманоидная цивилизация, представители которой физически неотличимы от людей. Цивилизация находится на уровне развития, соответствующем земному позднему Средневековью. На планете негласно присутствуют сотрудники земного Института экспериментальной истории, ведущие наблюдение за развитием цивилизации.



Земные агенты внедрены в различных слоях общества Арканара и других государств. Они прекрасно экипированы и подготовлены, их физические возможности многократно превышают возможности аборигенов, в принципе любой из них мог бы в одиночку поднимать тысячи людей на бунт, организовывать войны, смещать правящие династии и становиться правителем сам, но подобные действия категорически запрещены —

ограничение определяется стратегией «бескровного воздействия», согласно которой история общества Арканара должна иметь самостоятельное течение, а всё, что допустимо для землян, — «сглаживание углов», защита арканарцев от явных исторических ошибок, пережитых в своё время обществом Земли. Земные агенты безупречно владеют оружием, но для них, как и для всех землян XXII века, убийство разумного существа, даже при самообороне, недопустимо по моральным соображениям.

Главный герой — землянин Антон, действующий в Арканарском королевстве под видом дворянина Руматы Эсторского. Арканарское королевство переживает период контркультурной реакции — идут гонения на «грамотеев», и одной из задач Руматы является спасение учёных и поэтов и переправка их в более безопасные регионы. На самом деле гонения на «грамотеев» являются отвлекающим маневром. Происходит государственный переворот во главе с советником короля доном Рэбой, monarch и наследник убиты, устанавливается диктатура религиозного Ордена, «чёрных». Идет установление крайне реакционного теократического тоталитаризма. В процессе переворота на сцене появляется профессиональный бунтарь Арат Гorbатый, ставящий своей целью поднять новое антиправительственное и антиклерикальное



кодексу землянина.

Борис Натанович Стругацкий утверждает, что Румата и другие персонажи повести не являются прогрессорами.

В ТББ нет прогрессоров. Там — сотрудники Института Экспериментальной истории, собирающие материал для теории исторических последовательностей. И не более того. Все прочее — их личная (не одобряемая начальством!) самодеятельность. Прогрессоры в Мире Полудня появляются век спустя («Обитаемый остров», «Парень из преисподней»)

— OFF-LINE интервью с Борисом Стругацким. Сентябрь 2004

«Трудно быть богом» — второе произведение из цикла Мира Полудня, где рассматривается попытка вмешательства землян в исторический процесс на других планетах (первое — «Попытка к бегству»).

Да попробуйте, почитайте эту муть. Она ведь уже... мертвая. Особенno это чувствуется в Прологе. Такая сусальная картинка, к которой стоит лишь приложить ваш личный опыт "чистой, безмятежной дружбы".

Я вот на днях сказала одной моей подружке, чем пыталась развлечь себя на этих массовых комсомольских собраниях, чтобы не уснуть. Сон на меня накатывал такой... непробудный. Как только начинали вешать ярлыки, лезть с какими-то клише, говорить штампами, так я забивалась в уголок потеплее и мирно дрыхла.

Но удавалось не всегда, иногда надо было изображать такой непримиримый взор, проникнутый классовой ненавистью. Когда из подлости, зависти и классовой ненависти меня в президиум сажали.

Я тогда пристально присматривалась ко всем, соображая, кто ж из них предаст первым? Ну, когда фашисты придут. Меня об этом предупреждала бабка, которой пришлось после освобождения идти в мешочки на немецкую территорию, чтоб там (после самоотверженной работы "заведующим пунктом по закупке молочных продуктов у населения") обменять оставшиеся материальные ценности (колечки и сапоги-гусарки) на еду для детей.

Говорит, те, кто громче всех выступают, первыми делаются самыми сознательными - первыми и предают. Вот сидела и прикидывала, кто из присутствующих пойдет в шкуры продажные, кто решит грабить своих же, кто вообразит себя... богом. В разведку идти было не с кем по моим расчетам. Так оно и вышло.

восстание. Работа Румата в условиях царящего в Арканаре бесчеловечного мракобесия и террора приводит его к глубокому внутреннему конфликту: не имея права активно вмешиваться в события, он в то же время начинает считать такое вмешательство своим нравственным долгом. Но в условиях Арканара такое вмешательство с неизбежностью приводит к необходимости убивать, что противоречит моральному

Но мир... знаете, некоторые наиболее противные вещи реализовались один в один. Главное, что там вы повсюду слышите нытье престарелого Капицы: "Книжки надо читать! Почему книжек не читаешь!"

А посмотрели, как на мне все эти "книжники" отрывались? Сейчас опять лезут к Шолохову, но пускай, там все уже отформатировано.

Вы еще раз посмотрите эту книжечку... Многое царапнет узнаваемостью. И здесь на Стругацких обижаться нечего. Раз выбрали такое... оно и реализуется!

Стругацкие в 1964 году пытались сохранить свой мир, свои иллюзии, свои штампы и клише. Не только свои, конечно! Просто тогда это был очень опасный момент. Про него мой отец как-то сказал: "Если бы нам тогда дали волю за все... мои бы родители хоть успели пожить нормально".

Но и ему не дали пожить, потому что в конце 80-х начали бурно возрождать интерес к этим "социальным фантастикам". Опять таки не только у Стругацких. Там ведь встал дедушка Ленин в виде мумии с вопросом "Сколько бы у нас было сейчас колбасы, проживи Ленин дольше?"

В романе Стругацких некие "ученые" из шикарного столичного НИИ изучают... людей. Они хотят их просветить, научить... но ведь для этого что нужно? Восстание! А иначе никак!

Прибыли они с земли, где настолько все прекрасно и беспроблемно, что просто супер-пупер! И по землянскому кодексу революции не просто нельзя устраивать, поскольку это уголовка, а лезть в чужой дом со своим уставом - местечковая гадость, а потому что земляне к моменту своего наступления светлого будущего выяснили, что убивать нехорошо.

Это так называемая "неорганичность образа". Когда голова от одного, жэ от другого.

Если земляне построили удивительное будущее, то откуда эта неспособность решить обычные инженерные проблемы у посланников земли? Откуда эта кровожадность? Ведь постоянно упираются в необходимость революции и вооруженного сопротивления... А как, спрашивается, все создавалось и строилось-то? После революций 1917 года тоже до 1925 года конь не валялся.

Не находите, что какое-то скучное предложение у так называемых "землян", столичных работников НИИ, резвящихся с девушками среди своих. Типа до звезд добрались... а как изменить социальное положение трудящихся, организовать быт и повышение производительности труда - ни хрена не представляют кроме как устроить государственный переворот и масштабную резню.

Это означает, что сами братья уклонились в построение собственной легенды... будучи полными лохами в том, как другие работают. Душа кампаний, короче.



«Трудно быть богом» (нем. *Es ist nicht leicht ein Gott zu sein*) — фантастический фильм (1989) немецкого режиссёра Петера Фляйшмана, поставленный по одноимённой повести братьев Стругацких.

Главным требованием Стругацких для съёмок фильма было наличие советского режиссёра, желательно Алексея Германа, но руководство «Совинфильма» решило по-своему и пригласило режиссёра из ФРГ Петера Фляйшмана (из-за его несговорчивости и тяжёлого характера Стругацкие прекратили контролировать процесс съёмок, и в итоге получившийся фильм крайне им не понравился).



Фляйшман задумал сделать из романа масштабный фантастический боевик мирового уровня, в котором играть главную роль должен был иностранный актёр (в расчёте на зарубежный рынок). Поэтому Руматой в фильме стал польский актёр театра и кино Эдвард Жентара, который был хоть немного узнаваем «мировой общественностью».

Рядом с Ялтой были выстроены замечательные декорации — целый Арканар в натуральную величину. Бюджет был заложен (по меркам того времени) значительный. Съемки фильма затянулись, и Фляйшману пришлось долго улаживать в Европе дела, связанные с переносом премьеры.

Бюджет был заложен, а масштабного боевика из этого материала не вышло. Конечно, Фляйшман виноват, у него характер был плохой несговорчивый. На самом деле... да вы сами это увидите.

Да, ужে увидите! Этого же не увидел ни Алексей Герман, ни Федор Бондарчук с его "Обитаемым островом". Действие этого мифа начало обретать привычные подходы моего форматирования. А я откуда вылезла? Правильно! Из траншеи, методом почти археологических раскопок, так надо было защищать казенный осциллограф. У ж что почем, а в приметах срывов прочности массива я понимаю куда больше всяких этих.

И форматирование у меня кондовое, сформировавшееся задолго, на написании технических статей "если... то... отсюда следует". Просто метод, универсальный: сбор информации, анализ, определение начальных условий, потом обработка данных, выводы, аналитический метод, инженерный метод, технико-экономическое обоснование принятого решения. Естественно, с контролем полученных результатов, с прогнозированием и т.д.

Заметим, что пространство такое, что опыт ваших родителей и бабушек с дедушками в него укладывается органично. А вот во всех этих легендах... многое напрягает настолько, что у нас народ массово бросил читать даже отечественную социальную фантастику. Ее, кстати, в последнюю очередь, но все же бросил и надолго, как я полагаю. Более того, старые смешные фильмы "с фантастикой" народ смотрит. зарубежные - тоже, а вот свои... никак.

Посмотрите на дату фильма! Как только все эти легенды начинают навязывать... так рушится наша жизнь. Такие легенды живут лишь нашей кровью. Там же образов нет вообще! Актеришки изображают схемы, при создании которых два брата Прокруста столкнулись с тем, что уложиться в местечковую схему не может ни один представитель классов. Да, а богов из них так и не получается.

А на что там сидят новоявленные боги? На то, что ходят по кругу, все повторяется заезженной шарманкой! Зачем там кому-то земля... без рабов?

И проблема всего этого неструктурированного деръма в том, что не все пока... померли, гы-гы. Некоторые повторно заставят попробовать уже разок непереваренное... потом еще и еще... С тупостью и бесчувственностью автомата для газировки или космического богомола.

А все уже пожили на той "далекой планете". Там уже наиболее отсталые начали задаваться вопросом: "Ты кто такой? До свиданья!"



Душевное опустошение



Питер Брейгель Младший (1564-1638)

Вернемся... к нашим снам. Вам никогда не приходило в голову, отчего столько возни всегда происходит с теми, кто заявляет права на защиту... чего-то совершенно бесполезного? Да, заведомо непригодного ни к чему...практическому.

Да и сколько же выходит всяких практических пособий, где говорится, насколько бессмысленно проводится время, когда человек просто спит. Мол, третья жизни проходит в этих снах, а к чему такая роскошь, когда и так времени в обрез... чтоб там пожрать,

посношаться, ограбить кого-нибудь... на худой конец, оболгать...

Никому и в голову не приходит подсчитать, сколько жизни уходит на преодоление совершенно бессмысленных барьеров идеологий, идиотских правил игры, которые социопаты могут поменять и в течение дня... А сколько лет из жизни уйдет после "работы с молодежью" на одно осознание бывшим молодым человеком, что он предал самого себя, у самого себя отнял время, навешав самому себе таких скелетов шкафу, которые снять уже жизни не хватит?

Это у нас никто не подсчитывает. Зато Стражнице снов Медузе рубят голову, постоянно ноют о том, как им мешает жить женское начало, благодаря которому на свет вылупились, далее вводятся какие-то стереотипы на счет "снов разума" и... пробуждают-пробуждают-пробуждают! Не спи, сволочь, замерзнешь!

Да... и стоило, конечно, в этом бардаке появиться с... Повелительницей снов. Никто за язык не тянул, конечно. Но и раз уж все равно вышло, как это получилось... так можно и пояснить некоторые вещи... открытым текстом. Не у Кара-Мурзы же такими подробностями интересоваться.

Итак, с чего там начинается роман перед бытовой сценой на базаре? Правильно, с души. Ну, теперь в этом варианте эта мистическая чушь уже выброшена, так как... зачем это вам? Погрезить, будто у вас душа имеется? Посмотрите, на всех ресурсах это непременно копируется... с душой!

Ирина Дедюхова "Повелительница снов"

Память - самая странная штука,
То накатит приливной волной,
То не выдаст в молчанье ни звука,
Поражая на миг глухотой.
Время в памяти нашей хранится.
Средь сегодняшней суеты
Пожелтевшие книжек страницы
И наивные наши мечты.
Что маячит под прозрачной маской
Разлетевшихся календарей?
Время - старый волшебник из сказки
Или память зачеркнутых дней?
Не услышим в ответ мы ни звука,

*Не познаем исток и конец...
Здесь скрыта немая наука
Отступавших когда-то сердец.
Все равнины покроются солью,
И исчезнет последний народ.
Сердца трепетом, нежною болью
Отмечаем мы времени ход.*

х х х

Выбрав родителей, дату и место рождения, душа устремилась к давно ждущей ее женщине. Перед ней лежало огромное колыхающееся поле слепков, которое ей надо было пройти, сохранив свою сущность. Лишенные оболочек, изломанные, истерзанные обломки стремились соединиться в нечто целое, стараясь прилипнуть к любой женщине, ждавшей ребенка. Они жадно поглощали энергию приблизившихся к ним душ, шлейфом цепляясь к любой из них. Каждое движение этой массы было наполнено одни страстным воплем: "Жить, жить, опять жить! Воплотиться! Стать целым!". Что же сделали люди со своей душой, что бесформенным беспамятным комом висела теперь между временами и пространствами?

Распалия свое свечение, душа прожгла себе путь в этом поле, и тихо стала опускаться к почуявшему ее, враз забившему сердечку. Рядом с ней таяли хлопья выгоревших обломков душ. Душа засыпала, колокольный звон прежних жизней и воплощений затихал, начинался большой сон Детства. Который раз она становилась чистым листом, на котором Жизнь выводила свои сложные письмена...

ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ModernLib.Ru

Сразу отмечу, что выставлено Максимом Мошковым, с удаленной на его ресурсе странички. Да печати в 2003 году (за свой счет) и стишок был доработан, там уж слишком все... открытым текстом. Стишок-то все же писался до дефолта 1998 года, разница есть.

Хотя вступление уже и для первой печати урезано до одной шестой, поскольку... это уж был 2001 год, после написания романа прошло четыре года, многие вещи *на счет вашей души* перестали быть актуальными.

Но, спрашивается, зачем красть в таком виде, непременно *с душой*, если в будущем году исполнится 20 лет моих мытарств с этой хренью, когда уж и в сказочке про девочку Петрову мы выяснили, что у большинства о душе речи не идет?

...Бездуховая Петрова, при всем этом Мишкином шебуршании вокруг нее, была абсолютно спокойна и уверена в нормальном процессе происходящего. Хотя ее психоаналитик на последнем дорогостоящем сеансе растерянно произнес: «Знаете, Валентина Викторовна... ха-ха... как бы мягче сказать... А души-то у вас нет!»

— А ну и хрен с ней! — просто ответила ему Петрова, решительно поднимаясь с кресла. Планов у нее в тот день было, помимо душевых разговоров с психоаналитиком, громадье. До вечера она собиралась досрочно расторгнуть в исполнение два арендных договора своих конкурентов, убрать с поста главного санитарного врача города, хорошенъко припугнуть начальника отдела внутренних дел и немножко придушить банк Первомайский. Ничего особенного, короче.

Все уже, в принципе сказано, оставалось только со мной за все сказанное разобраться. Только все равно не понимаю, зачем *красть* эту вещь, непременно ставя эпиграфом про душу и поле слепков? Чтобы сознавать, что в некоторых хоть слабое свечение остается?

Может, мне небольшой секрет открыть, что за все вещи, которые у нас тут с развеселыми уголовными беспредельщиками стали не только явью, но и обыденностью, - о душе поминать как-то неприлично?

Ну, и как это объяснять на пальцах для людей, которые не видят ничего особенного в том, что "писателем" у нас нынче именуется всякое тупое чмо, каждая малограмотная выскочка, любая воровка, а базарная кошелка, чирикающая на русском, назначается Нобелевским лауреатом, срет на Россию, а ответить уже некому!



Мы видим *два пути* цивилизационного развития! Есть путь для человечества, идущего по пути духовного развития, просто потому, что у них есть душа. А есть видимость человечества, у кого души нет вовсе. Это... нечто вроде насекомых-гуманоидов. Всякие там жуки в муравейнике и улитки на склоне.

И это очень давно пошло такое разделение, причем, абсолютно добровольное. И ведь даже образы... чужих визуализируются не случайно. Это истинная визуализация человека, изменившего себя вроде совершенно безобидным образом.

То есть два пути, в сущности, представляют собой путь человека и путь насекомого, которое является *другим путем*. Это когда человек заставляет вначале

умолкнуть собственную совесть, являющуюся голосом души, потом добывает в себе и остальные человеческие качества.

А вообще... то, что делается нынче - это вы полагаете, делается с присутствием души? Типа "от всей души"? Двадцать лет прошло, чтобы прочухать, что к чему, без всяких книжек, к тому же, "никому неизвестных авторов". Только вопрос опять прежний: зачем *красть*, но непременно с доказательством, что хоть обломок, хоть слепок души... все же присутствует? Самим фактом воровства и всего, что я тут видела, разве не доказывается обратное?

Здесь ведь главное в том, что были нарушены законы, типа "неправильные", а наворочано черти что... что все равно не работает. И это тык-мык стрекотание... Вспомните хоть слово идущее из книг, общественных обращений, политических заявлений, законодательных актов... и т.п. подобное, которое бы не противоречило совести? Ну или было действительно от души.



А сколько попутных доказательств требуется, что у всех вокруг душа имеется. Уж даже меня за уши притянули... но разве это не аморально и не бессовестно? А где нет нравственной основы, там и души дано след прости.

У нас половина вещей совершается, потому что люди без души не ориентируются в базовых понятиях. Долго объяснять. Но ведь сколько раз пришлось напоминать фразу из "Портрета Дриана Грея", поскольку многие уже уверены, что это блокбастер про то, как художнику-педику

ничего не обломилось от супер-модели... а портрет красавчика стал морщины собирать, потому что раньше пластических хирургов не было, и ботекс не кололи.

Душа есть нечто до ужаса реальное. Ее можно купить, продать, променять. Ее можно отравить или спасти. У каждого из нас есть душа. Я это знаю.

Как видим, рецепты были известны давно: можно и купить... по купчей, попутно отыскав духовные скрепы. А можно отравить, поменять на материальные ценности... Спасти душу после материальных ценностей, созданных самой эффективной в истории человечества экономики советского периода... это вряд ли. Теоретически все можно, а что на деле.. практически? Пшик.

И самое (на мой взгляд), когда человек губит душу, не имея никаких благ за это, сдает по дешевке. Раз типа ему она досталась за так... так оно же и ничего не стоит. Но... это уж личное дело каждого. Обосралось мне... учить тут, как за свою порченную душонку побольше бабла выморщить.

Если рассматривать весь процесс практически, то вначале душа... травится. Процесс этот сложный, длительный. Можно и наездом, но эффект не достаточно длительный. А вот если надо наверняка... то и начинать надо загодя, травить по капле.

Душа, конечно, при этом отключается постепенно, не сразу. Вспомните, эту свою апатию начала 90-х... особенно то, как снимали душевную боль, глушили душу. И подходящие образчики тут же угодливо подсовывались... Типа хорошо известные образчики, к которым испытывали доверие. Например, Стругацкие с их дебильным нытьем "Град обреченный".

А начиналось это еще в 60-х, вдруг резко изменилась интонация. А интонация резко меняется каждый раз, как начинают работать стукачками. И там еще некоторые вещи меняются. Я же говорила, что у меня узнавали, могли я такую бродилку написать, чтобы туда попадали и выхода не находили.

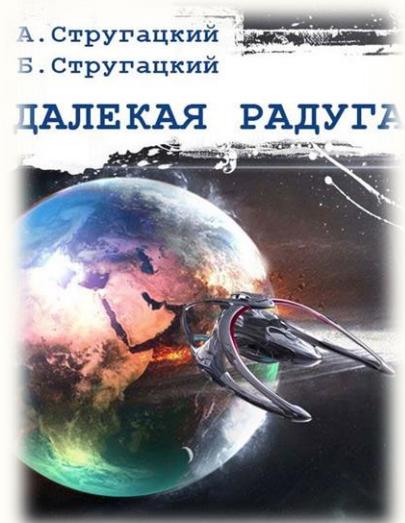
Проблема в том, что меня активировали, чтобы я писала анти-бродилки, чтобы как только вошел, сразу башкой об косяк и полное удовольствие - попал, куда надо было.

Да и писать по заказу тех, кто в высоких мирах не имеет отражения, души... стремно как-то. Тем более, что я вообще здесь особо задерживаться не собиралась. Ну да, дело прошлое.

А братки-то... крепенько влипли, качественно. Старшенькому вполне припомнили военное молочишко, раз до сих пор ставят важной вехой биографии в Википедии. Ну а с младшим... там, естественно, тяга к чужим звездам сказалась.

Однако уже в повести «Далёкая Радуга» (1963) появляются тревожные нотки: катастрофа на далёкой планете в результате проводившихся учёными экспериментов вывела на первый план одну из основных тем дальнейшего творчества Стругацких — нравственный выбор человека, оказавшегося в тяжёлом положении, когда выбирать нужно между плохим и очень плохим вариантами. В этой же повести авторы впервые обозначили проблему: что будут делать и как себя будут чувствовать в светлом мире Полудня те, кто не способен жить творчески?

Столкнуться с прошлым, задуматься о том, возможно ли скорое избавление от «палеолита в сознании», пришло сначала героям повести «Попытка к бегству» (1962), а затем сотрудникам Института экспериментальной истории в повести «Трудно быть богом» (1964). В повести «Хищные вещи века» (1965) Стругацкие обращаются к актуальным проблемам современности, рисуют гротескную модель будущего общества потребления, которое



и теперь представляется наиболее вероятной экстраполяцией развития сегодняшнего мира. Композиционно повесть является, по словам Войцеха Кайтоха, «специфически советской антиутопией», первой в русской литературе «антиутопией в утопии».

В принципе, это время кризиса, когда КПСС должна признать себя пятым колесом в телеге, отойти от руководства страной, а это значит... за очень многое ответить. А упускать власть и отвечать за все, что успели натворить с 1956 года... не хотелось.

Меня-то больше эти "шестидесятники" поражали со своей "оттепелью", которая случилась посреди народного бедствия и коллапса государственной власти.



Хрущев со своей наглостью, хамством, бескультурьем и "стихийным" (то есть уголовным) волюнтаризмом - полностью обосрался, вошел в анекдоты. Здесь значимой реакцией будет ответ ему Михаила Александровича Шолохова о Сталине, что культ был, но была и Личность.

Шолохов, к которому Хрущев вынужден прилететь в Вешенскую, - никаким диссидентом не стал, он просто заставил с собой считаться. Зарубочку на память! Поскольку такого не забывают... прежде всего, холуи при разошедшемся "барине".

Ну, избавились тогда от Хрущева... более-менее цивилизованно, после "золотой пятилетки" пояснили в кризисе власти 1968 г., что слезать с шеи не собираются. Начали мир во всем мире укреплять... Теперь вот так же решили с международным терроризмом бороться.

Интересно, что всякие там недовольные и диссиденты появляются в тот момент, когда все же партия КПСС перестала устраивать что попало и рушить законодательные основы.

В чем смысл законодательных основ и истинной демократии? Говорили уже не раз, но от повторения языка не смозолим. А эти законодательные основы для всех одинаковые, все - *на общих основаниях*.

Тут и выясняется, что *на общих основаниях*... некоторые никак не могут быть великими и даже выдающимися. На общих основаниях они вдруг оказываются... серой плесенью, никому не интересной.

А вот отход от *общих оснований* - является безнравственным, с какой точки зрения это не рассматривай. Ну, можно и рассмотреть, но уже рассматривали и не раз. Будет время, еще рассмотрим, когда очередной несогласный решит "поспорить" со мной.

Так вот. Теперь всякий, кому это интересно, может понять, почему новый этап своей жизни я начинаю с "Нравственных критериев в анализе". Потому что... это самое важное, хотя мне так не казалось, но в тот момент я могла заниматься только этим. А вот сейчас и выясняется, что надо было разобраться с маковкиного заговенья, с Эпоса о Гильгамеше... что же люди принимают за нравственный выбор?

Далес... раз уж вот так, конспективно, приходится излагать вещи, без которых ни хрена вы душу не сохраните в нынешних условиях, сразу отметим обухом по башке, что "**нравственный выбор человека, оказавшегося в тяжёлом положении, когда выбирать нужно между плохим и очень плохим вариантами**" - это полное отсутствие нравственного выбора.

И только мне не надо заливать всякое тру-ля-ля, переход к этому положению большинством совершается добровольно по принципу "трава не растет".

Говорить о том, будто в этом заключается нравственный выбор, может только воинствующий безбожник. Мерзавец, на котором клейма негде ставить, а не то что... пускать порог синагоги. Согласитесь, потом-то такое, со знанием дела выбрав из плохого и очень плохого, отправится в синагогу, а не в церковь или мечеть. Это их контингент, пусть не отпираются. Это они там, не уточнив даты "холокоста", начинают становиться вровень с Господом нашим, вопрошая: "Где был Бог?"

Сразу здесь ответим за Него, чтоб прекратить подобные инсинации. В момент первого вопроса в таком тоне Он был под Сталинградом, это абсолютно точно и давно доказано.

Да, некоторые получили нравственный выбор... по национальной (этнической) принадлежности. Но разве они не этого добивались очень и очень долго? Чего ж отнекиваться? Другие получили нравственный выбор уровнем куда выше - на уровне *нации*, сражаясь за Родину, а не за себя лично.

А разве я не говорила всегда и с самого начала, что русская литература без любви к Родине не пишется, а там выбор простой - "Раньше думай о Родине, а потом о себе!"? Да всю дорогу только об этом и бубню.

Ну, правильно, там спрос больше, конечно, но ведь и как стадо баранов на бойню не гонят, там можно до самого конца вгрызаться в чужие... что там подвернется, короче.

Вы посмотрите на нынешний местечковый национализм с этими страданьями, как русских опять типа обидели. Это лишь означает, что нравственный выбор ими в этнических чистках не был сделан! А потому что он проходил на совершенно другом, более высоком уровне!

А нам было предложено в очередном готовящемся развале России в 2010 году именовать Великую Отечественную войну - "временем холокоста". А там не уточнялось, что по международным меркам это "время холокоста" начиналось с 1943 года, то есть в него, грубо говоря, большая часть работы Треблинки не входила, не говоря уж о том, что творилось сразу после захвата Киева в Бабьем Яру.

А потому что... так и получается, как только люди отходят от нравственного выбора, спуская его к более шкурным уровням. Далее вылезают сатанинские несоответствия. И все потому, что "**нравственный выбор человека, оказавшегося в тяжёлом положении, когда выбирать нужно между плохим и очень плохим вариантами**" - это **заведомо безнравственный выбор**.

Все об этом знают, особенно те, кто его совершал. Ну, не станем еще раз поминать военное молочишко, но давайте вернемся к рассмотренной судьбе несчастного Януша Корчака. Он пережил... искупление, но какой выбор был перед ним? Шагнуть за ограждение или остаться?.. Это не выбор вообще... для взрослого мужчины, когда дети не имеют выбора.

Да, он мог бы остаться, еще какое-то время спасать сирот, как это делал все военные годы. Он нашел бы себе оправдание! Но он бы... навсегда стал *помощником* сатанинских уродов, пославших детей на смерть. Он же организовал их транспортировку к вагонам? Организовал! Помог всех детей загнать по вагонам, даже колебался какое-то время на перроне... соображая, что никакого выхода уже не осталось. Вообще никакого!

Знаете... то, что описывает Василий Гроссман в своем романе "Жизнь и судьба" - это... самый безнравственный выбор, какой только может сделать человек в своей жизни. И это ведь не мое "частное мнение", это как раз своей жизнью доказал Януш Корчак.



©Книжная лавка <http://ogurcova-portal.com/>

[...] Но как передать чувство человека, разжимающего руку жены, и этот последний быстрый взгляд на милое лицо? Как жить, безжалостно вспоминая, что в миг молчаливого расставания глаза твои в какую-то долю секунды заморгали, чтобы прикрыть грубое радостное чувство сохраненного существования?

Как утопить память о том, что жена сунула мужу в руку узелок, где было обручальное кольцо, несколько кусков сахара, сухарь? Неужели можно существовать, видя, как с новой силой вспыхнуло зарево в небе - горят руки, которые он целовал, глаза, радовавшиеся ему, волосы, чей запах он узнавал в темноте, то его дети, жена, мать? Разве можно в бараке просить себе место ближе к печке, подставлять миску под черпак, наливающий литр серой жидкости, прилагавший оборвавшуюся подметку ботинка? Разве можно бить ломом, дышать, пить воду? А в ушах крик детей, вопль матери.

[...]- Капитальные люди немцы, - точно стражи могла услышать и оценить его льстивость, сказал шедший впереди.

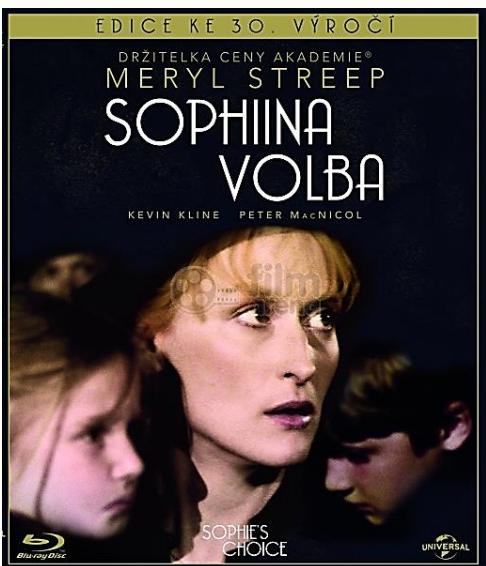
Василий Гроссман. Жизнь и судьба

Ну, насколько может "нравственно" все последующее? Все же люди взрослые, смотрели когда-то фильм "Восхождение"... Есть грань, за которой жизнь не имеет смысла, это точно.

Конечно, здесь может быть оправдание, что ведь там решали за человека, там же охранники с собаками и т.д. На самом деле... это не оправдание на духовном уровне.

Это оправдание на уровне... бытовом что ли... ну, если хотите, на уровне социальном. Ведь какое-то мнение мы должны вынести по поводу людей, которые перенесли муки концлагеря, ничего не решая, но... в целом, помогая охране осуществлять разного рода зверские замыслы?.. Выбирая из всех зол - наименьшее... в тот момент. Поставленные в страшные условия.

Какое-то мнение мы должны иметь по этому поводу. Но чего мы точно не должны, - это позволять, чтобы такие люди вдруг начинали нам диктовать, как жить, качая права, вымогая себе статус святых мучеников и т.д. Заявляя, что чуть ли не являются борцами с фашизмом - для нас, в то время являясь на деле их рабами.



Выжили они? Слава богу, раз могут жить дальше. Но ведь поразительно, как всем миром ни хрена отчего-то вдруг не поняли содержание романа Уильяма Стайрона "Выбор Софи"! Ведь мусолили и мусолили этот псевдо-выбор на платформе Освенцима, когда на самом деле выбора не было ни у кого: ни у Софи, ни у эсэсовца с рисовыми зернышками на мундире.

Ведь не постыдились мюзикл на эту тему поставить! А ведь в романе все было сказано открытым текстом! Выбор Софи был между жизнью и смертью. И она поняла, что все было напрасно, жизнь не имела смысла, поскольку и сына ей было не спасти.

Там ведь... о-очень многие вещи были сказаны прямым текстом, который отчего-то не захотели услышать. Да, Натан все время доводит Софи до истерики вопросом, как она выжила в Освенциме, если там погибло столько евреев? Жестокость этого вопроса в том, что

он-то не имеет детей, он не понимает, что задает вопрос не о евреях, а о ее детях. Но в целом вопрос по существу!

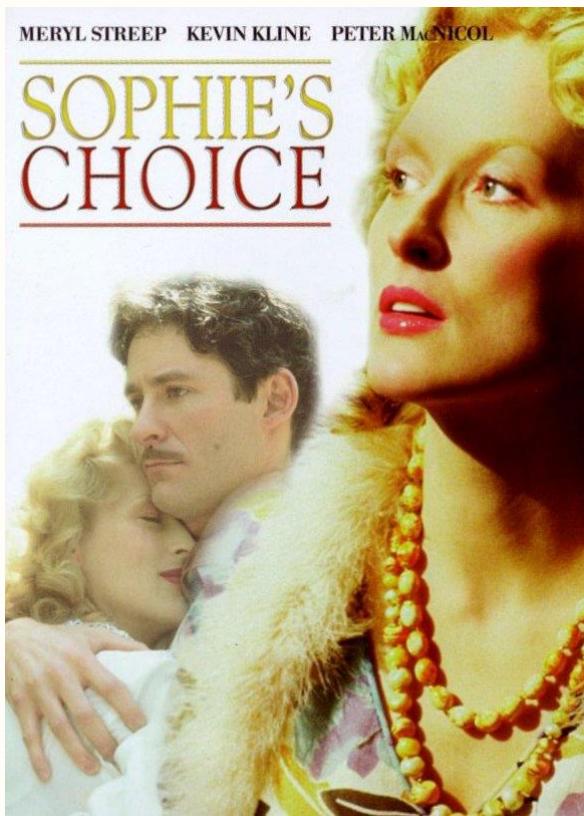
Роман отвечает на его вопрос - *как*, там описано, как она выживала. Но ведь за этим вопросом еще следует *"зачем?"* Тут сложнее... Софи знала, что ее любимой Еве не выжить, не пройти, оставалась надежда, что выживет мальчик. Ради его спасения она... сделала все, что могла, чего не могли большинство матерей... но все тщетно.

Она и Наташа полюбила и выбрала, потому что с ним она чувствовала себя... *естественно*. Он не давал ей сойти с платформы Освенцима, потому что сойти с нее никому не удастся. Уже поясняла, что Наташа - человек гиперчувствительный, он любил Софи, но ее прошлое добило и его. Он тоже не смог сойти с той платформы, как и Софи... не прошел селекции.

Сцена, когда они уходят из жизни... каждый раз трогает совершенно нездешней светлой печалью. Я вообще удивлена, что Страйрону за его глубочайшие психологические исследования именно условий нравственного выбора не дали Нобелевскую. В новейшей истории никто, кроме него не продвинулся в духовной сфере так далеко, как он. А такого рода вещи... весьма и весьма болезненные и мучительные. Можете мне поверить.



Все отчего-то думают, что юный начинающий писатель из этого романа - прототип самого Страйрона. Нет, там все герои вышли из самого Страйрона. Он стоял на платформе Освенцима вместе с Софи, когда к ним подошел тот эсэсовец...



Но основную эмоциональную нагрузку самого Страйрона вытягивает именно Наташа. Да и все эти приколы Наташи, его бахвальство, склонность к эпатажу и вымыслу... это самоирония Страйрона. И, в конечном счете, он делает выбор вместе с Софи, понимая... ну, то, что я там выше пояснила. И его сопровождает поэзия Эмили Дикинсон. Тут же все очевидно... для тех, кто умеет читать.

...После кратенького экскурса пройденного... вернемся к нашим нынешним demiургам. У меня вообще складывается впечатление, что задолго до раз渲ла страны кое-кто решил кое-что сделать еще на почве "партийности в литературе".

Так. Что вам лично понятно из предыдущей фразы?.. Неужели кто-то допускал хотя бы слабое сомнение, будто с братьями Стругацкими не вели плотной работы люди из органов? Извините, у нас в тот период господствующая доктрина партийности в литературе изучалась в школе! И если я вполне столкнулась с этой "партийностью" уж даже вовсе без идеологии, то вы считаете, будто братьев кто-то бы напечатал, если бы на то не было распоряжений?

Да они же все... постоянно проговариваются! И чего бы вдруг забытого Капицу за все вознаграждать и превозносить... тем, кто его ни разу не смотрел, а если и смотрел, то "ничо ни понял"? Перечитайте еще раз, как Капица *сам* поясняет, каким образом с ним оговаривалась

тематика, что типа его никто не контролировал и т.д. А нам-то это, простите, зачем? Мы все и так видим, что все очень даже хорошо контролируется, просто нынче за контроль ведутся бандитские разборки без всякого стеснения, а так... что поменялось-то? Ничего.

В то же самое время Стругацкие пишут несколько произведений, которые не укладываются в рамки стандартных или традиционных жанров. Искрящаяся юмором и оптимизмом «сказка для научных сотрудников младшего возраста» «Понедельник начинается в субботу» (1965) была продолжена произведением «Сказка о Тройке» (1968 — первоначальный вариант; 1989 — сокращённый переработанный вариант), в которой юмор уступает место жёсткой сатирической бюрократический казарменный социализм. Результаты не замедлили сказаться — опубликовавший произведение иркутский альманах «Ангара» перестал выходить, а сама «Сказка о Тройке» на долгие годы стала недоступной читателям.

Сатирическая повесть «Второе нашествие марсиан: Записки здравомыслящего» (1967) также не вызвала восторга у ортодоксальных критиков; имена персонажей, позаимствованные у героев греческих мифов, не могли скрыть аллюзий на современность, а главный вопрос, заданный авторами: «Применимы ли понятия: честь, достоинство, гордость — ко всему человечеству? Позволительно ли ему променять „право первородства“ на чечевичную похлебку?» — также остался практически незамеченным. Подобная проблема: готово ли человечество ко встрече с неизвестным, в частности, ко встрече с инопланетной цивилизацией, прозвучала и в повести «Отель „У Погибшего Альпиниста“» (1970), в ней же Стругацкие предприняли и рискованный эксперимент по созданию фантастического детектива.

Чем характерен "Понедельник начинается в субботу"? А тем же самым: полным отсутствия нравственного выбора, когда все вымученные ситуации возникают из **"нравственного выбора человека, оказавшегося в тяжёлом положении, когда выбирать нужно между плохим и очень плохим вариантами"**.

Оказался человек среди ночи на дороге с попутчиками - и начались у него выборы "наименьшего зла", так и катится... и катится... докатился до клонирования человека, конечно, в духе критики тогдашней идеологии "создания человека нового типа - строителя коммунизма".

Есть у них и прямое подражание зарубежной фантастике из расчета, что она никогда не будет переведена. Этим все "шестидесятники" любили баловаться, началось все еще с детских переводчиков из кружка Самуила Маршака.

Да речь-то даже не о плалиате... **Нравственный выбор возможен лишь между добром и злом! Все остальные выборы заведомо безнравственные.**

А в искусстве, которое является полем нравственного выбора, именно поэтому и существует всего одна идея - борьба Добра со Злом. Все! Все остальные идеологии должны здесь раскрываться с той же долей беспощадности (прежде всего к самому себе), с какой сделал это Стайрон.

Как только для человека становится необязательной и даже вторичной Идея противостояния Добра и Зла, как только она подменяется очередной идеологией... происходят совершенно немыслимые вещи. Можно, например, заставить выбирать женщину между дочерью и



сыном, зная, что погибнут все. Не имея полномочий даже соблюсти условия этого выбора, если бы Софи выбрала оставить дочку.

Это Софи проявила "разумность", избавив эсэсовца от неловкого положения, ведь они отбирали маленьких детей, которые все равно не пройдут в лагерь. Возможно, у нее тогда еще оставалась надежда, сыгравшая с ней дурную шутку. Но потом она поняла, что ни у кого, включая коменданта лагеря, - "не было другого выхода".

Когда человек перестает выбирать между Добром и Злом, а делает выбор между Злом маленьким и Злом большим... он уже должен понимать, что находится по другую сторону жизни, пусть не физической, но духовной. И там ссылки на то, что его никто не увидит, все подумают иначе, а потом он станет честным и порядочным - не катят. Хотя бы потому, что смысл выбора Софи я уже растолковала на русском. Поздняк метаться, мы сейчас выборные урны закрываем вместе с этой выборной лавочкой, если еще кто не курсе.

Возвращаясь к Миру Полудня, Стругацкие пишут повести «Обитаемый остров» (1969, сокр.; 1971), «Малыш» (1971), «Парень из преисподней» (1974). На эти произведения было обращено пристальное внимание советской цензуры (при подготовке «Обитаемого острова» к публикации в первом собрании сочинений в 1991 году авторам пришлось восстановить более 900 изменений, внесённых в текст по требованиям цензуры), и в 1970-е у них практически не выходят книжные издания. Повесть «Пикник на обочине» (1972) после первой журнальной публикации восемь лет по различным причинам не издавалась и лишь в 1980 вышла в сборнике «Неназначенные встречи» в сокращенном виде. Тема Зоны — территории, на которой после Посещения инопланетян происходят странные явления, и сталкеров — смельчаков, которые тайком проникают в эту Зону, получила развитие в фильме Андрея Тарковского «Сталкер», снятого в 1979 году по сценарию Стругацких, а после реальной Чернобыльской катастрофы — в компьютерной игре S.T.A.L.K.E.R. и множестве литературных произведений по ней.



там же типа пришельцы и прочая фантастика.

Я не собираюсь во всем этом копаться, но псы пущены, скоро многое начнем всплывать... совершенно случайно и само по себе.

Это надо сейчас просто прочесть и поставить веху... да-да, ее самую! Вот когда это было задумано! Видите, идет вполне обычная научная апробация, запускается мысль-червячок о возможности этого-самого. И типа ведь... "за руку не схватишь",

Здесь надо вообще задуматься... что такое искусство? Вопросов по поводу накопилось достаточно, особенно, после того, что суют нынче в качестве "современного искусства" и "современной литературы".

Если заранее уничтожается выбор между Добром и Злом, нравственный выбор, заменяется низкопробной (платной) моралью - это не искусство.

Вот эта тарелка - *китч* (нем. Kitsch — халтурка, безвкусица, «дешёвка»), это даже не декоративно-прикладное искусство, которое имеет целью украсить наш быт. Дешевый натюрморт, который вам нравится, трогает душу, вносит спокойствие и уют - намного более искусство, чем эта заведомая порнуха.



Но ведь она вдобавок на тарелке! А разве ее можно повесить в столовой? Впрочем, извращенцу в самый раз. В качестве "пиши духовной", когда с душой давно покончено.

Описывая все это, вовсе не считаю свои заметки каким-то искусством, хотя здесь свободы выбора куда больше, чем в этой тарелке, еще и агрессивно навязывающей чужую душевную грязь.

Но мне есть дело хотя бы до тех живых душ, что иногда встречаются, радуя... *отзывчивостью*. Душа, если она живая, непременно *отзывается*. Искусство имеет смысл только для *живой души*. Что, в сущности, честно сказала еще в первом романе

"Повелительница снов", когда писала, что моей героине отзывалась душа каждого живущего. И когда это писалось... живых душ было несколько больше, извините за прозу.

Да... а что такое *проза*? Проза - особая ткань, где снимаются условности, стереотипы... снимаются все *искусственные барьеры*, устанавливаемые.... да, а кем же они устанавливаются? Уверяю вас, они устанавливаются теми, кто уже давно предал собственную душу.

Не станем копаться в его мотивациях, но все вытекает от душевной слабости, подлости и ущербности. А единственное, что нас трогает в искусстве... это *благородство человеческой души*. Это будет жить и... потом. Все остальное останется сором и облетит пожухлыми листьями.

Так вот... человек благородный не оказывается в ситуации, когда надо делать выбор между дерьмом и гавном. Просто потому, что орать без трусов возле выгребной ямы "За Родину! За Сталина!" - моветон.

Благородство - это живая душа, не порченная недостойными выборами... подрочить или стадом поорать на площади "мы-ы-ы вместе..сте". Или решающий, что раз его светлое будущее зависит от уничтожения женщины, которая ему не сделала ничего дурного, но вступиться за нее некому... то это ж просто счастливый случай! Можно поглумиться, прикинуться, будто все происходящее – *ее* выбор.

...Душа должна почувствовать легкость, очищение, катарсис. Для этого и существует искусство.

А для чего ж было разными способами исподволь навязывать Стругацких во времена книжного голода? Причем, заметили, что Стругацких почитать было можно, а вот "Мастера и Маргариту".... проблематично. Но там весьма многое дозировалось... очень многое. Хотя бы тот же "Властелин колец". И куда после "Властелина колец" - Стругацких?..

Теперь вспомните все прочитанное из братков. Итак, чего там нет? Нравственного выбора! Поэтому нет и конца, в конце нас, как правило, ждет... *душевное опустошение*.

Измененное состояние



пожалуй, единственное, что всегда вносит свои коррективы в любые, самые выдающиеся и замечательно сверстанные планы. Заметили, кого нынче выдвигают на все посты? Исключительно тех, кто давно не следует голосу совести. А дальше можно лишь убедиться, насколько нелепо такие люди выглядят на общественной сцене именно в России. Кажется, что с уничтожением голоса совести в них отключены и все функции интеллекта человека разумного.



слоёв нашего общества, проследить его судьбу на фоне меняющейся социальной реальности, исследовать различные фазы его „жизненного цикла“, и в частности, драматического перехода думающих советских людей от позиции фанатичной веры в коммунистические идеалы к условиям идеологического вакуума, характерного для целого поколения».

Все, кто читал "Град обреченный", вряд ли мог заметить "динамическую модель идеологизированного сознания, типичного для самых широких слоёв нашего общества". Странно, что сами творцы этих моделей не заметили, насколько не лепится любая "идеологизированная модель" к их собственному сознанию.

Спрашивается, а для кого же они творят, если таким образом представляют себе сознание собственных читателей? Каждый раз упираешься в простую констатацию, что как раньше эти братья творили в условиях "партийности в литературе" по назревшему заказу, пытаясь предложить альтернативную визуализацию, так и продолжали нагонять тоску, апатию своим "Градом обреченным"… по прямому заказу.

Вначале братьями Стругацкими предлагается выбор наименее худшего из заведомо худшего. Затем этот выбор несколько усложняется: *герои поставлены перед жестокой необходимостью выбирать между возможностью творить под угрозой смерти, либо отказаться от своих убеждений ради спокойной жизни.*

И здесь не надо быть семи пядей во лбу, чтобы не заметить, что "тема выбора" не просто "главная тема творчества", а вообще *единственная его цель.*

Свобода нравственного выбора… это, пожалуй, единственное, что всегда вносит свои коррективы в любые, самые выдающиеся и замечательно сверстанные планы. Заметили, кого нынче выдвигают на все посты? Исключительно тех, кто давно не следует голосу совести. А дальше можно лишь убедиться, насколько нелепо такие люди выглядят на общественной сцене именно в России. Кажется, что с уничтожением голоса совести в них отключены и все функции интеллекта человека разумного.

Главная тема творчества Стругацких — тема выбора — стала основной для повести «За миллиард лет до конца света» (1976), герои которой поставлены перед жестокой необходимостью выбирать между возможностью творить под угрозой смерти, либо отказаться от своих убеждений ради спокойной жизни.

Тогда же был написан роман «Град обреченный» (1972, опубл. в 1988—1989), в котором, по словам Марка Амусина, предпринята попытка «построить динамическую модель идеологизированного сознания, типичного для самых широких

Хотя сама эта партийность в литературе именно на их творчестве, на нашей истории показала не просто ущербность, а вообще человеконенавистническую сущность. Разве не выяснилось, что все партийные функционеры самым беспринципным образом могут в любой момент отойти от декларируемых "идеалов", а далее навязывать "идеи" преступных элементов, решивших завладеть общественным достоянием, не способных жить с людьми по-человечески?

Да если бы ко мне не обращались с первоначальными шикарными заказами сочинить липкую ловушку сознания "широких слоёв нашего общества" - в виде романа "Дом ведьмы", а после дали уж... почти благотворительное предложение налабать "жесткое порно". Я-то, прости, имею личный практический опыт того, как это делается. И уж точно не поверю, будто к Стругацким не обращались напрямую, пояснив все преференции.

Нынешние рассказы о том, как типа они страдали от цензуры... тоже не слишком катят. У нас ведь "страдают от цензуры" несколько иным образом, когда перекрываются все проходы. И, как видим по моему тяжелому слушаю, это не просто цензура! Это вообще-то *прямой наезд на свободу совести*.

Сергей Чупринин писал: «Эти чуткие к требованиям дня писатели бывают в одну и ту же точку. Недаром доказывают, что недопустимы, нравственно преступны эксперименты над человеком и обществом, даже если экспериментаторы движимы самыми вроде бы добрыми побуждениями... Недаром, не боясь повториться, убеждают, что добро, породившееся с насилием, неминуемо перерождается в зло — и тем более опасное, что оно-то по-прежнему считает себя добром...».

Для этих произведений, как и для романа *«Хромая судьба»* (1982, опубл. в 1986) характерно наделение главных персонажей автобиографическими чертами. Роман *«Хромая судьба»*, повествующий о жизни пожилого писателя, включает в себя повесть *«Гадкие лебеди»* (опубликована за рубежом без согласия авторов в 1967 году).

*Очередное обращение к Миру Полудня — романы *«Жук в муравейнике»* (1979; премия *«Аэлита»* 1981 года) и *«Волны гасят ветер»* (1985) — подвели окончательный итог развитию утопической темы в творчестве Стругацких. Никакой технический прогресс не принесёт счастья человечеству, если основой его не станет Человек Воспитанный, который сможет избавиться от «внутренней обезьяны», — таков вывод многолетнего исследования возможного будущего. Тема воспитания стала ключевой для романа *«Отягощённые злом, или Сорок лет спустя»* (1988) — многопланового повествования, исследующего предназначение и рост сложности задач Учителя на примере двухтысячелетней истории.*

«Смысль всех этих экскурсов в прошлое видится вот в чём. Один Учитель (даже экстра-класса) не в состоянии одной лишь силой своего Знания, своей Убеждённости необратимо подвигнуть социум к прогрессу (в понимании Учителя) и при этом застраховать свою педагогическую концепцию от искажений во времени. Но и не пытаться сделать это он не может!» (Ф. Снегирев, «Время Учителей» — «Советская библиография», № 1, 1990).

А добро не может "породниться с насилием", между прочим. Такое начирикать могут лишь люди, вообще никогда не делавшие осознанного нравственного выбора. Меня лично в этом плане поражало, как искренне и до нервического визга в 90-х доказывалось... многое, в частности, что все подвиги советский народ в Великой Отечественной войне совершил исключительно под воздействием "заградительных отрядов".

Да еще ведь уже под конец нулевых эта лабуда про исключительную роль заградительных отрядов всплыла не раз. И что в результате? А уже даже в массовке военных фильмов не видишь ни одного достоверного... блика настоящей правды жизни. Об образах не говорим. Но

ведь сейчас уже нет и проблеска какой-то... картинки, чтобы сознание могло ухватиться, чтобы создать образ самостоятельно.

Вспоминаю... сколько раз мне твердили, что я - "непредсказуемая", что от меня можно дождаться чего угодно. Ну, не гарантированный типа результат. Однако сразу замечу, что негарантированным он был лишь в том случае, когда мне удавалось заставить себя промолчать. Правда при этом... я слишком громко думала, никто и не сомневался, о чем именно.

Напротив, всех ведь заранее настораживал вполне предсказуемый и гарантированный результат! Ведь, несмотря на гипотетическую склонность широких масс к оболваниванию идеологиями, все ведь прекрасно соображали, о чем речь... в том же фольклоре, в тех же народных сказках..., уж не говоря о настоящем искусстве.

Как видим, здесь идут вкрадчивые, осторожные поиски возможности уйти от нравственного выбора... по-тихоньку отползти так, чтобы случаем не вспугнуть. Проблема здесь ведь не в идеологиях, а в том, что... чего уж только не было под Луной. И само существование искусства в любых условиях - есть прямое доказательство, что каждый человек способен в любых условиях отличить правду от лжи, добро от зла, что его душа нуждается в поддержке, в "пище духовной".

В свое время этому феномену у меня был посвящен цикл "Псевдокультура и частная собственность". А уж после того, как меня неимоверно разозлила нынешняя уголовная гопота, вообразившая, будто способна хоть что-то создать, причем навечно, не соображая, как прямо под ней рушится и оседает почва..., пришлось вернуться к циклу "Нравственные критерии анализа". И повторю, там ведь был главный вывод, который мне в момент обрушения моей жизни хотелось бы делать в последнюю очередь: *человек по своей природе существо глубоко нравственное*.

Еще раз отметим, что этот вывод я делала в тот момент, когда была невероятно зла! Ух, как бы мне хотелось заклеймить все общество и дать понять "широким слоям населения", независимо от национальности, социальной или половой принадлежности, как я зла.. Но анализ зарождения, развития и существования искусства в любых условиях, несмотря ни на что..., позволял сделать единственный возможный в таких случаях вывод.

А это означает, что теплящаяся надежда отнюдь не беспочвенна, надо лишь на многие вещи взглянуть... иначе. Уж точно не так, как на них предлагали смотреть братки Стругацкие. Да стоит лишь их очки в 15 диоптрий принять в качестве значимого фактора, так их мнение сразу становится ничтожным. Кстати, кто хоть раз от них услышал, хотя бы о чем-то..., элементарно интересное мнение, которое не было бы кем-то пошамканным, вторичным, трусливым..., чаще всего подлым? А вы думали почему есть в словаре Ожегова выражение "подлое отродье"? Ага, по этой причине. В целом ведь про людей думать подло, будто все предложенное Стругацкими даже не "вершина развития", а хотя бы "исторически закономерный этап". Нет, там ведь по любому случаю тупиковый путь подсовывается.

И, кстати, подсовывается всякий раз *дозировано*, расчетливо. Вспомните, что произошло со Стругацкими, как только они получили большой тираж "Града обреченного"? Тут выяснилось, что сравнительно небольшой тираж "Химии и жизни" они поддержать могут, а вот массовый тираж один на один... нет. И там ведь опять вещь без начала и конца, с распадающимися в кашу образами. В образе чувствуется изначальное заимствованное зерно, затем его начинают... размывать.

Кто-то очень хорошо продумал браткам эту нишу с интеллигентными журнальчиками. Одномоментно в начале 90-х "Наука и жизнь", помнится, публиковала захватывающую сагу Ле Гуин, а вот "Химия и жизнь" (сам по себе очень интересный журнал), давала "Жука в муравейнике", где заранее можно было сказать, что никакого финала не будет, братья не смогут честно признаться, кто же там сидит в роли жука в муравейнике, мешая жить и работать, засирая мозги широких масс новыми находками "добра" в куче дерьма.



Также в муравейниках паразитируют жуки из рода ломехуза, имаго и личинки которых питаются яйцами и личинками муравьёв. ...

Муравьи

Так что не все так просто с этими жучками. Любят они, знаете ли, все переиначивать... на вкус насекомоядных. А для этого ведь стоит лишь лишить человека свободы выбора, заменив вечные идеи - очередной идеологией.

Любая попытка встать между человеком и его нравственным выбором - от Лукавого. Если Господь снабдил каждого свободой воли, то кто может требовать от человека лояльности, любви и уважения, зачастую не имея в душе элементарного сострадания к ближнему? А только очень слабый, извращенный человек, которому требуются гарантии..., вот только чего? А личной безнаказанности и только.

Искусство опирается на лучшие личностные качества, оно создается изначально... без всяких гарантий. Даже без гарантий, что оно элементарно дойдет до того, кому в этот момент, может быть, нужно больше всего, чтобы удержаться на скользкой кромке над бездной.

И мне кажется, у нас сейчас очень важная задача... *очищения от очистков*. Сделать вывод, что человека недостоин выбор из худшего - наименьшего зла... это отнюдь не всякому по силам. Некоторым это не под силу даже во вполне благоприятных условиях. А выбор зачастую приходится делать в условиях... вполне экстремальных.

Именно искусство, настоящая литература - являются объективным доказательством того, что большинство людей... достаточно непредсказуемы в своем выборе теми, кому нужны гарантии. Но... вполне предсказуемы с точки зрения Того, Кто верит в человека настолько, чтобы полностью положиться на его свободную волю, дав ему жизнь, душу и весь мир.

И человек остается человеком, стараясь не изменять самому себе, следя всему лучшему, что заложено в нашу душу свыше. Вовсе не потому, что уж так подвержены каким-то идеологиям. Не более тех, кто навязывается с идеологиями от безбожия и неспособности жить по-людски на общих основаниях.

Это я не впадаю в нравоучительные сентенции, а несколько раз утюжу линию обороны всех этих особей с гарантиями. Это вообще будет... просто шикарно, роскошно и опоfigительно, если мы раз и навсегда покончим с этой серой плесенью! Это... означает, что все у нас было не напрасно. Это мы как раз не потеряли ни минуты, а вот те, кто пытался остановить время, повернуть время вспять, воспользоваться чужим временем и чужими жизнями, заняв не свое место, взяв то, что им принадлежать не могло, - вот они все лишатся всего именно в тот момент, когда поправить уже ничего невозможно.

Я оттачиваю мысль, подбираю слова, делая мысль более точной и выверенной..., и когда я закончу этот цикл, к старому пути будет закрыт навсегда.

Это не означает, что они опять и опять не полезут с тупостью осатаневшего быдла, как лезли не раз. Но сам этот шаблон будет раскрыт, а на что-то более изысканное, менее трафаретное, у них точно вару не хватит.



Аркадий и Борис Стругацкие
Жиды города Питера

Последним совместным произведением Стругацких стала пьеса «Жиды города Питера, или Невесёлые беседы при свечах» (1990) — предупреждение излишне горячим оптимистическим надеждам новейшего времени.

Аркадий Стругацкий написал несколько произведений в одиночку под псевдонимом С. Ярославцев: бурлескную сказку «Экспедиция в преисподнюю» (1974, части 1-2; 1984, часть 3), рассказ

«Подробности жизни Никиты Воронцова» (1984) и повесть «Дьявол среди людей» (1990-91, опубл. в 1993). Никита Воронцов попадает в кольцо времени и много раз проживает одну и ту же жизнь, но не в силах что-либо по-настоящему изменить в окружающем мире. Ким Волошин, пройдя муки ада в реальной жизни, становится могущественным «дьяволом среди людей», но также неспособен сделать этот мир хоть чуточку лучше.

После смерти Аркадия Стругацкого в 1991 году Борис Стругацкий, по его собственному определению, продолжил «пишить толстое бревно литературы двуручной пилой, но без напарника». Под псевдонимом С. Витицкий вышли его романы «Поиск предназначения, или Двадцать седьмая теорема этики» (1994—1995) и «Бессильные мира сего» (2003), продолжившие исследование неумолимого рока и возможностей влиять на окружающую действительность.

Представьте себе двух таких братиков... с червоточинкой внутри. Это потом они начнут метаться вплоть до "жидов города Питера", а тут они по сказочкам всенародным пустились, концовки перекраивать, сюжетные линии рвать, а значит подтачивать нравственную основу "сказка - ложь, да в ней намек!..."

И не столько их, как выяснилось, манил прорыв в Космос, совершенный на их глазах, трудом тех, кто сражался и прошел войну отнюдь не благодаря близости к чужому молоку и интендантской части. А на самом деле манила идея Мира вечного Полудня, чтоб ни утра, ни вечера не наступало, а чтобы все время было одно и то же время - пить чай...

Мир Полудня — литературный мир, в котором происходят события, описанные братьями Стругацкими в цикле романов, «представительской» книгой которого является «Полдень, ХХII век» (от которого и произошло название мира), а последней — «Волны гасят ветер». Несмотря на кажущуюся утопичность вселенной, мир Полудня полон проблем и конфликтов, не чуждых и нашему времени.

Да, все так и манит, так и тянет братков пожить, погружевать и как можно дольше потянут волынку в этом славном мире Полудня, где люди такие бе-е-бедные, убогие, все во власти глупых средневековых суеверий, такие податливые на всяческое издевательство, такие беззащитные... Прямо так и манят братков подобные фантазии.

И что же за образы возникают на этой почве?.. Знаете, я не стану разбирать Германа с его переснятым фильмом. Он там решил "воспарить духом" на этой почве, даже намекал Владимиру Путину, мол ему надо этот фильм смотреть. А зачем? Этот фильм никому смотреть не надо, начиная с Путина.

Фильм снимался на наши деньги, ничего, кроме плевка в душу, этот фильм в себе не несет. Но... ведь и зритель от него массово и технично самоустранился, как и от фильмов Федора Бондарчука по Стругацким.

Идеи у них примитивные! Вообще всё, стоит лишь вынуть нравственный стержень, получается аморфным и беспомощным. Но пускай с Германом и Бондарчуком разбираются кинематографисты. А то привыкли снимать что попало не для зрителя, а для зарубежных премий, а искусство должно менять жизнь к лучшему. Не меняет - значит, не искусство, паразитирование жука в чужом муравейнике.

«Трудно быть богом» — российский художественный фильм 2013 года по мотивам одноимённой повести братьев Стругацких; последний фильм режиссёра Алексея Германа. Работа над картиной продолжалась более 10 лет и завершилась уже после кончины режиссёра (ум. 21 февраля 2013).

Мировая премьера состоялась 13 ноября 2013 года на Римском кинофестивале, посмертно присудившем Герману премию «Золотая Капитолийская волчица» за вклад в

киноискусство (премьера фильма прошла вне конкурса)^[21]. 27 февраля 2014 года картина вышла в российский прокат^[31]. В марте 2015 года фильм был удостоен семи премий «Ника».

Все же... не понимаю я такого. Как хотите, а не понимаю. Такого настырного желания обгадить образ и подобие Божье! Обворовать мало, надо непременно в душу нагадить..., не соображая, *на что* решили покуситься. Нда, в такой ситуации и с такой "визуалочкой", только и осталось себя богом вообразить..., а там только бац! Кишка не того диаметра!

Да и никогда не думала, что придется пояснять такие вещи взрослым людям. Но уж когда сами выстроили этот отвратительный визуальный ряд, то зачем, спрашивается, писать статейки, вроде ОПЫТ ОЗВЕРЕНИЯ (О фильме Алексея Германа «Трудно быть богом»), если это явно сперли из "Последнего дюйма", написанного на десять лет раньше, в 2004 году? Там одна журналистка рубрику "Озверение" вела в газете на деньги олигарха со сложным этническим происхождением.



4 апр, 2014 г. ОПЫТ ОЗВЕРЕНИЯ (О фильме Алексея Германа «Трудно быть богом»)

Девушка-билетер: «Приятного просмотра!»

Иногда в кадр впихивается птица, оставляя перья, иногда – черепаха, иногда – рука или же... а. Даже вещи здесь агонизируют – как сдувшийся барабан во время погрома.

И трупы, трупы, трупы... Даже в момент мнимого покоя или интимной близости изо всех щелей вдруг вылезает страшное безымянное большинство – то ли слуги, то ли враги, коммунальное Средневековье. И всё, что хоть немного устаканилось, снова возвращается в подробный, до миллиметра продуманный ад.

Эффект – что-то вроде измененного состояния сознания.

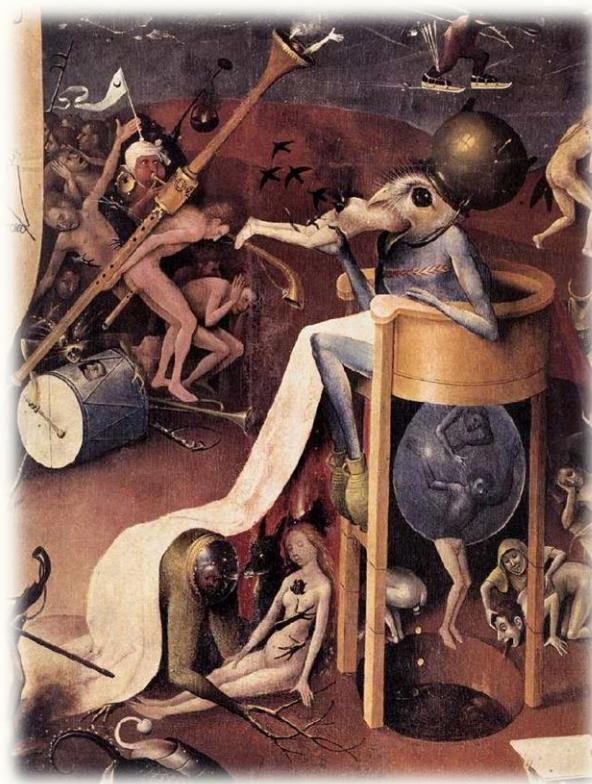
Нет, можно, конечно, тем не менее устроить и такой "опыт", когда уж никуда не деться от моих образов. Можно девок голяком погонять, всяких перемазанных фигляров и лицедеев..., только это даже не Средневековье! Этот тот ад, который бы так хотелось устроить каждому..., да вот кишка не того диаметра... К тому же все давным-давно ушли в развитии и переросли эти шаблоны, а те, кто их пытается навязать..., навсегда останутся с ними внутри. Это называется "не рой яму другому".

...Неоднократно приходилось говорить, что самое прекрасное в искусстве и литературе – это благородство человеческой души. У нас и так слишком много особей вылезло, которых не принято отражать в искусстве. Их место – на самом дальнем плане, маленькими точками у горизонта.

А тут... и шарахается, и ползает вся эта плесень в драных штанах..., типо с экстервизмом борется. Ни мысли, ни чувств, полное равнодушие.

И вот тут подведем небольшой итог. Почему же концовочки-финалы у братков не удавались? А потому что не ведомо им было благородство человеческой души. Уж как так с ними получилось..., это не ко мне! Мужики взросленькими померли, могли бы в городе Питере... хоть в Эрмитаж сходить, что ли. Согласитесь, в Питере все же сподручнее к искусству приглядеться, чтоб не только имитировать внешне, а посмотреть, что ж люди от искусства ждут.

Безымянное большинство



Иероним Босх - Сад земных наслаждений -правая створка, фрагмент.

А там проблема в том, что класс пролетариата в виде основной движущей силы пролетарской революции еще не сформировался, через капитализм вроде прыгать никак нельзя, это ж такое оскорбление Марксу и Энгельсу... А сотрудники этого института, которые изучают недоразвитых инопланетян, все стараются перейти общественные формации, не дожидаясь, пока там эксплуататоры вдоволь кровищи напьются.

В силу того, что все земляне куда более развитые, срываются они почему-то именно на экстремистский путь развития, организуя всякого рода рывалюционные движения.

Но давайте сразу отметим... особую меркантильность всех этих "миров полудня". Как бы принято в них искать духовность, но ее там нет, поскольку у авторов явно просматривается чисто шкурный интерес ко всем мирам: а к чему бы их можно было применить? Ведь и любое столкновение с иноземным разумом братьями Стругацкими тут же создает дилемму на предмет практичности этого нового мира: а он вообще-то... на кой?..

Давайте, вспомните самые их выдающиеся творения! Ну, и на кой были все изыскания в инопланетных чудесах? Одни проблемы! А вот за "мир полудня", где вообще поживиться нечем, посколькуaborigenов надо даже мытью промежности обучать, братья держатся мертвой хваткой.

И есть там еще одна деталь из области местечковой практичности - советский дефицит. Без него никуда. Взять хоть "Пикник на обочине", там инопланетяне оставили разного рода интересные штучки... типа несгорающих лампочек, вечных двигателей... а про радиацию, как я говорила, это отдельная, неинтересная тема, нетворческая.

Если назвать "Мир Полудня" братьев Стругацких одним словом, получится... *обычный концлагерь*, где главные герои, отметим, не несут никаких тягот бытия вместе с остальным контингентом. Все они какие-то привилегированные господа, но испытывающие как бы такое общее сострадание ко всему человечеству.

Это такая... почти детская головоломка о том, как найти выход из концлагеря. А основная художественная, творческая задача в том, каким образом *погрузить сознание читателя в этот концлагерь*.

Этой художественной задаче способствует "фантастическая" атрибутика другой планеты, удавленного мира, который развивается... по заведенному Карлом Марксом порядку. Вот у нас на дворе феодализм и повсеместное зверство. Отсидит свое человечество в "мрачном Средневековье", начнет выбираться на волю, пройдя закономерный этап буржуазных революций.



решал... тоныше. И далее обратим внимание, он даже в "Андрее Рублеве" дает этот выход концлагерной бродилке через искусство, через святые лики Троицы.

Ассоциации с творчеством Тарковского возникнут там дальше... и это лишь означает, что не все там чистенько с его "творческим замыслами". Подсознание (в данном случае *не мое*, экспериментческий, в отличие от замыслов Андрея Арсеньевича) вдруг выводит по ассоциации к ужасающим "картинам русского быта", тоже снятыми в депрессивной черно-белой давящей палитре.

Если человек в чем-то не отдает себе отчет осознанно, подсознание выводит его именно этими ассоциациями, которые ведь совершенно не зря возникли и у самого режиссера Алексея Германа. А в основе всегда... один "художественный образ", главный штамп или социальное клише, который вообще хотят скрыть, заключая сознание в консервную банку стереотипа.

Консервированные мозги любите? А если... свои?.. Ведь не зря же у идиотов, решивших продолжить ужастик "Молчание ягнят", возник такой шикарный образ... поедания собственных мозгов. Они только по ассоциациям не смогли *проанализировать сами себя*.

А в большой русской прозе это ведь основной творческий инструмент, поэтому я на мах и вскрываю эти консервный банки. Почему? Да потому что искусство освобождает волю, мозги, переводит подсознательное в осознанное... много там чего еще по мелочи.

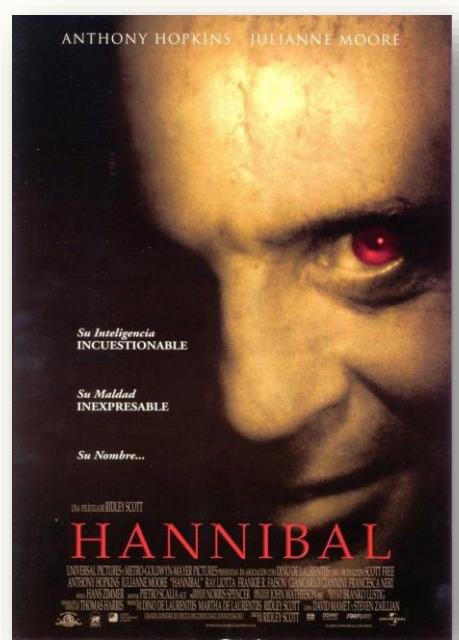
«Ганнибал» (англ. *Hannibal*) — криминальный триллер режиссёра Ридли Скотта, вышедший на экраны в 2001 году, сиквел фильма 1991 года «Молчание ягнят». Снят по мотивам одноимённого романа Томаса Харриса.

В прокате фильм собрал \$351 692 268 долларов, из них в США \$165 092 268, в остальном мире \$186 600 000. В первый уик-энд фильм собрал \$58 003 121 долларов. Съёмки фильма проходили в период с 8 мая 2000 по 1 сентября 2000. Премьера фильма состоялась 9 февраля 2001 года.

...Она приходит в себя в доме Поля Кренслера. Доктор устраивает ужин, на котором **снимает крышу** **черепа Кренслера** и, срезав и поджарив ломтик мозга, **скармливает его хозяину**. Старлинг вызывает полицию и приковывает себя наручниками к Лектеру. Доктор хватает тесак, но будучи не в силах навредить Старлинг, отрубает себе руку и скрывается.

Ведь сопоставление исходника с фильмом Тарковского, профинансированного... на определенных условиях, сразу по этим *финансовым потокам* выводит ведь вовсе не к творческому предвидению, а к... *процессуированию* *ситуации*. На счет Чернобыля (который, очевидно, в планах имелся), на счет промышленной разрухи при намеренной... *дезиндустриализации*.

Да и как бы без этих щупалец Тарковский выехал за рубеж? Врать не надо, никак. Ну, выехал на свободу... и бог с ним! Хотя ведь... концлагерная тема и его не обошла, но он-то ее



Там и картинка есть, но я ее приводить не стану. Но то, что сейчас в Голливуде прям-таки ренессанс каннибализма... тоже ведь далеко не случайно. Вампиры, волки-оборотни... Раз уж докатились до сериала, где все время жрут человечину, выбирая кусочки послаще... так пускай себя сами анализируют, верно?

Но смысл кольцевого стереотипа, который снимает настояще произведение искусства - как раз в этом, господа. И когда навязывается эрзац вместо искусства, это... как раз такая ужасная картинка, когда одурманенный человек сам жрет собственные мозги. Все крутится возле мозгов, подсознания... которое сопротивляется зацикливанию операционки... И все дается *образами* - которые идут как бы такими ассоциативными связями "вспомнилося вдруг"...

Вот почему возникает искусство, где общение идет через образы, где замыкается эстетическая триада "автор-образ-читатель". Потому и я говорю, что где нет образов, там нет и искусства.

Но когда вроде и образов нет, все серенько-размытенько, сознанию нечем зацепиться, а подсознание вдруг с какой-то тоской и скучой подсовывает "Андрея Рублева"... тут надо искать *истинный образ*, который был задан на *визуалку*. Да-да, это после многих нехороших опытов с манипуляциями сознанием в XX веке стало визитной карточкой участия аббревиатур в творческом процессе.

Говорю же, мне тоже предлагали как порядочной. Сидели бы сейчас возле меня и жрали бы свои мозги за милую душу, еще бы и нахваливали... Я вам не стругацкие, улицкие или еще какая хрень.... Вы же это чувствуете, верно?

Проблема во... мне, конечно. Не то, чтобы я там прям преисполнена любви к людям или к высокому искусству. Но я люблю делать то, что у меня получается, - лучше всех. Это я так говорю, что, мол, "не плохой или хороший писатель, а на сегодня единственный", на самом деле... не было у вас еще писателя с таким уровнем систематизации и анализа. И еще очень-очень долго не будет, гы-гы.

И чтоб такую мощь... да нынешним лживым штафиркам для поедания чужих мозгов?.. Смеется, что ли? Я-то вам и говорила, что настояще искусство - это свобода нравственного выбора! Только при ней читатель с целехонькими мозгами завершает эстетическую триаду, образы начинают жить сами по себе, возникает особая магия. Кстати, в аббревиатурках книжки про это есть. На полном серьезе и без книксенов "мистика-пистика". С советами, как такое не допустить.

Поэтому... сидите и радуйтесь, что, в отличие от остальных, мне ваши мозги нужны... не подъеденными. Но особо не расслабляйтесь, Стругацким и Герману ваши мозги совершенно ни к чему, они больше... по психицкой части. Это ж удобно! Мозги консервируем на будущее, на черный день... а дальше на психику давим. Единственный "творческий прием", который аббревиатурки и местечковые освоили в совершенстве.



Действие картины происходит на другой планете, погружённой в глухое Средневековье, в городе Арканаре, столице Запроливья.

История пошла здесь своим путём:

Возрождения не было, проблески науки и культуры гибнут под гнётом реакции. Земля послала сюда три десятка учёных наблюдателей. Один из них, Румата Эсторский, уже 20 лет живёт под легендой благородного дона. Он пытается спасти одиночных носителей научной мысли, ищет умников и книгохеев. За ними охотятся отряды

«серых» под руководством Дона Рэбы, узурпировавшего власть в городе.



Румата узнаёт о некоем табачнике с Табачной улицы — одном из умников и книгоочеев, как считают соседи. На каменистых островках среди болот, окружающих город, Румата прячет тайно вывезенных учёных. Здесь время от времени встречаются земляне, всё больше увлекающиеся пьянством. Целитель Будах, которого должны были доставить в убежище, пропал вместе с конвоем.

В поисках пропавшего учёного Румата попадает на приём к королю, но терпит неудачу. В городе Румата встречает своего знакомого барона Пампу. После пьянной ночи Румату во дворце задерживают люди Дона Рэбы и препровождают на допрос к министру. Рэба сообщает Румате, что теперь он магистр Ордена, и пытается открыть секрет кто он на самом деле. После их разговора министр оставляет Румату в покое и даёт ему охранный знак. В городе появляются монахи Ордена, ночью захватившего власть в Арканаре. Утром Румата отправляется в казематы Весёлой башни и вызволяет Будаха и оказавшегося здесь же барона Пампу. Пампа, пытаясь скрыться из города, гибнет и остаётся лежать на обочине дороги, истыканый стрелами. Румата беседует с Будахом, пытаясь понять, что бы учёный посоветовал богу, как исправить положение дел в мире Арканара. Ответ Будаха не удовлетворяет землянина. Румата с Будахом возвращается домой. Замок дона

ночью пережил нападение, и двое слуг убиты. Здесь Румата встречает Арату Горбатого, который пытается убедить его **возглавить восстание рабов**, но Румата ему отказывает. Вскоре после этого женщина Руматы Ари гибнет от арбалетной стрелы. В помещение врываются солдаты, наведённые «по ошибке» неким монахом, в описании которого несложно угадать Арату. Румата сообщает их предводителю Ариме, что убьёт их всех. Первым он убивает Ариму.

Группа землян пробирается через руины Арканара. Они обнаруживают горы трупов, среди которых Арат и дон Рэба. Из их разговора становится понятно, что Ари погибла от стрелы Араты, желавшего натравить Румату на монахов Ордена. Наконец, дон Кондор и Пашка обнаруживают Румату, одиноко сидящего в луже в одном рубище. Он отказывается возвращаться на Землю.

Зима, двое из скрывавшихся на болотах книгоочеев повздорили и убили друг друга, Румата играет на саксофоне, процесия всадников медленно уходит вдаль.

Трудно быть богом (фильм, 2013)

Спрашивается, а где здесь позитивный смысл... ну, чтоб аж два блокбастера на эту тему городить?.. Однако отметим такие... липучки-мухоловки для решивших окунуться в

искусственно созданный советский литературный "дефицит" времен самой читающей страны мира.

Вроде планета-то чужая совсем, а читателю предлагаются исключительно земные признаки приключенческого исторического жанра, куда так приятно было погружаться в подростковом возрасте... Все эти доны-бароны с игристыми кликухами типа будахи-руматы... сама по себе средневековая атрибутика с арбалетами, стражниками и предводителями... Лучше всего отражает неискреннее, вымученное вступление, отражающее детские игры.

Раньше были такие развивающие книги для детей младшего школьного возраста, когда дети попадали в прошлое, чтобы в виде такое дополнительной школьной экскурсии увидеть лично семь чудес античного мира. При этом, конечно, им вешались всякого рода штампы про рабовладельческий строй в духе общественных формаций, чтобы они проникались социальной несправедливостью.

Здесь... продолжение такой игры-притворства, но уже для более старшего возраста... правда, нисколько не повзрослевшего. Все те же занудные штампы "общественных формаций" и неизбежности пролетарской революции.

Зашоренный совковый взгляд, никакого творческого осмыслиения действительности. Тяжелый случай, когда пишу духовную сочиняют социальные иждивенцы, неспособные ничего создать самостоятельно, зато прекрасно умеющие воспользоваться уже созданными общественными отношениями.



И головы-то не выходит, как старший из братьев героически войну отстрадовал на чужом молоке! Ни одного фрица не порешил, ни в одну атаку не поднимался, зато спасал сам себя и ближайших родственничков. А от кого спасал? В широком таком понятийном смысле... *от войны*. Ну, конечно, от всех, кому типа "воевать нравится". А им вот не нравилось воевать, они спасались.

И все последующее время, если посмотреть не предвзято, находились в постоянных попытках спастись любой ценой (выставляемой за чужой счет).

Постоянно возмущало, что у нас современная литература представляется некоторым таким спасительным плотиком для узкого круга лиц. Их совершенно не канают, где и по каким водам они путешествуют, а главное... куда. Современность или читательский интерес их тоже волнует очень мало, им бы успеть "образ автора" увековечить, чтобы... спастись...

Потом удивляются, что плюнешь на все это "творчество", и все "образы авторов" разом в плевке утопнут. Позорище просто.

Обратим внимание, что и герои этого жалкого бреда... в точности повторяют все эти местечковые повадки. Тянуть лямку вместе со всеми они, конечно, не могут. Очень уж нежные и ранимые по натуре. И все, как один, - прекрасные и сознательные, никаких противоречий! Удивительно лишь, отчего ж главный хмыреныш из того мира - так рвется в новый дистиллированный мир, который представляют эти заигравшиеся на чужих костях доны-бароны?..

Что, и терок с начальством в новом мире не бывает? Ой, у них так все прекрасно, так идеально, никаких конфликтов... поэтому им надо непременно в просторах Вселенной отыскать концлагерь, чтобы там, жуками в муравейнике, устроить очередной местечковый кипеж. Восстание рабов, страдания от погромов... видно и в светлом будущем некоторые никак себя без этих вещей не могут ощущать себя живыми.

Ну, это мы в целом уже обсудили... здесь интересен сам этот *проект* братьев Стругацких. В силу того, что наши не слишком продвинутые в умственном отношении кинематографисты воспринимали этот *проект*, как нечто действительно ценное в художественном плане, как произведение искусства - они при визуализации вытряхнули недосказанности, вывернули из наизнанку...

Особенно хорошо (даже качественно) поработал в этом отношении Алексей Герман. Все эти уродливые сопливые создания, когда нагота - это лишь способ показать, насколько беззащитен, уязвим и... *бездобразен* человек.



Это уже не просто "не искусство". Это уже клевета на творение божье. Если человек настолько слаб, безобразен, недоразвит, то для него и такие Руматы сойдут в качестве "прогрессоров". Словечко, между прочим, очень точное... сразу рождает ассоциативную рифму "агрессор", моментально дает остро негативные нравственные оттенки, которые не услышит.... разве что полностью аморальный тип.

Ну-с, начнем рассматривать уже упоминавшийся выше отклик

современного молодого зрителя, которому уже непонятны чисто совковые приемы *создания легенды* из... посредственных авторов, - приданием ажиотажного интереса к их творчеству... путем... пустого места! Согласитесь, это был основной метод создания *советского дефицита*.

Там много чего идет такого... сопутствующего, поэтому все сразу в кучу сваливать не станем. Куда торопиться?

Но ведь здесь еще что интересно? Повсюду эти шкурные интересы к инопланетным мирам! В "Трудно быть богом" эти доны-бароны еще почему себя чувствуют богами, хоть и жрут собачатину вместе с аборигенами? А им на советский манер доставляют дефицит из партийного распределителя.

Помните, как в советское время слово "снабжение" имело совершенно иное значение? Там ведь вопрос был: "А у вас хорошее снабжение?"

А еще там богами и донами были те, кто имел американские джинсы. А нынче они на каждой заднице.

Вспомните, как под закат советской власти путем дефицита, создания пустого места (при ломившихся товарных базах) - создавался ажиотажный потребительский спрос даже на товары далеко не первой необходимости.

Я вот вспоминаю, как у нас на кафедре в конце 80-х люди играли в лотерею, выигрывая заячий шапки, какой-то хрусталь... все, что у них и так было. У меня тогда уже возникал этот образ намеренной манипуляции, отработка ажиотажного интереса, спроса. Самыми унизительными для человека способами.



И фильм Германа тоже ведь подается... каким-то давно ненужным советским дефицитом, как и фильмы Тарковского. Мол, массу премий получил в Венеции... будто там в нашем кино понимают лучше нас.

ОПЫТ ОЗВЕРЕНИЯ (О фильме Алексея Германа «Трудно быть богом»)

4 апр, 2014 в 16:49 Девушка-билетер: «Приятного просмотра!»

«Трудно быть богом» - не фильм для анализа. Это такое «иди и смотри». Тут нет идей. Сверхавторское кино, которое работает на физиологии, инстинктах, рефлексах. Экран засасывает зрителя физически, ты оказываешься в фильме «по уши». Чистый опыт врастания в грязь.



Истории – ни этой конкретно, ни Истории с большой буквы – на этой планете нет. Погружение в германовскую реальность могло бы продолжаться и шесть, и десять часов. Начало – это тот момент, когда появился наблюдатель, то есть ты, - случайная точка.

Всё здесь скрипит, кашляет, кряхтит, яростно пытается выжить. Ты тоже начинаешь выживать. Так, оказавшись на зоне, пытаются понять её законы. Закадровый голос, который

объясняет, что это другая планета, а не Земля (кажется, будто это тот же голос, который был и в «Лапшине», и в «Хрусталеве»), - единственный атавизм нормального кино.

То ли люди, то ли нелюди, палачи и жертвы, просто смотрят тебе в глаза, оглядываясь назад, а потом уходят в завесу дыма. Они говорят лично тебе: «Посторонись», или «Здрасьте», или «Здесь он я». А кто именно, не поймешь, самого лица не увидишь, пропадает.

Иногда в кадр впихивается птица, оставляя перья, иногда – черепаха, иногда – рука или же...а. Даже вещи здесь агонизируют – как сдувшийся барабан во время погрома.

И трупы, трупы, трупы...

Даже в момент мнимого покоя или интимной близости изо всех щелей вдруг вылезает страшное безымянное большинство – то ли слуги, то ли враги, коммунальное Средневековье.

И всё, что хоть немного устаканилось, снова возвращается в подробный, до миллиметра продуманный ад.

Эффект – что-то вроде измененного состояния сознания.

– В фильмах Германа нет героев в привычном смысле, нет места симпатии, невозможно сказать, кто из этих людей хороший, кто плохой. За каждым мелькнувшим в кадре – бездны слабоумия, испорченности, боли.



«Трудно быть богом» (Россия), 2013 г.

Наше фсё...



Pieter Bruegel de Ewder, Duww Gret, 1562

Нда, трупы-трупы-трупы... Это что, возникает в один день? Типа такая вот "научная фантастика"? А чего, спрашивается, "фантазировать" на эту тему, если потом сидеть возле трупов и играть на саксофоне?..

И не зря ассоциативный ряд тут же выводит к депрессивному Иосику Бродскому, навязываемому вместе с Солженициным в качестве нынешнего "наше все".... Тут рукой подать до приравнивания социализма и фашизма, к рассказам о том, что в войну ведь, кто сражался, так только из страха перед заградотрядами, ведь все по своей сути такие же фашисты, давно руки чесались.

Про СМЕРШ дальше можно рассказать, про штрафбаты... "Сволочей" добавить... Потом сесть на булки ровно и заиграть на саксофоне. Дорвались до кровищи.

Одежда жителей планеты
Арканар – будто из
стихотворения Бродского:*
 «...что до вещей, носи // серое,
 цвета земли; в особенности, -
 бельё, // чтобы уменьшить
 соблазн тебя закопать в неё».
 Лишь костюм благородного
 дона Руматы, землянина-
 наблюдателя (лучшая роль
 Леонида Ярмольника), по
 контрасту с окружающей его
 грязью, вначале чистый. Там,
 где все неистово сморкаются,
 у него всегда наготове белоснежный платок.



Жители этого мира, хоть и боятся сказать какую-нибудь «ересь», даже не язычники, а безбожники. Отираясь среди них, нельзя оставаться белым, невозможно не стать серым, черным. Они считают Румату богом, но постоянно искушают его. Ноша этого искушения, мера мерзости почти непосильна – ни для режиссера, ни для героя, ни для зрителя.

Первый же эпизод фильма, который выводит зрителя на другую ступень физиологизма – когда одышливый толстяк едва не умирает от сердечного приступа, и его обморок показан во всей срамоте. Ты поневоле сопреживаешь ему, а потом оказывается, что он – едва ли не главный убийца.

Румата на этом фоне – другой, «рыжий», усталый, умный. **Он их терпит.** Он хочет научить их мыться. Раз, наверно, десять за фильм он находится на самой грани, но знает, что резать нельзя. Вся драматургия фильма держится на этом почти-падении, обнажении меча во гневе («Порублю...»), но все-таки не-убийстве. Как всегда у

Германа, случайность, наслаждение бардака на бардак то отвлекает, то мешает, то спасает. Пока спасает.



услуги по родовспоможению бесплатно, а они имели здесь на равных со всеми прививки, образование, государственные программы по защите материнства и детства.

Нет, там тут же ведь другое припоминается! Там начинают сортировку по "другим", выискивая, чем же им обязано немытое быдло, создавшее всю государственную инфраструктуру, которой они пользуются на всю катушку и желаю прижопить для своей пользы.

Ой, на их веку им никто не задолжал... обидно-то как! Типа даже они чот там должны для пользы общества... А ведь если полезть в историю, начать всех судить (чтоб самим ни за что не отвечать), так, глядишь, можно что-то и высудить! У кого-то папашу репрессировали за воровство государственной собственности в особо крупных размерах, у кого-то соплеменников выселили к чертовой матери за предательство и разбой во время войны... а у кого-то через 70 лет опосля времени душа разболелась из-за того же военного холокоста...

В саму-то войну им разбираться с холокостами очень некогда было, шкуру надо было спасать и чужое молочко делить, так, чтоб мимо хлебала и капли не пролилось... А тут как раз масса времени свободного образовывалось, надо поучить немытые рожи праведной жизни за их счет, разумеется.



Долго терпел их Румата, но нервы сдали... И так хорошо кровищей нахлебался, найдя подходящий повод, что прям сроднился с этой планетой, назад возвращаться не захотел.

Да, он другой, он - умный! Всем остальным в психушку пора, они мыться даже не умеют. И все это до боли душевной напоминает наезды 90-х, когда доказывалось, какие у нас "другие" - умные и предприимчивые. Они умеют все прижопить, разорить, разбогатеть и сделать карьерку на развале Родины, забыв, что их матери здесь оказывали

– *Материю этого фильма очень легко разделить на афоризмы (3% смысла) – и собственно, плоть кино, густую жижку кошмара, для которой не нужно слов (97%).*

Мысли в фильме прямолинейны и лишь слегка направляют зрителя в нужное русло («Когда будут наказаны жестокие и сильные, их место займут сильные из слабых, тоже жестокие...»; «если я с тобой разговариваю, еще не значит, что мы беседуем»).

В той реальности, где от мудреца остаются только всхлипы и судороги в нужнике, поскольку «умников» здесь топят в отхожем месте, – особенно шокируют крупицы визуальной гармонии и красоты. К примеру, нежные белые розы, внезапно опадающие под грязные ноги прохожих (только

если прочтешь интервью соавтора сценария Светланы Кармалиты, поймешь, что благородные арканарцы таким образом приветствуют друг друга), или крупные планы «нормальных» лиц (например, возлюбленной Руматы, имени которой мы из фильма так и не узнаем), или - на каком-нибудь третьем плане - потрескавшиеся, едва различимые фрески.

Но всё это песчинки в потоке шума и ярости.

Румата, хватаясь за голову, мучительно вспоминает пастернаковского «Гамлета»: «Гул затих, я вышел на подмостки...» Конечно, он и сам – Гамлет. И Ричард Третий. И много кто еще. Но все эти отсылки осыпаются, как черепки. Даже автоцитата самого Германа – примитивная музычка из «Двадцати дней без войны», сыгранная на гармонике в начале фильма, обрывается на полузвуке.

*Огромная работа Германом была проделана как раз для того, чтобы показать **победу разложения, беспамятства и энтропии, смыть смысл.***

— В какой же момент жестокость, показанная на экране, становится твоей жестокостью? В какой степени режиссер, показывающий насилие, является насилиником, а смотрение на грязь - погрязанием? Может ли остаться в душе после просмотра хоть что-то кроме смерти, если предметом фильма является только смерть? И если режиссер **ТАК** раскрывает тему ада, не раскрывается ли **сам ад**?

Вот так подумаешь... но ведь на нас вываливается та грязь и мерзость, которую эти "другие" хранили в душе, как камень за пазухой. Посмотрите на то, что творится вокруг! Министр труда, отмечая, что за последний год бедных стало на пять миллионов человек больше, говорит, что все в норме, мол, ведь у нас не такая бедность, как в каких-то "развивающихся странах".

Хотя и Россию с наглым цинизмом после многолетнего воровства причисляют к "странам третьего мира", к "развивающимся". Сразу одну вещь отметим, поскольку постоянно слышим упреки в "колонизации".

Саркастический смысл всей истории человечества в том, что западной цивилизацией для своего становления ограблены самые древние цивилизации, чьи нравственные поиски и само религиозное сознание лежат в основе менталитета всего человечества.



В известном ролике банка "Империал", где звучит фраза "В 1861 году в России отменили крепостное право, а в Лондоне пустили первую ветку метро", надо хоть в титрах добавлять, что индустриализация Англии обошлась в 40 млн жизней индийцев и бесконечного числа ограбленных китайцев, погибших в опиумном дурмане.

Вот приведу свои поиски нравственных смыслов бытия после того как нынешняя уголовная мразь из "прогрессоров" разрушила, казалось бы, мою жизнь. Я черпаю образы из... таких "идеальных миров", о которых

писал Достоевский, пытаясь объяснить уникальность Пушкина. Туда мне еще дойти надо. Я понимаю, что такие масштабные личности, как Достоевский или Пушкин, попадали туда запросто и были там на равных. Но я... слишком от мира сего, несу с собой все его непонятки, вопросы и сомнения, мне это все очень сложно... а иногда и мучительно.

Поэтому я отношусь к каждой мелочи или какой-то, возможно, крупице, которая была само собой разумеющимся для Пушкина или Достоевского, с **большим** вниманием.

А миры эти таковы, что идешь за одним, а получаешь... немного другое. Потому что верхним виднее, что тебе надо найти. Ведь все, кто пишет крупную эпическую форму, знают, что с момента создания/оживления образов - она уже сама себя дописывает.

Вы же у многих это читали! Это лишь братья Стругацкие воображают себя *богами*, но и их мирок шибает кровищей и горами трупов, которые не превращаются в эстетическое зрелище, сколько розочек не рассыпь ради приветствия. Вот полюбуйтесь на мир, где Стругацкие - боги, Герман - тот еще бог! И что это? А обычный концлагерь!

А если хочешь, чтобы все оставалось живым, то... "образ автора", даже если он пошел в общую мясорубку, уводишь с первого плана, чтобы именно читатель вдруг почувствовал себя участником этой бесконечной истории. если читатель не подключится... все умрет, созданное из твоей плоти и крови и еще "из тех материй, из которых хлопья шьют".

Это очень хорошо знают те, кто пытается здесь стать богом - посреди концлагеря с горами трупов. Поэтому меня и лишали всегда заслуженных завоеваний, оплевывали и оскорбляли...



никакими идеологиями.

По феномену популярности "Властелина колец" можно судить, что нравственности никого учить не надо, истоки нравственности отнюдь не на Афоне, а в душе каждого. И каким бы ни был (конкретный) человек безнравственным по своей натуре, он идет в кино, включает видеоигру - и отлично справляется без подсказок Руматы, кто там за белых, а кто за красных.

Вот и я в своих поисках нравственного начала... во-первых, обретаю смысл в том, что *человек по своей природе - изначально нравственное существо*.

- [Дедюхова И.А. Нравственные критерии анализа. Часть I](#)
- [Дедюхова И.А. Нравственные критерии анализа. Часть II](#)

Его не надо учить мыться, он прекрасно знает, где верх, а где низ, критерии оценки, заложенные в душе каждого, нисколько не поменялись с начала времен.

Человеку надо лишь изредка напоминать, но так, чтобы ему было *интересно*. Скука ведь и является одним из смертных грехов, поскольку указывает на отсутствие свободы выбора, на саму внутреннюю несвободу.

Я и анализ начинаю с первого в истории человечества эпического произведения - эпоса о Гильгамеше. Тут можно допустить иной сарказм: а почему у таких умытых и чистеньких "других" никак эпосы не складываются? Почему вообще и фольклора-то нет, ась? А потому что

Но ведь вспомним те сказки, которые трогали и поддерживали нашу душу в это время! Начать надо с "Властелина колец", который многих читателей вообще увел от реальности в леса, во всякие эльфийские игрища-стойбища. Разве при этом кому-то был интересен сам автор? Нет. Да и потом его личность нисколько не затмила самих образов, которые помогли сохранить душу многим читателям.

Главное, что там абсолютно верные, самые древние и ничуть неизменные нравственные основы, не замутненные

вдобавок полностью отсутствует творческое начало в жизни, а сама личность получается вторичной, паразитарной.

Вспомните, как то же Румата подобострастно жрет собачьи уши во дворце! Он знает, что собачьи уши эти люди едят по своей бедности в сравнении с его богатым миром, но ведь если не пожрет на дармовщинку, то голодным окажется. Тем паче... открыто выступит против монаршей милости. А ему надо еще и к бюджету присосаться...

Гильгамеш вообще находит дикого человека в почти зверином состоянии, созданном.... для него! Чтобы тот стал ему *другом*. Вот, казалось бы, где рожа немытая, так это у Энкиду. Но ведь и приобщение к цивилизации Энкиду идет... через совращение. Цивилизация представляется... набором облагороженных звериных инстинктов.

Совратившись-развратившись, побив друг другу морды, оба героя идут бороться со злом, а дальше ищут высокие смысла жизни. , уходя от цивилизации все дальше... к нравственным смыслам. Энкиду погибает, поскольку участвовал в уничтожении чудища Хумбабы, которое принесло бы в этот мир откровенное зло. Но перед этим он видит сон, где входит в мир мертвых. Там все покрыто пылью, все грязное... И очень напоминает те "миры полудня" Стругацких, которые отразил Герман.

...И тут, думаю, каждому будет уместно задуматься, зачем нам так назойливо подпихивается этот мир мертвых?.. Этот концлагерь теней? Чтобы еще раз внушить позитивную мысль, мол, "от вас ничего не зависит"?



Концлагерь... это такое место, где человек не свободен в выборе, не творит, просто... орудие, тряпичная кукла. Но, господа, здесь удивляться не стоит, я ведь и говорю, что у каждого есть выбор: либо иметь в качестве искусства то, где ты свободен, либо иметь то, где ты вообще не нужен.

Вначале вы признаете свою никчемность ведь даже не в оплате, в обычном человеческом признании того, что является литературой. Здесь ведь уже были строгие заявления, что ни от кого не зависит, чтобы типа мне "было хорошо". Хотя речь шла об обычной порядочности.

Да, мне никто не заплатит за мой труд. Но и вашим он не будет до тех пор, пока не расплатитесь сполна. И со мной не покатят сказочки из мира мертвых, мол, со всеми ведь было так, признали после смерти. Многие ведь пережили мою смерть и смирились с ней, верно?

Вот я точно мертвцов возле себя не потерплю. Поэтому те, кто решил помереть раньше смерти... в ближайшее время должны за собой прибраться.

Но... при всех моих "творческих неудачах" - все общество платило сполна за эрзац и мертвчину в качестве литературы, где мнение читателя не рассматривается вообще. Согласитесь, вся современная литература, широко распопулярная - это такое чтиво, где не предусматривается не то что читательского катарсиса, но и самого читателя.

Да, я говорю, что без читателя литература мертва, но ведь нынче современная литература создается... сразу для мертвцов. Она же не рассчитана даже на простой искренний отзыв. Она и на чтение не рассчитана, поэтому все массово перестают читать, а Капица ноет старческим фальцетом "книжки читать надо!", предлагая в качестве "чтения" письма давным давно неинтересного ламарка-дарвина-чингачгуга.

Ага, тут, наконец, подкатываем к ассоциативной связи с Андреем Тарковским, идеализировавшего скромохов в качестве "прогрессивных людей своего времени".

В черно-белом «Андрее Рублеве», который для Германа был, конечно, образцом, грязи было порядочно, и главный герой тоже убивал, а затем, каясь, принимал обет молчания. Но финал «Рублева» в неожиданном цвете, подробно, медленно открывающаяся взгляду иконопись - как будто вдруг исчезло перед глазами "тусклое стекло" - уравновешивал собой все ужасы, всю смерть, превращал финал в торжество жизни.

Здесь же замысел другой, и путь другой.



Это сон, в который падаешь. И он для зрителя унизителен. Находясь в нем, ты всегда знаешь намного меньше, чем надо для ориентира. Ты получаешь только непосредственный опыт. Ты не в состоянии следить за историей, овладеть ею. И уж тем более повлиять. Только смотреть. Невмешательство, недеяние, неуподобление, не дергаться в болоте, иначе утонешь... На это уходят все силы.

Наверняка со вторым, третьим просмотром многое станет понятней, но вряд ли более выносимо.

Жертвенная, самозабвенная реконструкция преисподней до мельчайших подробностей и до конца (то, что заняло у съемочной группы без малого 15 лет!) – это все равно ведь хождение по кругу - кругам.

-- В фильме Германа есть несколько поворотных точек, которые приближают финал. Впрочем, ни про один из эпизодов нельзя сказать, что вот он начался или закончился: казни, казни, встреча землян, свидание, казни - одна сцена как бы сваливается, обрушивается в другую.

Да, именно вымотать силы, прежде всего, духовные... Не дать выхода из бродилки по концлагерю... В принципе, погрузить в сон Энкиду! Чтобы заставить жрать собственные мозги и сделать этот сон веющим.

Люди в концлагерях тоже оказываются... будто в страшном сне. Выхода нет, все предопределено... ну, прям как в неизбежности пролетарской геволюции! И вокруг бродят эсэсовские морды с ритуальными черепами на фуражках... прогрессоры!

Сейчас вот так запросто человека не отправишь в концлагерь, это же как бы осуждено Нюрнбергским трибуналом. А вот дать масштабную визуализацию... это можно.

Дальше начинаются чисто местечковые вопросы "Где был Бог, когда был Освенцим?" Но раз каждый идет с искрой божьей в душе, которой неизменно снабжается с начала времен, значит, стоит ведь лишь заглянуть внутрь себя, чтобы увидеть там божье подобие, а не пустоту.



Румата обращается к Богу: «Господи, если Ты есть, останови меня». И, отчаявшись, решает уповать только на себя. Девушку, которую Румата любит, убивают стрелой в затылок. Это последняя из случайностей. У героя тоже начинается измененка.

Румата теперь зверь. Ощетиненный, рогатый, с шипастыми лапами, ползущий на четвереньках, поворачивающийся к зрителю задом и с трудом пролезающий в двери, он

идет убивать. Рыцарь облачается даже не в доспехи - в коросту, принимая осознанное решение: покарать, убить зло.



рассстрелом всего города в конце фильма, месть «праведницы» Грейс, все эти псевдопровокации - кажутся детским лепетом, игрушкой праздного ума по сравнению с германовской точкой.

Такая зияющая черно-белость, что выходишь на улицу после сеанса и поражаешься свету и цвету. Последние фильмы Германа – своего рода пыточные механизмы, наматывающие зрительские кишки со всей возрастающей изоицренностью. Кадры бьют в нос нашатырем, надолго остаются в памяти, резкие, как клеймо.

Этому фильму надо внутренне противостоять, иначе сожрет. Фильм, к которому зритель будет возвращаться долго, как преступник на место преступления. Опустошающий и очень мощный опыт.

«Трудно быть богом», - говорит он. Но ведь сама неадекватность этой задачи – быть богом - без веры, без Бога - гарантируют срыв. Есть в германовском последнем проекте какая-то безумная репрессивная мегаломания**. Выстроить ад, разрушить его, изрубить в куски, и тем самым выстроить вновь...

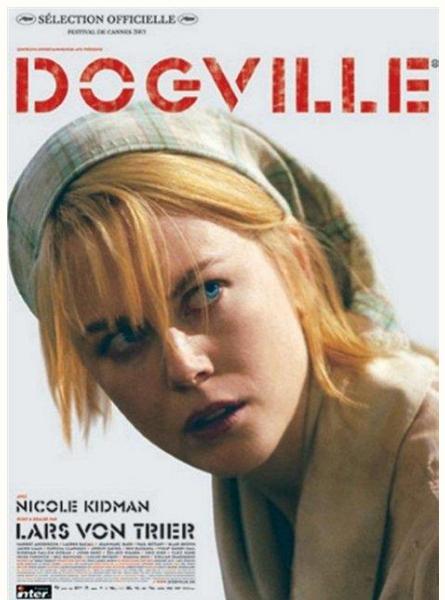
Неужели, вся эта мерзость, подробная, настоящая, всё это ...но и смрад - только чтобы не просто притча? Чтобы ты ощущал Арканар на собственной шкуре, в себе? Герман этого добился.

Черная кровь первой жертвы, того самого одышилого толстяка, фонтаном хлещет из раны, заливает лицо Руматы, а затем и весь экран. Затемнение, *fade* – типичный прием кино, - здесь вырастает в символ смерти. Экран сам становится кровью, залит ею по самую макушку.

Герман настолько утрамбовал эту историю, что не все зрители понимают даже, что бойня произошла. Настолько обыденным становится в фильме смерть, что «мочилово» и показывать не надо - притерпелись, принюхались, не заметим.

После долгой, как бы невзначай, панорамы по свежим трупам, камера встречает Румату-убийцу. Среда урьла его, уравняла с собой. Он спит у края огромной лужи, завернутый в узлы меховой шубы. А затем, играя на средневековом саксофоне, уезжает в никуда, как изнасилованный генерал в «Хрусталеве».

– Какой-нибудь «Догвилль» Фон Триера с



Но мне почему-то хочется верить, что эта огромная провокация, вернее, искушение, весь этот фильм-убийство – для того, чтобы зритель нутром ощутил другие центральные слова, неизвестно важные, как известно, и для самого режиссера.

*«Мое сердце полно жалости.
Я не могу этого сделать».
Румата сделал, он озверел.
Но твой выбор – за тобой.»*

15 марта – 4 апреля 2014 г.

* Герман, кстати, Бродского очень ценил, хотя его чтение, по словам Светланы Кармалиты, ввергало его в жуткую депрессию.

** Верно замечание Михаила Ямпольского о том, что Герман – один из самых советских режиссеров по своей ментальности.

Ну, как всегда. Среда урыла, засосало болото быта... фамусовское общество и все такое.

По мне, так Ярмольник в роли Руматы в фильме Германа из последних силенок и кабацким надрывом пытается изобразить Джигурду. Того самого, в шотландской юбочке на Красной площади. Больше у него никаких зацепок или «материала» от писанины Стругацких к сему дню не осталось.

Но вот при этом... стоило начать разбираться со всеми этими тонкостями и мерзостями, как вокруг завыли... уже зная, куда я ткну! Потому что... ну, если я ткну, например, в концлагерь, то вся охрана у него моментально разбегается, а всему контингенту предоставляется свобода нравственного выбора.

А какая в этом случае уже может быть свобода? А жить надо, не ссылаясь на концлагеря-холоксты-репрессии. Но сослаться, что у нас здесь "рождение уджоса" и полнейший концлагерь – это намного проще, нежели отвечать за свое бытие в качестве живого человека, а не ходячего мертвеца.



Узники Аушвица, 1944 год. Фото: Mary Evans Picture Library / Globallookpress.com

14 мая 2016 г. Рождение ужаса. Как появились концлагеря и почему это может произойти вновь

Появление концлагерей изменило европейское мышление XX века, но если Освенцим стал предметом напряженного осмысливания для поколений философов, то ГУЛАГ – нет. О том, почему это так и чем трагическая история прошлого века актуальна для современного

человека, рассказал доцент кафедры политических и общественных коммуникаций РАНХиГС Михаил Немцев в ходе лекции, которую он прочитал в Московской высшей школе социальных и экономических наук. «Лента.ру» записала основные тезисы его выступления.

О таких вещах, как ГУЛАГ и Освенцим, надо говорить потому, что любой опыт требует рефлексии, осмысления и преобразования суждений и знаний. Важно вести этот разговор с позиции солидарности с жертвами, ради их памяти.

Описывая трагические события XX века, следует воздерживаться от того, что некоторые ученые (такие как голландский исследователь исторической памяти Бербер Бевернаж) называют «временным манихейством», то есть ощущения, что все это было в «плохом» прошлом, а мы теперь живем в цивилизованном мире, где существование концлагерей невозможно. Как писал Варлам Шаламов, «любой расстрел 1937-го может быть повторен». Соответственно, разговор о концлагерях XX века — это разговор о нашем обществе, о корнях тех явлений, которые в скрытом виде присутствуют в современности.

Философ Джорджо Агамбен говорил, что мы должны рассматривать лагерь как скрытую метрику пространства, в котором мы живем. Репрессивная история так сильно повлияла на современную интеллектуальную культуру, что, не обращаясь к ней, мы многое не сможем понять.



Да чего врать-то? Сколько нас кормили этими концлагерями? Ведь пришлось даже акценты ставить, что фашизм в концлагерях не побеждают. За победу над фашизмом мы обязаны совершенно другим людям, которые в концлагерях не отирались.

А сколько потом пришлось по этим выжившим узникам разбираться... Так что здесь можно отметить основную тенденцию! Главное, что многие уже начали из этого концлагеря разбредаться. Вернее, очень многие.

И таки да! То, что сейчас не читают всяких нынешних книжонок, не смотрят телевизор и плюют на вранье про ударную работу правительства... это и есть массовый исход из того концлагеря, в который начали погружать общественное сознание еще в начале 60-х.

Я здесь подробненько пройдусь по каждому абзацу. Но не сразу. Ну, на кой после окончания разбора бессмертного (а сразу дохлого) творенья Германа, его же изнасилованного генерала в никуда - нам еще и понимать, с *какой стати* вот так запросто... в мирное время, даже без книжек и киношки (раз я на них уже посэрэ и весьма качественно) - погружаться в этот концлагерь под бурные перепосты Ленты.ру и нафаскивание сетевых вертухаев?...

Поняла бы, если за каждую статейку про концлагеря платили бы читателям, а не автору-подонку...



Михаил Немцев 20 ч · Alexey Sochnev опубликовал на "Ленте" пересказ моей публичной лекции в "Шанинке", которая называлась "Концентрационный лагерь как проблема социальной философии". Название статьи - неконкретное, но хорошее:)

"Как противостоять прорастанию концлагеря внутри нас? Все суждения, начинающиеся словами «все эти...» или «все знают, что эти...», где «эти» — переменная (мигранты, чеченцы, гомосексуалисты, евреи — кто угодно), начинают раскручивать колесо. Через несколько его поворотов уже готово обоснование необходимости концлагеря. «Поворот колеса» должен быть остановлен в самом начале, на уровне речи.

Но человеческое сознание стремится к типологизации и к абстрагированию. Как без этого мыслить социально? В социальном

мышлении последовательная индивидуализация невозможна, а деиндивидуализация чревата «прорастанием» репрессивных практик. Работа социальных философов состоит как раз в решении таких проблем.

История концентрационных лагерей учит политической солидарности, совместному политическому действию — это солидарность потенциальных жертв лагеря. Можно даже сформулировать некий универсальный принцип: политика должна быть такой, чтобы минимизировать возможность возникновения концентрационных лагерей, поскольку всех без исключения современных людей объединяет шанс когда-нибудь там оказаться."

Рождение ужаса Как появились концлагеря и почему это может произойти вновь *lenta.ru*

Михаил Немцев *Olga Lukinova*, вам отдельное спасибо за организацию лекции!



Григорий Юдин Меня всегда удивляло, что Агамбен мало говорит о ГУЛАГе. Так же, как его самого удивляло, что Фуко мало говорит о лагерях вообще. Именно потому что ГУЛАГ - экономическая машина жизни, в гораздо большей степени, чем Освенцим. Василий Костырко А в формате видеоролика она, стало быть, нигде не вывешена?

Maria Bespalova на канале шанинки?

Сергей Васильев В соседней статье на том же ресурсе (о предреволюционной России) : "министр внутренних дел Пётр Дубново"

Андрей Десницкий Я бы уточнил: "все эти в чем-то неполноценны..." Потому что фраза вроде "все папуасы чернокожие" или "все блондины быстро обгорают на солнце" фактически точны и не ведут к дискриминации.

Михаил Немцев Я бы не был так уверен насчёт папуасов...

Евгений Тюгашев Внутри меня, поправил бы Таратута

Артем Дзюба Тебя там на ленте уже обмусолили

Victoria Musvik Ты знаешь, я вот тоже не вполне понимаю, как это можно не связать. У всех бывают мысли про "этых". Но всегда как-то сразу вспоминаешь, к чему они уже неоднократно приводили...



Так что... выбор за вами! Можно, конечно, всему доброму и вечному учиться в концлагерях. Красиво жить не запретишь. Стоит лишь задаться вопросом, а хотелось бы вам находиться в одном бараке с автором той статейки?

Уверяю вас, он точно окажется шустрее, выбьется в капо и сдаст вас в крематорий, если усомнитесь в его авторитете. Так что резоны для размышлений есть...

Под идейным соусом



Питер Брейгель старший «Триумф смерти» (1562)

Вот и подходим к апофею всего сказанного выше. Вообразили себя люди богами, небожителями, а... сами оказались всего лишь в автономной системе, связанной с обществом...

своебразным "каналом кормежки". Это, естественно, вовсе не какое-то божество, это всего лишь такой атавизм, аппендикс. Проще говоря, паразитарный орган.

Это не плод, связанный с материнским организмом пуповиной, это... какая-то боковая ветвь развития, изобретающая в своих попытках паразитировать на всем обществе... новые обоснования легитимности такого положения. Как правило, это связано с созданием разного рода идеологий, которые должны опрокинуть естественную нравственность человека, доказав, будто черное - белое, верх - них, а добро и зло... практически неразличимы друг от друга, сливаются в понятии практичности и рациональности. На уровне амебы "мне вить тожа жить надо".

Мы сейчас посмотрим, что-то в результате получается в виде произведения искусства, которое базируется не на идеологиях, а на вечной идее борьбы Добра со Злом, различать которые вообще никого учить не надо. Коммерческая составляющая создания любого произведения искусства изначально рассчитана на то, что каждый, независимо от национальности, ПМЖ, социального или образовательного уровня, - без партийных начетчиков и вертухаев спецслужб знает, "что такое хорошо, а что такое плохо".

Можно некоторое время делать вид, будто существует "партийность в литературе", будто мировоззрение не стряхивает с себя фатализм "исторической неизбежности", здраво оценивая обстановку. В основе навязывания любой идеологии - не легитимное завладение собственностью (государственной или частной, что приглядывается). То есть стоит лишь копнуть все эти идеологии - тут же столкнешься с нытьем амебы "мне вить тожа жить надо".

Как при этом будут жить другие... ей ведь без разницы, амебы решили жить за всех и сразу. Но "под идейным соусом". А для этого им надо ворваться во власть, поскольку любой "изм" может поддерживаться лишь на государственном уровне. Пусть не лгут, будто это не так.

И вот так и получается, что попутно надо рассматривать Сказки навыворот, чтобы найти настоящую geopolитическую идею, которая сформировалась, как это нынче принято выть "после Освенцима".

Так вот "после Освенцима" мир окончательно разделился на два полюса, которые определили, что действительно нравственное и позитивное развитие может быть лишь с опорой на собственные силы, когда все слои общества участвуют в общественно полезном труде, когда закон - незыблемый и единый для всех слоев общества. Это и является демократией.

Ну а позитивное развитие общества предусматривает сближение естественного и позитивного права, давая всем членам общества возможность наиболее полной реализации того, что каждому даровано свыше.



Кадры из фильма «Трудно быть богом» 1989 г.

А если ничего не даровано или, как это чаще всего и бывает, все дары божьи определенной амебой втотаны в грязь по причине личной лени, аморальности, склонности к уголовке, - то такое не должно паразитировать за общественный счет вовсе не по идеологическим соображениям, а чисто из-за самосохранения, свойственного всем живым существам. Поскольку надо бережнее относиться к главному Дару Господнему - к жизни.

Ну, вроде акценты расставила, да и что нового сообщила? Да ничего, все с этим потрясающим "знанием" приходят в жизнь, я лишь расправляю то, что каждый из того же чувства самосохранения старался в себе немного придушить в угоду распоясавшейся уголовке.

Да, а никаких шикарных "измов" на самом деле нет! Ни социализма, ни капитализма, ни, тем более, коммунизма! Есть только уголовка и следование закону. Это, кстати, хоть сейчас начинает до многих доходить после многолетнего проедания собственных мозгов в конспектировании классиков марксизма-ленинизма, но повторить-то стоит, верно?

А помните, какие здесь были истерики еще в старом блоге, когда я заметила (и доказала!), что любое навязывание "идейности" - всегда прикрывает уголовку грабежа государственной и частной собственности, а такого рода вещи всегда сопровождаются гуманитарной катастрофой.



мирской войны в целом.

Там важны время и место, безусловные нравственные критерии, которые помогают сохранить в себе все человеческое.

Поэтому здесь, господа, каждый *за себя*. И никого, включая меня и все сущее, не волнует, насколько неправильный выбор вы сделаете. После Освенцима делается выбор... на самосохранение. Захотите самосохраниться - вы сами знаете, какой выбор сделать.

Но ведь это еще надо захотеть! Любая идеология выхолащивает, высасывает душевые силы. Это же готовый выбор, в котором не задействованы ваши размышления и ваша духовная жизнь, зато есть кажущаяся простота, в которой нет и доли ответственности за свой выбор.

Но... где нет человеческой, личной *ответственности*, там непременно навешают ответственность за то, что к вам не имеет никакого отношения.

Ладно, давайте будем это все разбирать на примере той статейки, которую тут распиарили на Ленте.ру, а все штафирки-костырки начали бурно радоваться возникшей из ковыряния в носу новой "философии".

Просто отметим, что сия "философия" проклонулась на жадном бесчеловечном интересе к чужим страданиям, в т.ч. и на финансовом интересе, что заранее безнравственно.

Ну, а раз нечто предлагает изначально безнравственный человек, стоит задаться таким вопросом: а какой выбор сделает сам этот "философ", когда вас будут запихивать с ребятенками в телячий вагон до концлагеря? Напомню, они до сих пор выбор Януша Корчака считают крайним геройством! Хотя геройзм имеет более позитивный результат - спасение чужих *невинных* жизней.

Уже поясняла по поводу и поясню еще раз, что Януш Корчак делал *выбор*, когда у детей никакого выбора не было, поэтому его выбор заключался лишь в том, чтобы умереть человеком.

То есть всегда стоит вопрос: а в чем заключается выбор? Он, прости, должен быть безусловно нравственным! Вот даже выбор господина Шиндлера, составлявшего списки рабочих *военных заводов*, да еще и за денежку... нравственным-то не назовешь! Именно "после Освенцима"!

©Книжная лавка <http://ogurcova-portal.com/>

Вы это себе почаще повторяйте, тогда увидите, как начнет изменяться мир на ваших глазах. И уж точно не в худшую сторону.

Кстати, я никому в боги не навязываюсь, каждый раз выставляя приоритеты системного анализа. Все сказанное выше, я могу формализовать в виде двух систем уравнений. Но... вы это и так знаете глубоко внутри себя. Просто системный анализ базируется на тех же нравственных принципах, на которых мир держится, с которыми каждый приходит в этот мир.

Сообщать это математическим языком... красиво выглядит для понимающих, но не слишком интересно для большинства. Более принято это сообщать на художественных образах, средствами искусства... Хотя и это нынче ведь поймут единицы. Но... нынче сложилось такое положение, что личный выбор определяет все. Да, так сложилось именно после Освенцима, после Второй





Машины смерти

XX век, по выражению философа Владимира Бибихина, — время ужасных вещей. Они настолько чудовищны в своей бесчеловечности, что даже сама мысль о них наполняет ощущением бессилия и страха. Атомная бомба, экологические катастрофы, геноцид и, конечно, концентрационные лагеря. Под последним термином имеется в виду явление, связанное с функционированием

двух жестоких режимов и ставшее с момента своего появления фактом культуры, политической теории и практики.

Концлагеря появились в XIX веке. Формально первым концлагерем исследователи считают Андерсонвилль — американский лагерь для военнопленных-северян, организованный южанами вблизи одноименного города во время Гражданской войны в США в феврале-марте 1864 года. У северян был свой лагерь для военнопленных-южан — Кэмп-Дуглас.

Затем такие лагеря открылись в Африке в ходе англо-бурской войны, — они назывались «лагерями для беженцев». Словосочетание «концентрационный лагерь» закрепилось во время Первой мировой войны, но своего расцвета это явление достигло в нацистской Германии и в СССР, поэтому и существуют два условных обозначения двух типов концлагерей — Освенцим и ГУЛАГ. Естественно, под Освенцимом имеется в виду не только фабрика смерти Аушвиц-Биркенау. Освенцим — это имя нарицательное для всех лагерей смерти, созданных нацистами. ГУЛАГ — тоже имя нарицательное, представляющее целую индустрию.

Записал Алексей Сочнев

Видите, сейчас мы станем ужас положения расценивать не с точки зрения объективного рационалистического подхода, который заложен... не только в каждом и свыше, но и в любой религиозной системе, - а чего покажется ужасным некому хмырю по фамилии Бибихин.

При этом ни популяризатор его "философского учения", ни сам этот новый матерый человечище наших дней - не могут расставить и точки отсчета для своего анализа, то есть определиться с временем и местом. Гребут все, без разбора!

А здесь надо отметить, что концлагеря появляются уже не по расовому или там еще какому-то этническому или социально-колониальному соображениям. Они появляются *в первом мире*, где не считают безнравственным развитие за чужой счет, за счет рабовладения.

Вот это уже само по себе опрокидывает весь карламунизм! Не заканчивается рабовладение в античности, к нему постоянно стремится уголовный элемент: к полному и безраздельному попранию человеческой личности!

Поскольку вначале достоянием этой личности завладеть, а затем... использовать саму личность в качестве тяглового животного. Ведь не зря же после цикла Псевдокультура и частная собственность, мы здесь занимались главным выводом из римского права, который отчего-то не сделал никто из наших юристов. А он и заключается в том, что любая собственность, приобретенная без согласия предыдущего владельца - не легитимна!

Для закрепления этой не легитимной собственности на первом пути всегда будут возникать концлагеря. И они имеют целью не исправление уголовных элементов, как в ГУЛАГах, а именно

уничтожение прежних владельцев захваченной собственности, как государственной, так и частной.

Сейчас на вебинарах мы рассматриваем отличия первого и второго путей... так ведь это многое ставит на свои места, согласитесь. Ведь высшей ступенью развития капитализма Карл Маркса признал империализм, т.е. создание межнациональных и над-государственных объединений, выступающих от имени государства, представляющих собой "государство в государстве", то есть, говоря языком системного анализа, являющихся автономными системами, не несущими никакой ответственности за государство и население.

Так, пардонте-с, Карл-Маркса не знал обо всех этих голландских, португальских, испанских, французских, датских, английских "вест-индских" и "ост-индских" компаниях?.. Он мог бы и там проанализировать глобальные финансовые кризисы, вызванные неумеренным грабежом концлагерей-колоний. Все же за последнее время не было такого скачка цен, когда бы столь обесценивалась валюта, а продукты питания возрастали бы в десятки раз на ровном месте и без государственных действий, исключительно за счет деятельности транснациональных корпораций, которая началась... ой! А задолго до всех этих "буржуазных геволюций"! Ну, надо же...



причем, на абсолютно бесспорной основе!

Вот с таким дерзом, с такие ушлепком малограмотным, паразитировавшем на приданном Женни Вестфален, мы и имели дело, пока сами себе мозги проедали, конспектируя его беспомощную муть.

Видите, насколько опасно смешивать все, что придется, выставляя всякую местечковую чушь в качестве "гениев всего человечества". И ведь ничего "гениального" нет, в том, чтобы это в два счета посэрэ. Пользуйтесь теперь вместе с "философом Бибихиным" тем, на что я уже посэрэ,

Нужно отметить, что Освенцим — не синоним Холокоста. Хотя исторически эти явления очень связаны и зачастую обсуждаются вместе, их следует разделять.

Холокост — это программа геноцида, а Освенцим — индустрия смерти. Холокост работал и без Освенцима: когда зажглись печи Освенцима, половина европейских евреев уже были убиты. Лагерь, в свою очередь, работал и без евреев, на «топливе» из советских военнопленных, цыган, гомосексуалистов и других.

Если сопоставлять Освенцим и ГУЛАГ, становится ясно, что они представляют собой два типа концлагеря: эксклюзивный и интегрированный. Существование лагерей смерти долгое время скрывалось, до конца своего существования нацистский режим старался скрыть назначение лагерей. Программа уничтожения «расово неполноценных» европейцев официально никогда не была объявлена. Лагеря представлялись пенитенциарными учреждениями, резервациями для временного содержания. В Чехии был создан показательный лагерь Терезиенштадт, куда возили иностранных журналистов, чтобы продемонстрировать, что евреи там вполне благополучно существуют. Потом их тоже убили.

ГУЛАГ был полностью интегрирован в советское народное хозяйство, поэтому само его существование невозможно было скрыть, хотя масштабы этой системы и внутренние отношения в ней не могли публично обсуждаться. Одна из важных и очень тревожащих тем книги Александра Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ» — отсутствие четкой границы между волей и заключением во времена сталинского режима. Это два модальных состояния советского гражданина, легко перетекающие одно в другое.

ГУЛАГ не был машиной смерти, он представлял собой хозяйственное учреждение, уничтожающее людей в добавок к своей основной функции. Освенцим же, наоборот, был машиной уничтожения людей, помимо этого выполняющей хозяйственные функции.

И ГУЛАГ, и Освенцим встраивались в карательные институты своих государств. Формально концлагеря должны были действовать в рамках пенитенциарной системы, но по совершенно иной логике, это не тюрьма, хотя некоторые люди отбывали там наказание. В нацистской Германии, кроме Освенцима, существовали лагеря для уголовников, но концлагерь как явление, как проблема для европейской социальной мысли второй половины XX века — это не тот лагерь, где обычные преступники отбывали свой срок.

Записал Алексей Сочнев

Да-да... сейчас всех сортировать начнем, чтобы холокост в сторонку отгести, а ГУЛАГ приравнять к Освенциму.

Но отчего-то это не поясняет репрессивный характер нынешнего совершенно безнравственного гос. управления, базирующегося на уничтожении социальных гарантий, на предательстве Родины, на грабеже ее достояния... На отношении к собственной Родине - как к колонии, как к огромному концлагерю, в котором избранная часть населения вместе с верными капо могут творить что попало. И им еще для этого нужна подходящая идеология. Четверть века грабят, идеологии не придумали.

А главный урок из Освенцима был все в том, что человека там сохранили в себе только те, кто думал о Родине, кто желал ей победы. Вот все, кто имел иной выбор, - должны были понимать, что никакого выбора у них уже на самом деле не было.

И если подходит с такой точки зрения к ГУЛАГам, то встает вопрос, что ж так с ними носятся, если лишь за первых год революции 1917-1918 гг. Россия потеряла 16 млн человек, а в социальных сводках появилась поистине ужасная запись "самоубийства до десяти лет"?

А затем можно рассмотреть огромный концлагерь под открытым небом, возникший в голод в Поволжье, когда заградотряды не выпускали умирающих из зоны бедствия.

И Солженицын и все другие, смешивающие ГУЛАГ и Освенцим... стараются пристроиться к тем невинным, которые были репрессированы по разным шкурным интересам, но под прикрытием идеологией! Как только нет твердого законодательства, а руководители государства вместе незыблемого закона, одинакового для всех слоев населения, ищут "идейные пути", как правило, заключающиеся в переделах собственности, - так возрастают опасность репрессий для абсолютно ни в чем не повинных людей.

Но, если кто-то хочет избежать повторения ужосов... он все же отделит зерна от плевел, правильно выставит точки отсчета и не станет смешивать все в одну кучу.

Что такое лагерь

Лагерь — это выделенное государством место чрезвычайного положения, где правовые процедуры действуют формально и произвольно. Попадание в лагерь предопределется особыми законами. В Германии был введен особый закон о чрезвычайном положении. В СССР, например, действовали специальные антиконституционные внесудебные органы (особое совещание, «тройки»).

Людей забирали в лагерь согласно внешнему и произвольному принципу — без вины. Граждане попадали туда не за какой-то проступок, а потому, что они были другими по своим расовым признакам или происхождению. Этим лагерь отличается от тюрьмы.

Государство проводило между людьми границу — как нечто само собой разумеющееся. Кто такие евреи? Легко было считать человека евреем, если у него семитская

внешность или он говорит на идише. Но в Освенциме оказывались и люди, которые узнавали, что они евреи, только в момент ареста.



Прибытие поезда с депортированными евреями в лагерь смерти Аушвиц Фото: World History Archive / Globallookpress.com

В СССР было много разных признаков, по которым людей отправляли в лагерь. Они вводились государством и затем закреплялись в массовом сознании как естественные. В русском языке, например, до сих пор сохранилось слово «раскулаченные». В СССР в эту категорию попадали и священники, и даже малоимущие люди, которых кто-то назвал «кулаками».

Управление людьми в лагере сводится до управления их телами. Как писал Шаламов, в шахте преимущество было у тех заключенных, которые могли работать лучше при отсутствии нормального питания, — то есть их тело было выносливее. Интеллект, образование, воспитание и другие формируемые культурой качества никак не могли на «общих работах» повлиять на продолжительность жизни человека. Он же описывает превращение заключенных из людей, лишенных свободы, в рабочую силу.

Еще один признак лагеря — существование «серой зоны», пространства конкуренции самих заключенных за статус и власть. Конкуренция здесь — чистое насилие и произвол. В концлагере условно все делится на три части: палачи, жертвы, а между ними — привилегированные жертвы, обустраивающие свою жизнь, перенимая часть полномочий палачей. Примо Леви называет это «феноменом капо». У Шаламова такие люди описаны в «Очерках преступного мира»: «блатные регулярно привлекались руководством лагеря для управления политзаключенными».

Записал Алексей Сочнев

О, что такое лагерь, нам всю дорогу трясли! Сейчас кинулись со всякими бибихинами растолковывать, понимая, что мы подошли к самой сути всех этих репрессий. И, как видите, здесь же требуется для начала нравственные критерии выставить!

Вспомните, сколько фотографий голых женщин, которых таскали по улицам в ходе европейских погромов на Западной Украине в начале Великой Отечественной войны, - было выставлено пользователями социальных сетей в мае 2014 года, уже после ужасного случая 2 мая в Одессе. Там ведь мнеогие в этой мерзости отметились! Лично писала требование Михаилу Делягину требование прекратить это скотство.

Ну, я конечно, отреагировала, зная, что все, кто занимался подобными общественными провокациями, ничем не помог мне, когда с их ведома и при них, таких прогрессивных, мне устраивали публичную травлю и издевательство за открытое несогласие с вонючей уголовкой. Поэтому... для меня очевидно, что у этих граждан был почти животный интерес к издевательствам над женщинами. Складывалось впечатление, что этих несчастных еще раз прогнали все наши лживые "антифашисты"!

Да-да, как бы "чтобы помнили!" Но само отсутствие нравственной основы... да и последующая сдача непосредственных исполнителей одесских зверств с исключительной осведомленностью... заставляет задуматься, для чего и кому срочно понадобилось подобное "доказательство" - "непобедимости фашизма".

Кто-то хочет сказать, будто этот "фашизм" поднялся без финансовой поддержки и участия силовых структур государства? А вы заметили, насколько лояльно царский генштаб отнесся к

"большевичкам", обезглавив армию и белое движение? Или как фашисты органично влились во все военные сферы в той же Германии..

...Но здесь ведь *прямой наезд*, такая торопливая попытка перехватить инициативу... Хотя, наш-то интерес... почти виртуальный! У нас же интерес в том, почему братья Стругацкие стали "проект" - мухоловкой для проедания мозгов в уверенности, что будущее - концлагерь. Не просто концлагерь, а хороший концлагерь! Он возникает на "исторических закономерностях". то есть все выходы захлопнуты. Проще расслабиться, устроить резню, потом играть на саксофоне. Стругацкие и Герман тебя оправдают.

Что характерно, для этого прямого наезда (ну, это вы не знаете, где я нахожусь... хм... в другим мирах, что там руши кувалдой из "идеалов", гы-гы) - достаточно и необходимо именно слить воедино ГУЛАГ и Освенцим, без этого ничего не склеивается в реальности. Долго объяснять

Но только я уже сказала фразу в виде неразделимой синтагмы, что можно пожалеть, конечно, узников ГУЛАГа, но как при этом можно было приодопить все, что они создавали?.. Это. между прочим, не просто обирает их после смерти, это вообще лишает смысла их жизни. Поскольку и на строительстве каналов они знали, что трудятся на *общее благо*.

То есть труд в Освенциме "делал свободным", а труд в ГУЛАГе делал нравственным. Две разные вещи, учитывая, что мы нынче чувствуем внутреннюю несвободу в условиях постоянно меняющихся правил игры, причем, из чисто уголовных мотиваций, из желания грабить и грабить наши жизни.



А вдобавок и в "списке Шиндлера" находились люди, создававшие оружие уничтожения в военное время. Так что... не стоит такого рода вещи сливать в один флакон, особенно, если называешься философом, хоть и с "лошадиной фамилией".

После Освенцима

Освенцим стал шоком для европейских деятелей культуры. Они задавались вопросом: «Как это возможно?»

Важное место в осмыслении феномена концлагеря занимает первая книга Примо Леви, еврея и участника антифашистского сопротивления. Его труд «Человек ли это?», в котором Леви рассказывал о своем заключении в Аушвице, вышел в 1947 году.

Философ Теодор Адорно выпустил в 1949 году очерк, в котором есть такие слова: «Писать стихи после Освенцима — это варварство». Европейская культура, по Адорно, всегда считала себя средством противостояния звериному началу в человеке, и при этом создание Освенцима — результат развития высших европейских технологий.

Мысль философа такова: если культура не смогла это предотвратить, если в ней не было предохранительного клапана, то она ничего не стоит. Адорно заложил определенную традицию в осмыслении феномена концлагеря как основополагающего для Западной Европы культурного события, после которого от нее осталась выжженная земля. Режиссер Анджей Вайда так и назвал свой фильм об освобождении заключенных из лагеря — «Пейзаж после битвы».

Российский философ Валерий Подорога продолжает линию Адорно в книге «Время После. Освенцим и ГУЛАГ: Мыслить абсолютное Зло». Есть и другие мыслители в этой традиции — например, Ханна Арент, Джорджо Агамбен.

[Записал Алексей Сочнев](#)

О «хрущевской оттепели»



Н-да, так и хочется пропеть "призрачно все в это мире бушующем..." Стоило ведь потянуть за ниточку, как началось... Мир-то оказался весьма призрачным с воем "только би войны не было" и уговорами страшным шепотом, будто концлагеря "могут повториться". При этом нас совершенно недвусмысленно стараются впихнуть в телячий вагон, отчего-то не интересуясь нашим выбором, не говоря уж о желании прокатиться до Треблинки с ветерком.

Попытки запихать наше сознание в концлагерь, который у некоторых стал вершиной мировоззрения, особенно обострились в конца

50-х годов, с приходом к власти муромоя по фамилии Хрущев. Там, заметим, тоже уничтожалась министерская система, был полностью разгромлен сектор предпринимательства.

У каждой семьи была настолько подточена материальная база уничтожением содержания крупного рогатого скота на окраинах городов и в поселках городского типа, резким сокращением оплаты труда и семейного дохода в ходе плохо рассмотренной денежной реформы 1961 года, что масса женщин должна была отправиться на производство в ущерб своим домашним обязанностям.

Если при Сталине в мирное время на производстве работало не более 20% семейных женщин, то при сумасброде и аморальном недоучке Хрущеве семья уже не могла прожить без куска хлеба, зарабатываемого матерью. Как в войну! И это, не касаясь его кукурузных новаций, совершенно дикого надрыва с подъемом целины и хамского поведения на международной арене. Все в совокупности и является питательной средой "шестидесятников", из которых наплодились диссиденты, плагиаторы, паразиты... все, что несло в себе хамское, подлое отношение к людям. И большинство из них имело крепкие связи со спецслужбами, инсценируя их антиобщественные диверсии.

Думаю, со многими, включая Даниэля и Синявского, начиная с Солженицина... многим уже все ясно. Вот у нас выставлены поэты 40-х годов в июньской программе вебинаров. И там, конечно, стоит крупнейший поэт XX века Александр Фадеев.



Стоя во главе Союза писателей СССР, Александр Фадеев проводил в жизнь решения партии и правительства по отношению к своим коллегам: М. М. Зощенко, А. А. Ахматовой, А. П. Платонову. В 1946 году после доклада А. А. Жданова, фактически уничтожавшего Зощенко и Ахматову как литераторов^{источник не указан 533 дня!}, Фадеев был среди тех, кто приводил в исполнение этот приговор.¹²¹

В 1949 году Александр Фадеев стал одним из авторов программной редакционной статьи в органе ЦК КПСС газете «Правда» под названием «Об одной антипатриотической группе театральных критиков» (?). Эта статья послужила началом кампании, получившей известность как «Борьба с космополитизмом». Осенью 1949 года участвовал в травле Бориса Эйхенбаума и других работников ЛГУ в прессе.

Но он же в 1948 году хлопотал о том, чтобы выделить значительную сумму из фондов Союза писателей СССР для оставшегося без копейки М. М. Зощенко. Фадеев проявлял искреннее участие в судьбе многих нелюбимых властями литераторов: Б. Л. Пастернака, Н. А. Заболоцкого, Л. Н. Гумилёва^[5], несколько раз потихоньку передавал деньги на лечение А. П. Платонова его жене.

Тяжело переживая такое раздвоение, он страдал бессонницей, впал в депрессию. В последние годы Фадеев пристрастился к спиртному и впадал в долгие запои^[12]. Проходил курс лечения в санатории «Барвиха».

Илья Эренбург писал о нём: "Фадеев был смелым, но дисциплинированным солдатом, он никогда не забывал о прерогативах главнокомандующего".^[13]

Хрущевской оттепели Фадеев не принял.^[14] В 1956 году с трибуны XX съезда КПСС деятельность лидера советских литераторов была подвергнута жёсткой критике М. А. Шолоховым. Фадеев не был избран членом, а только кандидатом в члены ЦК КПСС.^[15] Фадеева прямо называли одним из виновников репрессий в среде советских писателей.

После XX съезда КПСС внутренний конфликт Фадеева обострился до предела. Он признавался своему старому другу Юрию Либединскому — Совесть мучает. Трудно жить, Юра, с окровавленными руками^[16]

Это очень сложно выживать в искусстве... пытаясь следовать партийной этике с ее непременными коллективными травлями. Особенно это сложно поэту, который в силу специфики своего творчества реагирует почти мгновенно, будто живет... без кожи. Но последней каплей в его жизни стала именно "хрущевская оттепель".

Перечитайте еще раз подметное письмо Хрущева, распространяемое после XX съезда по партийной линии, даже в этом идет до сих пор ложь. Там ни слова нет о репрессиях, поскольку на самом Хрущеве клейма в этом плане негде было ставить. Там нытье о том, что Сталин положил с прибором на все эти ленинские и троцкистские попытки загнать людей в концлагерь.

Там главная претензия к Сталину, что он партийные съезды не собирал и прекратил строительство Дворца съездов, чтобы немцев отбить под Москвой. А уж после этого не возобновлял возведение этого местечкового шедевра.

Далее Фадеева отстранили от руководства СП СССР, очевидно, побеседовав с ним обо всякой "партийности в литературе". Он, давший возможность напечататься Солженицыну, сделал куда больше Хрущева в развенчании срастиания государственного управления с идеологией, результатом чего всегда будет тот или иной концлагерь.

Он был настоящим поэтом, а такому... нужен свободный выбор читателя, который ни в концлагере, ни при "партийности в литературе" обеспечить невозможно.

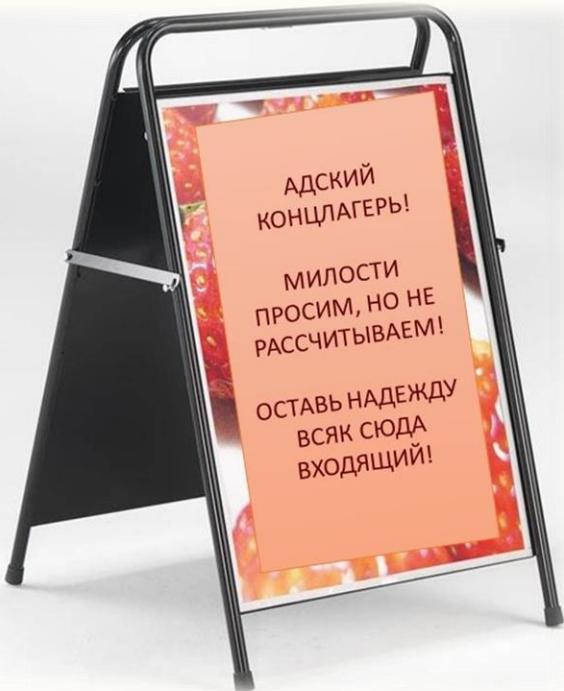
Вот я залезла сейчас... кое-куда... скажем, в "идеальных мирах"... рушу здесь все... переформатирую под себя. Я вам не поэт ("зовусь я Цветик, от меня вам всем приветик!"), а немного дополнительного веса набрала, предварительно сходив к началу времен. Поэтому рушу качественно, в мелкую крошку. Успокойтесь, граждане, после меня ничего в виде плесени не растет.

Окошки потом раскроем, вымоем все проветрим, посмотрите еще, как славно жить без занудства и скотства с концлагерями. И там надо сделать такую заметочку, что когда мне тут решили персональный концлагерь создать силами местных муромоев, я... штурмовала Небо.

Я, граждане, не поэт, натура у меня не такая тонкая, но в целом не вредная. Однако, когда меня загоняют в концлагерь, я стреляться не собираюсь, я взламываю вначале все подходы к Небу и выясняю, что это за хрень.

Поскольку не нанималась от уродов тупорылых с мутными глазенками терпеть всякую уголовку. Тем паче, что нынче никакого Сталинграда нет, все лапки подняли и сдались, долгое время вообще я одна и сама по себе стояла, такого хрена, спрашивается?..

И вот тогда мне совершенно культурно, учитывая мою преступную эмоциональность, сообщили, что ежели я перестану там у них бесчинствовать, а приму все сказанное в мой адрес один к одному, то... тоже смогу продвинуть на концлагерном поприще в капо, как бы выполняя общие пожелания трудящих на этой ниве. А именно... а вот именно я буду решать, кому "фотопку", а кому можно как-то там... проползти. Калитку за всеми закрывать буду я...



заброшенном съемочном павильоне в сказке "Последний дюйм" - разве не концлагерь? Да если посмотреть... любая автономная система, все эти партии, спецслужбы, госкорпорации - это ведь концлагерь. Там везде можно раскладушку выставлять "Оставь надежду сюда входящий!"

А что вы хотели? Трудно быть богом, особенно в концлагере. Рассчитываешь, что ты уже "царь и бог"... а тут такое.

Все время вспоминается рассказ одного военнопленного, попавшего в концлагерь в Эстонии. Там все они держались одной командой, не выдавали ни командиров, ни евреев. Но некоторые индивиды маленькой, но гордой национальности, решили, что концлагерь - вполне подходящее место для устройства их делишек. Они пристроились с счетоводы, приоделись шикарненько в гражданское, так в гражданском и ходили среди эсэсовцев, покрикивая на полосатых заключенных, подобострастненько лебезя перед немцами. А в одну ночь они все исчезли. Был такой небольшой кипеж, утром от них осталась лишь куча гражданских шмоток.

Так вот все евреи, кто держался единой солдатской массы, ни в чем себя не выдавая, остались живы. Не лезли на рожон и не предавали своих. Сделав выбор и определив, с кем им по пути.

А подавляющее большинство присутствующих имеет честные похоронки, если кто и попадал в плен, то понимал, что за него сражаются остальные, тоже надо держаться. Если кто этого не понимал, то навсегда терял себя.

Неоднократно слышала назидательные рассказы о том, что никто из предателей потомства не оставил. Вот от этого надо исходить в дальнейшем... возвращаясь к уроку ОБЖ "Как шикарно устроиться в концлагере". Там немного осталось, в основном, про взаимовыручку и солидарность. Скажем, про "общечеловеческие ценности", но только в концлагере.

Горе вместо осмыслиения

Почему ГУЛАГ не стал предметом осмыслиения в России? Возможно, это связано с его существенным отличием от нацистских концлагерей. Советское общество было репрессивным по своей сути, лагеря возникли вместе с упрочением советской власти и потому растворились в пейзаже. Грубо говоря, система ГУЛАГа перестала существовать, но сам ГУЛАГ никуда не делся.

С началом десталинизации разговор о концлагерях стал возможен, но он жестко цензурировался, ощущался недостаток публичных свидетельств. Осмысление этого феномена шло в художественной литературе и в человеческом горе. Горе — это постоянные воспоминания о тех, кто исчез, но чью память публично почтить невозможно.

Об этом размышляет известный исследователь Александр Эткинд в недавно вышедшей книге «Кривое горе: Память о непогребенных». В ней он рассказывает, как в 1950-1960-е годы писатели и художники возвращались к памяти своих родителей и родных, которые погибли в ГУЛАГе, в форме иносказаний и намеков. Вернувшихся оттуда было немало, но они долгое время не могли публично свидетельствовать.

Важнейшим и фундаментальным свидетелем ГУЛАГа стал Александр Солженицын, а затем и Варлам Шаламов, но «Колымские рассказы» Шаламова не были опубликованы в СССР при его жизни.

В постсоветское время в России сформировался двойной норматив: было признано, что ГУЛАГ — это преступление, и виновных (в том числе Сталина) назвали. С другой стороны, было признание некой исторической обреченности, необходимости этих преступлений: «война, индустриализация, нужно было осваивать Крайний Север, кругом враги» и так далее.

Такое утверждение не было публично проблематизировано, это произошло только в художественной литературе, начиная с великого романа Василия Гроссмана «Жизнь и судьба». С моей точки зрения, проблема необходимости или безальтернативности этого преступления является ключевой для осознания роли ГУЛАГа в становлении современной российской духовной и интеллектуальной сферы.

Записал Алексей Сочнев

В целом мы концлагерную тему осмыслили загодя. Я вообще предпочитаю вначале корешки подрезать... потом начинаю весь ком трусить.

Выяснили уже, что возможность не попасть в концлагерь только одна: если сражаешься не за свою шкуру, а имеешь куда более высокие цели. А ведь если все интересы сосредоточить лишь на своей шкуре, тебе повсюду концлагерь будет обеспечен.

А вы еще, поди-ка, удивлялись про себя, почему это я концлагерников крушу, да? А потому что такая трахома книжек не читает, она исключительно про свою посكونь ноет.

Я про "миры полудня" не пишу, так чего ж мне не рассмотреть эту ловушку для мозгов, где люди могут и во вполне комфортных условиях навсегда потерять душу?

- [Сухие ветви. Часть I](#)
- [Сухие ветви. Часть II](#)
- [Душевная глухота](#)

Солженицына с Шаламовым мы тоже разобрали. Но отметим еще раз про себя, что все эти общественные диверсии с концлагерями были начаты именно в "хрущевскую оттепель"! Вы что полагаете, вот так запросто, без подачи спецслужб начали печатать перед государственным

переворотом муть голубую этого Шаламова? Или полагаете, будто Солженицын в диссидентство ударился и из СССР выехал - не в качестве проекта спецслужб?

Ага, зато вдруг возвернулся накануне крушения государственного строя с идиотскими неуместными нотациями "жить не по лжи" - совершенно ведь без КГБ, выступая определенным противовесом любого критического мышления. Не зря ж бывшие зэки вдруг припомнили, что писатель земли русской всегда был стукачом.

И вот, когда уж мы выяснили, что уголовная перхоть решила нам тут из государства концлагерь учинить с "духовными скрепами в крепостничестве", нам тут решили посоветовать не системный анализ и нормативную систему все же вспомнить, а учиться у этого сраного концлагеря!

*Заключенные лагерей на
строительстве Беломорканала. Фото:
gulag.eu*

Чему это нас учит

*Концлагеря могут возникать и в современных государствах.
Интеллектуалы обосновуют их необходимость, они будут легитимны в глазах населения.
Проблема состоит только в презентации концлагеря, ведь его уже нельзя позиционировать напрямую. Возможно, его будут представлять в качестве аспекта гуманитарной операции.*



Как противостоять прорастанию концлагеря внутри нас? Все суждения, начинающиеся словами «все эти...» или «все знают, что эти...», где «эти» — переменная (мигранты, чеченцы, гомосексуалисты, евреи — кто угодно), начинают раскручивать колесо. Через несколько его поворотов уже готово обоснование необходимости концлагеря. «Поворот колеса» должен быть остановлен в самом начале, на уровне речи.

Но человеческое сознание стремится к типологизации и к абстрагированию. Как без этого мыслить социально? В социальном мышлении последовательная индивидуализация невозможна, а деиндивидуализация чревата «прорастанием» репрессивных практик. Работа социальных философов состоит как раз в решении таких проблем.

История концентрационных лагерей учит политической солидарности, совместному политическому действию — это солидарность потенциальных жертв лагеря. Можно даже сформулировать некий универсальный принцип: политика должна быть такой, чтобы минимизировать возможность возникновения концентрационных лагерей, поскольку всех без исключения современных людей объединяет шанс когда-нибудь там оказаться.

Записал Алексей Сочнев

Ну, не от этих ведь муромоев ждать остановки концлагерного колеса, верно? Они-то как раз на уровне речи в концлагерь всех тихой сапой погружали с начала 60-х. И все же как любят в спецслужбах ссылаться на всяких покойников! Как вместо меня (даже не удосужившись прочесть роман) в авторы "Армагеддона №3" подсовывали какого-то покойника из 60-х, так и тут... "Философ Бибихин" нафилософствовал нам кучку на прощанье про концлагеря...

Ну, что показывают постоянно этими сравнениями Сталина и Гитлера, ГУЛАГов и фашистских концлагерей? А то, что на уме одни подлости против всего общества, а при этом загвоздилась в мозгах одна мечта: покопаться в гражданском барахлишке скорбной очереди к могильнику... Вот только в ГУЛАГе такое не устраивали, но помечтать-то можно, да?..

Так вот никак до Алексея Германа руки не дойдут. Все время приходится разбираться... со всякими. Вчера пришлось разбираться... с Булатом Окуджавой.

Он дал интересное интервью в середине нулевых "Новой газете", этот сайт снесли, но статейка осталась в разных местах.



— Вы так и не успели повоевать толком?

— Нет. Месяца полтора. Я вообще в чистом виде на фронте очень мало воевал. В основном скитался из части в часть. А потом — запасной полк, там мариновали. Но запасной полк — это просто лагерь. Кормили бурдой какой-то. Заставляли работать. Жутко было. Там уже содержались бывшие фронтовики, которые были доставлены с фронта. Они ненавидели это все.

Осенью 43-го года — опять баня, опять новая одежда. Эшелон. И повезли. Слух пошел, что под Новороссийск нас везут. По пути шел грабеж полей, к тому же к поезду выходили крестьяне. Со жратвой.

— Меняться?

— Все меняли. Мы им американские ботинки рыжие, они взамен тоже ботинки, но разбитые, и еще в придачу кусок хлеба и сала кусок.

Поэтому мы приехали к месту назначения грязные, рваные, похожие на обезьян, спившиеся. И командиры, и солдаты. И нас велели отправить в Батуми, в какую-то воинскую часть, приводить в чувство. Там казармы, на полу солома, прямо на соломе мы спали. Ничего не делали. Я запомнил только то, что повели нас на экскурсию: почему-то дачу Берия смотреть. Роскошный белый дом на холме. Разрешили через окна посмотреть убранство. Роскошная столовая, громадная, барская. А товарищи мои были в прошлом профессиональные жулики. Очень добрые ребята.

Они там побегали по даче, разнюхали. Мы пришли, легли спать. Ночью я проснулся — их нет. К утру в казарму пришли какие-то люди, и ребят арестовали. Выяснилось, что ночью они все столовое серебро в скатерть — и унесли. Ночью же отнесли в скопку. Их выследили. Мы обсуждаем, что им грозит? Расстрел? Нас торопят, в маршевую роту скорее-скорее, под Новороссийск. Поэтому нас толком даже не успели переодеть, а этих выпустили, потому что все равно на фронт. Они пришли, смеются.

А нас погрузили на баржу и повезли под Новороссийск. У нас почему-то много вина всякого: пьем и плывем, пьем и плывем. Потом стали слышать уже выстрелы. Потом долго стояли, нас не выпускали. Однажды ранним утром нас построили на палубе. Пришел какой-то фронтовой начальник. Он посмотрел на нас и ушел. Мы еще деньостояли, и нас отправили обратно. В таком виде не принимают.

Меня вновь отправили в запасной полк, где я опять мучился, пока не пришли вербовщики. Выбирать. Я уже на фронте побывал, я уже землянки порыл, я уже наелся всем этим. Я стараюсь сачковать, куда-нибудь полегче.

— То есть романтизм, с которым вы рвались на фронт, уже весь был разрушен?

— Никакого романтизма. Пожрать, поспать и ничего не делать — это главное.

Один офицер набирает в артиллерию большой мощности, резерв Главного командования. Стоит где-то в Закавказье, в горах. Не воевала с первого дня. И не предполагается, что будет воевать. Подумал: что там-то может быть трудного? Снаряды подносить — эта работа мне не страшна. А что еще? Думаю: такая лафта. И я завербовался.

Большинство ребят на фронт рвались. Потому что там жратва лучшая была. И вообще повольнее было. Если не убьют, значит, хорошо. А я пошел в эту часть...

Нас повезли высоко в Нагорный Карабах, там, в Степанакерте, располагалось то ли Кубанское, то ли Саратовское пехотное училище. И меня перевербовали в него курсантом. Я посчитал: через полгода буду младшим лейтенантом, хромовые сапожки... Там никто ничего не спрашивал, а у меня к тому же высокое девятиклассное образование.

Зачислили меня, и началась муштра невыносимая. Такая муштра началась, что не дай бог. Полгода ждать — умру. Я человек нетерпеливый. Месяца три промучился. Иду к замполиту, разрешите доложить: так, мол, и так, отец мой арестован, враг народа. Он говорит, сын за отца не отвечает. Я говорю, я знаю все, но на всякий случай, чтобы вы не сказали, что я скрыл. Молодцом, говорит, правильно сделали. Идите, работайте спокойно. И я с горьким сердцем пошел работать спокойно. На следующее утро построение после завтрака. «Окуджава, Филимонов, Семенов, выйти из строя, остальным — направо, на занятия шагом марш!». И все пошли. А нам — продаттестаты и назначение в артиллерийскую часть, из которой меня переманили. И я с легким сердцем поехал сам за себя отвечать. Приехал туда, в горы. В диком месте расположены эти гаубицы, там все озверели от муштры и безделья. И занятия там такие: если с гаубицей — тогда normally, но когда, не дай бог, выездыочные — это кошмар. Ночью по тревоге вся эта громадина, весь этот полк со всеми своими гаубицами, приспособлениями идет на специальное место, и там начинают по всем правилам устава устанавливать эти гаубицы. Их надо погрузить в землю независимо от грунта. И все роют, все роют и роют. Всю войну я рыл...

Ковырялся я там, пока у меня не открылась рана. Отправили в госпиталь, а потом дали отпуск по ранению на три месяца, и я поехал в Тбилиси. Стал на учет и, чтобы не тратить времени, пошел в свою же школу и экстерном стал сдавать 10-й класс. И сдал.

Булат Окуджава, Воспоминания о войне, Op.: Новая газета. - 5 мая 2005 г. - С. 12-13.

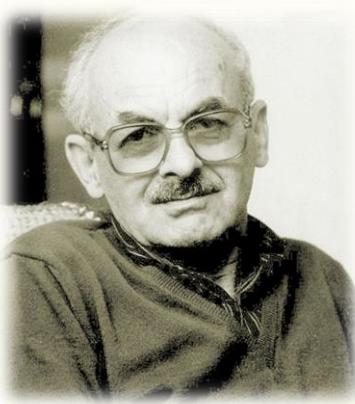
Знакомая картина, да? Украли ложки, муштра, хорошо пожрать, на войне почти не был...

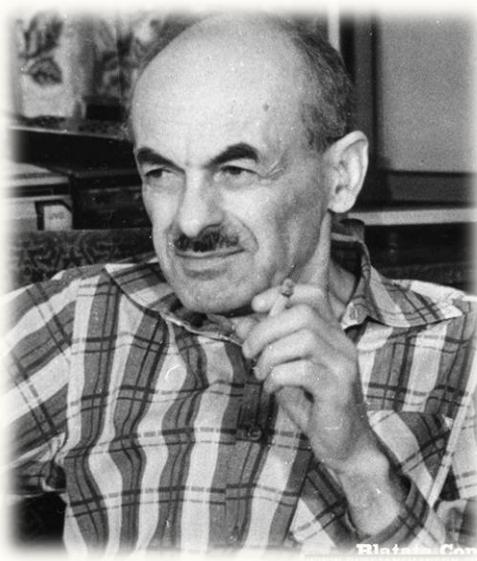
После этого интервью, почувствовав душевную мертвчину, Дмитрий Быков уж точно не смог удержаться, чтоб не увековечить столь выдающийся образ.

С началом перестройки Булат Окуджава стал принимать активное участие в политической жизни страны, заняв активную демократическую позицию.

С 1989 года Окуджава член-учредитель русского ПЕН-центра. В 1990 году вышел из КПСС. С 1992 года член комиссии по помилованиям при Президенте РФ^[12], с 1994 член комиссии по Государственным премиям РФ. Также был членом Совета общества «Мемориал»^[10].

К Сталину и Ленину относился отрицательно.





*Ну что, генералиссимус прекрасный?
Твои кleşни сегодня безопасны —
опасен силуэт твой с низким лбом.
Я счёта не веду былым потерям,
но, пусть в своём возмездье и умерен,
я не прощаю, помня о былом.*

— Б. Окуджава, 1981

В интервью журналу «Столица» в 1992 году Окуджава говорил: «Взять наши споры с мамой, которая, несмотря на то, что девятнадцать лет провела в лагерях, оставалась убеждённой большевичкой-ленинкой. Что ж, и я сам какое-то время считал, что это Сталин всё испортил»^[18]. В интервью «Новой Газете» высказывал идею о сходстве фашистского и сталинского режимов^[19].

В 1993 году подписал «письмо 42» с требованием запрета «коммунистических и националистических партий, фронтов и объединений», признания нелегитимным съезда народных депутатов и Верховного Совета, суда над организаторами и участниками событий октября 1993 года в Москве^[10].

Негативно высказался о сторонниках Верховного Совета (Хасбулатове, Макашове, Руцком) в интервью газете «Подмосковные известия» от 11 декабря 1993 года^[10].

Осуждал войну в Чечне^[10].

12 июня 1997 года Булат Окуджава скончался в Париже (в пригороде Кламар), в военном госпитале. Перед самой смертью он был крестён с именем Иоанн^[20] в память о святом мученике Иоанне Воине^[21]. Это произошло в Париже по благословению одного из старцев Псково-Печерского монастыря^[22].

Похоронен на Ваганьковском кладбище^{[12]/[23]}.

Отчаянной смелости храбрец, как говорится... Но здесь мы видим главное, покойник Бибихин должен отвлечь внимание от основного идеолога всей этой концлагерной кутерьмы, вырвавшейся наружу... в отсутствии внятных художественных образов.

И произошла у нас по этому поводу такая беседа. Повод надо бы уточнить. А он в том, что Окуджава поставил вопрос - насколько Великой была Отечественная война? Ну, он-то ее как старший из братьев Стругацких, провел в поисках жратвы. Поэтому она ему запомнилась не величием, а продолжительностью. Правда, как водится, в стишках он писал другое.

Великая или очень большая?

trim c 5 июня, 17:47

Песню («Мы за ценой не постоим» из фильма «Белорусский вокзал») написал не я, а как бы некто, находящийся в окопах... Это не мои слова и не моя точка зрения... А вообще, если говорить об отношении к этой войне, я был очень советский молодой человек, добровольно ушел на фронт, сражался с фашизмом, остался жив, вернулся, многое пересмотрел, вдруг понял, что если отбросить слово «фашизм», то это были две одинаковые системы, которые вели между собой конкурентный спор... Поэтому я считаю, что великой войной эту бойню называть нельзя, это неприлично. Бойня не бывает великой. Если отнести слово «великая» к размерам, то это другое дело.

Булат Окуджава

Начинается все обсуждение... с удаленного комментария. Даже сомневаться не приходится, что кого-то за живое задела откровенная подлость Окуджавы...

(Удалённый комментарий)

volk_1000 2016-06-05 18:04 забавный какой :))) как тебя зовут?

seerozha 2016-06-05 18:16 > на фронте не был. После двух месяцев подготовки с октября 1942 года на Закавказском фронте, миномётчик в кавалерийском полку 5-го гвардейского Донского кавалерийского казачьего корпуса. 16 декабря 1942 года под Моздоком был ранен.

al3101961 2016-06-05 18:25 "Нет. Месяца полтора. Я вообще в чистом виде на фронте очень мало воевал. В основном скитался из части в часть. А потом — запасной полк, там мариновали" - отсюда

Кстати, интересная деталь! Александр Морозов дает одну ссылку на "Войну Булата", а этот ресурс уже к тому времени, как выхожу я на эту страничку, оказывается заблокированным! Но поисковиком эти господа точно пользоваться не умеют.

valkohiisi 2016-06-05 18:20 Действительно забавный:) Уже вас не порубают. А-а, ха, ха!

oilman86 2016-06-05 18:40 В азербайджанском языке есть одна мудрая фраза: "Пашоль на фуй, да?!?!"

passer_by_plain 2016-06-05 19:14 Интересно - вы себя бы "вырубили" в начале или в конце той великой рубки?

solo_solovey 2016-06-05 17:56 Любая война - бойня...

vadro 2016-06-05 18:04 Какие верные слова!

seerozha 2016-06-05 18:17 > если отбросить слово «фашизм», Если бы у бабушки

toyahataskrayu 2016-06-05 18:17 Окуджава, который считал, что террористу Басаеву, захватывавшему школы и больницы, со временем поставят памятник, не имеет оснований быть этическим или историческим авторитетом.

ogurcova 2016-06-05 21:37 А вы не думали, что в этом и ваша личная вина, поскольку вы слишком долго позволяли оставаться Окуджаве человеком с душой?

abaslafecris 2016-06-05 19:07 Пруф, что он так считал? Вы прекрасно знаете, что Ахмату Кадырову, который в то время поддерживал Басаева и призывал убивать русских столько, сколько нужно, уже ставят памятники и улицы в его честь называют. А близкий соратник Басаева ныне пользуется в России практически неограниченной властью.

ogurcova 2016-06-05 21:39 никакой властью они не пользуются. но многие теряют собственную душу... даже не задумываясь об этом.

abaslafecris 2016-06-06 02:26 Вам стоит начинать комментарии со слов: "Рамзан Ахматович, бехк ма биллахъ". И с этого места подробнее... Каким образом герой России Рамзан Кадыров потерял собственную душу?

ogurcova 2016-06-06 06:04 О его душе речи давно нет. Это уже фикция, искушение, майя. Но это был его выбор.

Речь всегда идет о вашей душе. И стоит вам сорвать кого бы то ни было, это лишь усугубит положение.

lycoperdon 2016-06-06 00:39 Согласна. Окуджава-хороший поэт, но как человек - редкостное дермо.

bilbosj 2016-06-06 00:48 Предлагаю прислушаться к мнению предыдущего комментатора. Он(а) с упомянутой субстанцией знаком(а) близко.

al3101961 2016-06-05 19:21 после подписания «письма 42-х» он вообще потерял ПРАВО быть человеком с душой, а бездушный человек - это живой мертвец, и он еще смеет рассуждать о том, о чем понятия не имеет.

valkohiisi 2016-06-05 19:53 Он, уже давно, ничего не смеет.

twilighshade 2016-06-05 20:03 Да ничего особенного, все русские в том числе интеллигенция, в глубине души имперцы на самой точке сборки. Отсюда вот такие вот инсинуации. Отсюда Ельцин, отсюда Путин. И тот кто придет следом за ним вряд ли будет сильно лучше. Пока Империя не сдохнет в самой глубине души.

al3101961 2016-06-05 20:09 "Пока Империя не сдохнет в самой глубине души." ну во-первых, не дождется, во-вторых, Россия - Вселенная.

twilighshade 2016-06-05 23:12 Во-первых Россия это эклектичная умирающая средней старости империя (300 лет) раздиаемая смертельными противоречиями.

Во-вторых что бы наезжаете на Окуджаву когда и сам такой. Раз для вас Россия - Вселенная, то вы её принимаете как Империю с Императором, поскольку история показывает, что она без этого не существует. Что в общем и явилось следствием того письма. Так что не надо обвинять других, то письмо вы бы и сами в том виде небось подписали бы как миленький. Впрочем у нас возможно разное отношение к тому письму. По мне оно просило уничтожить демократию в России, делая её полностью президентской страной. МОё мнение - Россия должна быть парламентской республикой, без президентов и прочих паханов.

al3101961 2016-06-05 23:25 как все таки местечковых корёжит, и что же вы все по себе то судите? а?

пилот пиркс 2016-06-05 20:20 "он вообще потерял ПРАВО быть человеком с душой, а бездушный человек - это живой мертвец" (с)Вы когда-нибудь слушали "Надежды маленький оркестрик" или "Виноградную косточку"?

Если они вас не зацепили, то какое право вы вообще имеете рассуждать о душе? Для миллионов людей, родившихся в СССР и волею судьбы оказавшихся по разные стороны границ вновь образованных государств, именно такие люди, как Окуджава олицетворяют всё то хорошее, что когда-то насобъединяло, в независимости от национальности и политических взглядов.

al3101961 2016-06-05 20:22 и именно таким людям (хотя это нелЮди) мы обязаны тем что оказались по разные стороны границы, ну о т.н. "шестидесятниках"

пилот пиркс 2016-06-05 20:52 Цитата из вашей ссылки: "все эти «шестидесятники» — самые настоящие политические спекули, тунеядцы и никчемные люди".

Сначала вы заявили, что Окуджава потерял право быть человеком с душой, как будто для этого действительно, надо у кого-то спрашивать право, ересь ведь дичайшая, странно, что вы этого не понимаете.

Потом к этому надуманному праву вы добавили разные политические спекуляции. То есть наличие у человека души вы ставите в зависимость от его политических взглядов, положения в обществе о отношения к правящему режиму.

Это всё-равно что заявить о том, что Мона Лиза бездарная мазня, поскольку Леонардо да Винчи был неравнодушен к молоденьким мальчикам.

al3101961 2016-06-05 21:02 странно не понял ничего, но я не психиатр.

ovimi2016-06-05 21:10 *правильно, вы не психиатр, вы просто больной. Куда вам понимать.*

al31019612016-06-05 21:13 *проктолог диагнозы ставит*

ovimi2016-06-05 21:28 *зачем ставить, вы и есть диагноз*

al31019612016-06-05 21:36 "С начала нулевых такая манера стала неотъемлемым признаком этой особой местечковой культуры. Мол, кому что-то не нравится, тот просто сумасшедший, а все доводы - "фотку".

Далее эту манеру перенимают доносчики и бакланы от спецслужб. Не только в сетевом общении, но и в реальном подходе в уголовной практике. (с)

ovimi 2016-06-05 21:48 *не бейся в истерике великий сталинец ..*

al31019612016-06-05 21:51 *ой как вас то корежит, аж серой запахло*

ogurcova2016-06-05 21:46 *как раз сегодня решила, что ежели еще кто кого-то будет посыпать к психиатру, не имея более достойных аргументов, то я его пошлю к онкологу. Потому что осточертело местечковое хамство.*

сходите и проверьтесь! тогда и посмотрим, сколько в вас самом души и интеллигентности.

пилот пиркс 2016-06-05 21:24 *Хорошо, я попробую выражаться попроще. Вы заявили, что Окуджава потерял право быть человеком с душой.*

Вы можете мне ответить на такой вопрос, а какая инстанция санкционирует такое право и может в последствии его отбирать? Кто это, может быть ЖЭК? Или может быть разрешают человеку обладать душой в полиции? А может в поликлинике?

И каким образом можно лишить человека души, оставив в неприкосновенности тушку? И вы ничего не ответили мне про его песни. Они вам нравятся?

al3101961 2016-06-05 21:33 *"Вы заявили, что Окуджава потерял право быть человеком с душой." - подписав письмо 42-х*

"Вы можете мне ответить на такой вопрос, а какая инстанция санкционирует такое право и может в последствии его отбирать?" - совесть

"И каким образом можно лишить человека души, оставив в неприкосновенности тушку?" - живой мертвец (Портрет Дориана Грея - читали наверно)

"Они вам нравятся?" - нет

Ну, наверно, тоже люди будут прикидываться, что меня не читали. И при всех попытках филировать свой текст, придать ему вымороченной формой больше веса... здесь идет прямое цитирование из меня-любимой. Там выше есть цитатка... бог с ней, но уж "тушку"-то этот пилот пиркс взял точно не из Окуджавы.

Ладно, если это делается осознанно, а если машинально, то такое уже не лечится, я уже внутри. Но могу по этим двум точкам полностью составить всю цепочку ассоциативных связей. Окуджава полетел птицей-чайкой в дохлом виде, как и философ Бибихин, поскольку...тут того и гляди, что концлагерная охрана разбежится, раз я тут решили вынести большой жизненный опыт из пребывания некоторых в вечном концлагере после жизни.

пилот пиркс 2016-06-05 21:55 *Вот так вот, быстренько. Какое то письмо и вы уже лишили человека души, а заодно и совести, сделав его живым мертвцем.*

А как же тогда поступить с теми многими и многими людьми, которые с вами не согласны, и которым нравится творчество Окуджавы? По вашей логике выходит, у них тоже нет души и совести. Хорошо, что вы не господь Бог, а то вы бы наломали дров со своей категоричностью.

al3101961 2016-06-05 22:01 "Вот так вот, быстренько. Какое то письмо и вы уже лишили человека души, а заодно и совести, сделав его живым мертвецом." - это не просто письмо, это договор с дьяволом, на них кровь убитых и не только (вспомните слова рыжего о не вписавшихся...). А другие сами делают выбор и пусть им совесть (если есть) сама ответит на ваш вопрос. И да я не Бог, к счастью, здесь с вами соглашусь. и потом у каждого Бог в душе.

ogurcova 2016-06-05 21:43 Видите... Окуджаве, в отличие от вас и многих-многих был дан шанс сохранить душу.

Вы не знаете, отчего страна вдруг массово наклада на все эти косточки и оркестрики? Да никому они не нужны, после того, как их автор вторично заложил душонку. Теперь за копейки.

Я сама в КСП пела "синяя ель", а потом видела, как все это обращалось в труху.

пилот пиркс 2016-06-05 22:01 Массовость не есть критерий правоты. Умных и талантливых людей мало по сравнению с людьми посредственными.

По вашей логике выходит, что шестиклассники могут поучить учителя русского языка грамоте, только на том основании, что их в классе 28, а учитель один?

ogurcova 2016-06-05 22:29 Естественно, через 20 лет бывший шестиклассник будет учить учителя. Любому учителю надо иметь в виду, что придется ответить подросшим ученикам. Мне кажется, вы совершенно не поняли сказанное. Это ведь не "логика". Здесь куда более тонкие материи. Человеческая нравственность - вне мещанской "логики". А Учитель таки да, всегда один. "Мне отмщение" И Аз воздам!"

пилот пиркс 2016-06-05 22:43 Через двадцать лет, в памяти у абсолютного большинства учеников останутся лишь азы грамматики и они будут путаться в запятых.

По любому - Окуджава, это талант и человек с божьей искрой и не вам судить о его нравственности. Ведь вы и есть обыкновенная мещанка. Разве нет?

Если я заблуждаюсь, то расскажите мне, за какой неоценимый вклад в культуру и искусство вас будут благодарить ваши соотечественники. Или вы приобрели известность на другом поприще?

al3101961 2016-06-05 22:47 "По любому - Окуджава, это талант и человек с божьей искрой и не вам судить о его нравственности." - это чтобы вопросов не было потом "за что?" <http://ogurcova-online.com/blog/category/poslednee-slovo/>

Ведь вы и есть обыкновенная мещанка. Разве нет? - ох, зря вы так, сами выбор сделали. "Или вы приобрели известность на другом поприще?" - "хамите парниша" (с), ну-ну.

пилот пиркс 2016-06-05 22:53 Видите ли молодой человек, вы можете сколько угодно поносить Окуджаву, но от этого увы, вы не станете равным ему, ни по его таланту, ни по его душе.

То же самое относится к мадам Огурцовой. Это моё личное мнение.

al3101961 2016-06-05 23:00 *О как заговорили, все вспомнили сразу. До ни кто его не поносит, нужно больно. Просто дали нравственную оценку его поступкам и все, и весь талант (я бы так не сказал, способности были, но не на то потратил) развеялся как*

дым. К сожалению, но это его выбор. ну а ваше мнение ваш выбор и вам за него отвечать.
и за "молодого" спасибо, давно не слышал, а то в метро все место освободить хотят)))

пилот пиркс 2016-06-05 23:10 Как говорил, так и продолжаю говорить - вы и Окуджава, фигуры разного масштаба и вашим нравственным оценкам - цена гроши в базарный день.

Зашёл кстати на сайт мадам Огурцовой и ознакомился с её "Сказками навыворот" часть 5. Особенno меня умилила маленькая приписка внизу страницы: 15 пользователям это нравится. Был потрясён.

al3101961 2016-06-05 23:30 ну-ну, вы меня рассмешили, спасибо, хоть настроение подняли.

пилот пиркс 2016-06-05 23:34 Надеюсь, что и остальным 14-ти пользователям, я тоже поднял настроение. Всё. На сегодня хватит. Иду мыть ноги и ложиться спать. А вы как хотите. Можете спать с грязными. Я вам не запрещаю.

al3101961 2016-06-05 23:40 да забыл сказать - "достаточно чтобы прочитали (!!!) пять человек"

ogurcova 2016-06-06 06:21 Ну, значит внимательно ознакомились и со статьей "Об авторе", чего прикидываться-то?

И что-то не вижу логики в ваших рассуждениях. То есть вы считаете, будто к занудству Окуджавы вернутся через 20 лет, поскольку мне не дали нормально работать? Наивно и инфантильно. Безрыбья начала 90-х уже не будет, все померли. Письмо 42-х написано в надежде повернуть время и вернуть "власть над умами".

Литература ведь нужна не просто эрзацем, как это себе видят местечковые. Да, литература - это именно "магия словом". У меня есть приговор суда навечно, что любое сказанное мной - магия, гы-гы. А от Окуджавы останется только письмо 42-х. В сравнении с ним и обсуждать нечего, если честно, автор-то слабенький.

Литература, к тому же, это всего лишь огромное кладбище. Если хотите, пантеон. Долго объяснять.

Но ведь набоковым, иосиком бгодским, платоновым и многими другими вы уже ошиблись! Здесь бы проанализировать, что не учили, но начнется такое же занудство, как по окуджаве. Это лишь означает, что некоторых вещей вы про литературу не знаете.

Но мне-то какое дело? Живите в своем отстойнике, занимайтесь онанизмом. А вот и про душу, и про Рамзана Кадырова заговорили в моей подаче и с моих слов. У Окуджавы про это - пусто.

И когда вы помрете, я вас вычеркну, забыв, что такое росло.

пилот пиркс 2016-06-05 23:14 А "молодой" - это не комплимент. Просто вы ввели меня в заблуждение своей аватаркой. Покрасьте бороду в седой цвет и я вам тоже буду место в метро уступать.

al3101961 2016-06-05 23:27 да фотке больше 15 лет, менять лень.

twilighshade 2016-06-05 23:32>>Просто дали нравственную оценку его поступкам и все Вас хотя бы 10 человек считают авторитетным (не по службе, а в жизни) чтобы вы имели право на подобные высказывания?

al3101961 2016-06-05 23:35 "(не по службе, а в жизни)" - служивый оговорка то прям по Фрейду))), а "авторитетом" - не дай Бог, вы уж там сами поделитесь, я не из "ваших"

ogurcova 2016-06-06 06:28 Да, мужчины Сетевого содружества "Технарь" весьма и весьма авторитетны. Ну, простите, не вашим же убогим окужавкой нормальной женщины сегодня пробавляться! Не смешите. ДР окуджавы никто не вспоминает сегодня, ни к чему. А вот когда наши мужчины отмечают Дни рождения, то весь Фейсбук на ушах стоит.

И не окуджава признан Рыцарем года, а Александр Морозов!

volk_1000 2016-06-05 22:02 >>Я сама в КСП пела КСП - контрольно-счётная палата?

al3101961 2016-06-05 22:18 "Маленький ты еще мне системы переустанавливать" (с)

volk_1000 2016-06-05 22:24 клуб самодеятельной песни.

trim_c 2016-06-05 23:08 НЕт, Окуджава не такой, и вы просто неумны, если этого не понимаете. Мой отец был под огнем 11 дней получил за это за Отвагу, Красную звезду и инвалидность. В 41-м кстати столько получить было нелегко - это не 45-й.

И вот вы сидите тут и разглагольствуете, сколько дней был на передовой Окуджава - проведите сначала один день. И беда в том что ни совести, ни чести нет у вас - хуже всего что нет мозгов.

Вот там еще какой-то автор написал про шестидесятников - вот я типичный шестидесятник И по моим скромным подсчетам - вот самым скромным - только на трех моих работах государство заработало примерно 15 миллионов долларов в сегодняшних ценах, причем все для ВПК. А я построил кооперативную квартиру в 50 кв. м. Но это на моих работах немножко - а на работах Сахарова немножко росла та самая мощь, по поводу которой вы тут щеки надуваете - и ни черта не сделав позволяете себе поливать помоями тех, кто воевал и тех кто создавал то, чем вы тут кичитесь, ни к победе ни к величию не имея ни малейшего касательства. И то что вам приходится это втолковывать, что сами вы этого не понимаете - лучше всего характеризует и ваши умственный и ваши нравственный уровень

al3101961 2016-06-05 23:21 а при чем здесь ваши отец, что я его оскорбил. и какое отношение вы со своей позицией имеете к вашему отцу. и я думаю (уверен в этом) что ваши отец (если он на сам деле был таков как вы пишите) вас за ваши многие посты проклял бы, не за то он кровь проливал.

Знаете хвалиться (особенно - я, я, я, дал) не красиво, вы же обо мне ничего не знаете. Ну построили квартиру, молодец, я серьезно. Но причем здесь окуджава и вся дискуссия?

"Вот там еще какой-то автор написал про шестидесятников - вот я типичный шестидесятник" - ну и?, это и так видно, что кичится то, было бы чем, это не квартира))).

И где я чем то кичусь, как раз этим вы занимаетесь. Странный вы человек. Ну да Бог вам судья, счастливо оставаться.

trim_c 2016-06-05 23:11 Фу-у... Такое даже читать стыдно

al3101961 2016-06-05 23:28 ну вот видите сами и подтвердили, "если совести нет, то и с умом не густо"(С)

bilbosj 2016-06-06 00:39 Смотрел я когда-то на лупоглазых КСП-иных девочек, старательно выводящих нечто недоступное им по содержанию, и думал: "Что из них вырастет?" Выросло разное.

Надеюсь, все там разобрались в дискуссии и аргументации. Ну, меня, признаюсь, уязвило упоминание про 15 человек. Достало то, что ресурсы глушат, достало это подлое обворовывание... ворую у меня, глушат, а после еще и противного тупого окуджаву суют... он и дохлый нажраться никак не может...

Так вот. Давайте так. Всякий, кто в КСП не пел про прощание с новогодней елью, но вылез врать, как он типа окуджаву какую- то с косточкой и оркестриком обожает - пусть лучше сразу идет к онкологу. Каждая мразь, которая вылезает врать про окуджаву, не прочив даже про его занудного и никческого "поручика в отставке\\ сам себя воображал", только чтобы сохранить концлагеря и нагадить в душу - пусть сразу идет к онкологу!" Задолбала сатанинская мразь, не умеющая читать, но лгущая-лгущая и лгущая...

Так же к онкологу пойду детки и племяшки каждой твари, которая мне трафик и посещаемость срезает. Ну и, что, что начальство приказало? А к онкологу пойдет отродье тех, кто фактически здесь ручонками пакостит. Чтоб больше мне никакая шваль этим не пеняла. Все отродье отвалит к онкологу!

А то они хорошо решили концлагерниками пристроиться. Типа, "им вить тожа жить нада". Они тут мне устраивают чапаевки, подыгрывают мерзкой тупой плесени... а все из-за чего? Из-за *своих* деток? На моих и прочих плевать? Ну, так и я плюну, какие проблемы? Есть ведь Чулпан Хаматова, она такими детками занимается в свое удовольствие.

Ну-с, с этим решили, осталось разобраться с письмом 42-х... чисто для проформы. Мы ведь много с ним разбирались.



abaslafecris 2016-06-06 02:40 *Интересно, какое-то письмо якобы подписал Окуджава. За это он якобы потерял душу. Не будем спорить о ваших языческих верованиях. Ответьте, пожалуйста, лишь на вопрос: а остальные (41 подписавший) тоже потеряли душу? Что с ними, кстати? Почему о них молчок? Или в вашей методичке написано, что грязью поливать следует только Окуджаву? Вы скажете, что не пишете по методичке, но почему несколько лет подряд ваши коллеги пишут слово в слово одни и те же ругательные слова в адрес поэта? Причём любое упоминание Окуджавы рождает поток одотипных комментариев. Совпадение? Не думаю. Или это вы*

пишете под разными никами? Вы многостаночник? Кстати, недавно Спиваков сказал по поводу письма марта 2014 года, в котором выражалась поддержка агрессии против Украины, что он лично ничего не подписывал. Вы не допускаете мысль, что Окуджава тоже ничего не подписывал? Или он подписал текст, который позже слегка подредактировали?

ogurcova 2016-06-06 06:50 *Я бы не сказала, что комментарии "однотипные", это вы одним миром людей мажете. Но пишут люди, почувствовавшие себя... преданными.*

Остальные 41 ведь тоже стали никому не нужны, в т.ч. и Быков даже с его "Сотниковым". Естественно, я ведь не имею в виду журнного биографа Окуджавы.

Все далее жили в параллельных мирах.

Более того, вся страна перестала читать книги, газеты, журналы.

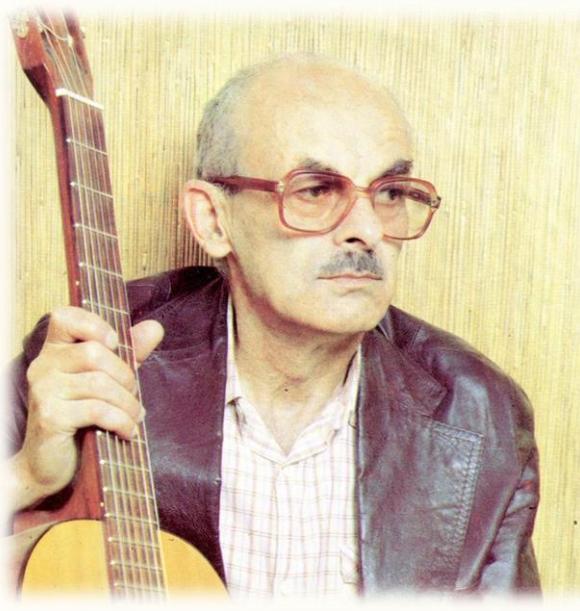
Вы посмотрите, какие сегодня книги стоят на прилавках, как изданы... А на эту чудную полиграфию всем давно наплевать.

Что касается Украины, все должны были высказаться очень давно. Ну, хотя бы в первый Майдан.

Я ничего не "допускаю", а ищу отражение образа конкретного человека, который должен жить задачами своего времени и делать нравственный выбор вовремя. Особенно это касается тех, кто тщит себя надеждами пережить время в образах.

Если этого образа не находится... значит, человек утратил душу. Продал ее за кормежку.

abaslafecris 2016-06-06 06:57 Ваши комментарии не однотипные, они сильно отличаются от прочих.



ogurcova 2016-06-06 07:04 Но в результате все озвучат мои выводы. Потому что все вы находитесь в моей языковой среде не в среде Окуджавы с оркестриком.

Во-первых, потому что... люди напишут в поисках "оскорбленному чувству уголок".

Далее все эти выводы отформатирует среда в жестком русле.

Я ведь не Окуджава, я тут ниши и норки не вырываю. Либо идете в общем нравственном русле - либо душонка на портнянки. Со мной тоже всякая шваль не чиркалась. И я сразу сказала, что не доктор Менгеле, а здесь у нас - не приемная платформа Освенцима, поэтому сортировать никого не собираюсь, все сами сортируются.

Или остаются дальние гнить с окуджавами, либо идут дальше.

Ах, ну да. Остался еще один довод рассмотреть. Вот благо накануне успели разбудить на вебинарах Махатхарату!

bilbosj 2016-06-06 00:57 Бываю ли великими войны? Есть ли в истории пример войны, которую можно назвать великой? Возможна ли великая война умозрительно при неограниченной фантазии?

ogurcova 2016-06-06 06:57 Голубчик... ну, зачем же столь откровенно светиться местечковщиной? Ну, не имели никогда своего государства, умеете только паразитировать и разрушать, но хоть немного культуры можно наскрест?

Вот вам пример чистой фантазии на тему великой битвы с 18-тью позами: «Бхагавад-гита» — наиболее известная часть «Махабхарата».

Это не Окуджава и не "арийский" бред. Это третья по счету цивилизация человечества с нормальной государственностью и канализацией.

Великая война - это та, где защищаются не местечковые задницы, трясущиеся за свою поганую шкуру, а нормальное государство, его достояние. Это война вечная! Но кто в ней делает неправильный выбор, тот неминуемо теряет душу. На поблажки и местные условия рассчитывать нечего. Если этого не сказал Окуджава, значит, он гавно.

bilbosj 2016-06-06 07:01 Прошу прощения, мне не интересно с Вами говорить. И к тому же брезгливость мешает: пованивает от Вас.

ogurcova 2016-06-06 07:08 *А кто с вами-то говорит? Вы - пустое место, марионетка. Вести себя не научились, а уже пора к онкологу.*

Через вашу головенку отвечаю сами знаете кому.

trim c 2016-06-06 08:03 *Для справки - здесь приветствуется вежливость и корректность и не приветствуются агрессия, грубость и оскорблений. Таковы здешние правила. А Вы их систематически нарушаете - вы похоже вообще не способны уважительно разговаривать.*

Я не думаю, что вам место на страницах этого журнала

al3101961 2016-06-06 08:23 *профессор, а вам не кажется что вы сами хамите, вы бы делали замечания "своим", которые хамят через реплику.*

trim c 2016-06-06 08:36 *Лицом спровоцировавших ругань я считаю вас и вашу знакомую. И потому не хотел бы более вас здесь видеть. Всего хорошего*

al3101961 2016-06-06 08:42 *значит совесть не чиста, на правду не обижаются. Всего хорошего (если сможете).*

trim c 2016-06-05 22:03 *Слушайте а Вы не слишком многих успели уже оскорбить? Не говоря уж о том, что оскорбили покойного уже фронтовика и великого поэта мне кажется, что вы наглец*

al3101961 2016-06-05 22:11 *профессор, он такой же фронтовик как и мы с вами, это раз. Два, вы же говорили что хорошо знаете русскую культуру, так есть пословица: о мертвых или ничего, или правду. и причем здесь наглость? приведите примеры оскорблений, пжл.*

ogurcova 2016-06-06 09:11 *Про Великие войны и Великие битвы. Ну, это обычная уголовная отмазка. Всякий уголовник доказывает, что кого-то изнасиловал только потому, что его спровоцировали короткой юбкой или беззащитностью. Типа несоблюдением выдуманного дресс-кода.*

Называется не провокацией, а "виктимностью жертвы".

На самом деле культура определяется, конечно, степенью комфорта, который любое общество может обеспечить даме, тем более, раз уж речь зашла об аргументации с Махабхаратой.

Но еще раз вернитесь к своему возгласу по поводу Великих войн и Великих битв.

Он ведь у вас вырвался по причине внутренней подлости, из-за отсутствия благородства, самых приблизительных понятий о чести и достоинстве.

При этом с женщиной воевать методами уголовной фени, типа чего-то он вынюхал в Интернете, - это вы считаете для себя достойным.

Вот вы и ответили сами на свой вопрос! Великая битва зависит от человека. Если он благороден, у него любая битва будет великой.

А у грязи подноготной только подлости на уме и нытье, чтоб рожу не начистили: "Только бы войны не было!"