

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**о защите чести и достоинства и о возмещении морального вреда**

Основанием для подачи настоящего заявления является то, что Ирина Дедюхова и Леонид Козарез, используя общедоступную сеть интернет, на многомиллионную аудиторию публично оскорбили меня, унизили мои честь и достоинство.

02 и 04.01.2021 на сайте «Литературное обозрение» была опубликована статья «Свет и тень» части XXIII и XXIV, в которых была недостоверная информация. На страницах Facebook под именами Ирина Дедюхова и Леонид Козарез были опубликованы ссылки на эти части. Увидев эти статьи, я, как добропорядочный гражданин России, написала комментарий в Facebook о том, что информация, содержащаяся в статьях, является клеветой. И дала ссылку на достоверную информацию, чтобы люди могли её посмотреть. В ответ мне были написаны комментарии следующего содержания: Ирина Дедюхова: «[ ] а я тебя предупреждаю о другой ответственности! Попробуй еще вякать, тварь фашистская, об этой некрофилии! Заикнись только, сатано!»

Леонид Козарез: «[ ] катанизмом прошу здесь не заниматься, выйдите и зайдите в класс нормалью!»

06.01.2021 на сайте «Литературное обозрение» их оскорбительные комментарии со страницы Facebook были перенесены и опубликованы в продолжении к статье, на которую я им написала комментарий: «Свет и тень» часть XXV.

Эти люди, используя общедоступную сеть интернет, публично оскорбили меня, унизили мои честь и достоинство. Я не имею никакого отношения к фашизму и катанизму. Эти люди позволили себе оскорблять

меня на многомиллионную аудиторию интернета. Я православная христианка и получить такие оскорблении, когда меня назвали сатаной и поставили рядом с моим именем такие слова, как «некрофилия», на святой праздник Рождества Христова было шоком и потрясением.

О статье:

02.01.2021 на сайте «Литературное обозрение» по ссылке <https://litobozrenie.com/2021/01/svet-i-tень-chast-hhiii/> была опубликована статья «Свет и тень. Часть XXIII» автор: Natali 02.01.2021.

04.01.2021 на сайте «Литературное обозрение» по ссылке <https://litobozrenie.com/2021/01/svet-i-tень-chast-hhiv/> была опубликована статья «Свет и тень. Часть XXIV» автор: Natali 04.01.2021. (То есть свою настоящую фамилию, а, может быть, и имя, автор статьи скрыл).

Этот сайт даёт в качестве связи ссылку на Ютуб канал, где автором канала является Ирина Дедюхова. Канал имеет на 23.10.2021г. 1,29 тыс. подписчиков и располагается по ссылке: <https://www.youtube.com/channel/UCt8cd0ELrAQGZKe8Rqxy6tA/videos>.

Также этот сайт имеет свою страницу в крупнейшей социальной сети в мире Facebook под названием «Сетевое содружество «Технарь», имеющая 2428 участников. На неё можно выйти по ссылке, находящейся на сайте «Литературное обозрение» <https://www.facebook.com/groups/156710434420097/>.

Администраторами и модераторами в группе «Сетевое содружество «Технарь» являются восемь человек, которые имеют следующие логины: Morozov Alexsandr, Ser Dor (судя по фотографии, это один и тот же человек), Сергей Ткачев, Наталья В. Иванова, Андрей Кочур, Ирина Дедюхова, Анна Черненко, Леонид Козарез, Технарь.

Несколько этих администраторов поместили у себя на ленте ссылку на статью «Свет и тень». Часть XXIII и Часть XXIV (автор: Natali 02.01 и 04.01.2021). Я, зная, что в статье содержится клевета, которая распространяется уже много лет СМИ, написала некоторым из этих администраторов на их страницах Facebook комментарии о том, что в статье содержится клевета. Текст моих комментариев был следующий:

«Предупреждаю Вас об уголовной ответственности за клевету и требую убрать ссылку на лживую информацию об уникальном ученом Г.П. Грабовым в статье "Свет и тень". Сусанна Петровна Дудиева выступала в суде свидетелем защиты Григория Грабового. Она четко сказала, что никаких денег с матерей Беслана никто не брал. Это ложь. Ссылка на её интервью:

15.10.2008 Сусанна Дудиева и Макаров В. Г. в Мосгорсуде  
<https://www.youtube.com/watch?v=kbHqD1V8uHk&feature=youtu.be>

Его технологиями пользуются тысячи людей, спасая себя и своих близких, исцеляясь от разных болезней и нормируя ситуацию. Почему до сих пор Люди бездумно множат ложь, выдуманную продажными СМИ? Вы поместили информацию про Вак-ию, якобы для пробуждения сознания людей. Так пробудитесь сами. Клевета, распространяемая про Г.П. Грабового, не дает возможности людям принять технологии, которые уже есть и разрабатываются для спасения людей Григорием Грабовым».

То есть я уведомила людей об истинных событиях, дала им ссылку на видео интервью адвоката, который ответственно заявляет о событиях, и непосредственного участника событий – председателя комитета «Матери Беслана» С.П. Дудиевой.

На странице пользователя под логином Леонид Козарев по ссылке <https://www.facebook.com/profile.php?id=1807736898> и [https://www.facebook.com/permalink.php?story\\_fbid=10215226389132195&id=1807736898#](https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=10215226389132195&id=1807736898#) под моими комментариями Ирина Дедюхова и Леонид Козарев написали комментарии, унижающие мои честь и достоинство.

06.01.2021 на сайте «Литературное обозрение» было опубликовано продолжение статьи под названием «Свет и тень. Часть XXV» (автор: Natali 06.01.2021), находящимся по ссылке: <https://litobozrenje.com/2021/01/svet-i-ten-chast-hhv/>. В этом продолжении автором статьи (или сайта) был помещен мой комментарий со страницы Facebook Леонида Козарева и ответы Дедюховой Ирины и самого Леонида Козарева, оскорбляющие и порочащие меня. При этом автор(ы) убрали ссылку на видео-интервью С.П. Дудиевой, не давая возможности читателям сайта и статьи узнать достоверную информацию.

Также, несмотря на уже имеющуюся у автора информацию о том, что учёный (все дипломы Г.П. Грабового были исследованы Таганским районным судом г. Москвы в 2008 году и признаны легитимными, а значит, по преюдиции, документы Григория Грабового должны признаваться без доказывания всеми должностными лицами и госучреждениями.) Г.П. Грабовой никогда не был в Беслане и никто денег с матерей Беслана не брал, что это недостоверная информация, автор(ы) статьи извлекли из Википедии весь негатив, который там помещен про Г.П. Грабового, и поместили в эту же статью.

Я считаю недопустимым руководствоваться статьями из Википедии, так как Википедия на своих страницах отказывается от ответственности, на их

странице есть следующие предупреждающие фразы: «Википедия не гарантирует истинность», «Никто из авторов, участников, спонсоров, администраторов, операторов и лиц, как-либо еще связанных с Википедией, не несет ответственность за появление неточной или ложной информации, а также за использование вами данных, содержащихся на этих веб-страницах либо найденных по ссылкам с них».

Та информация, которая помещена о Г.П. Грабовом недостоверна — является клеветой и направлена на его дискредитацию.

20 апреля 2021 г. на сайте «Литературное обозрение» вышло продолжение статьи Свет и тень. Часть XXXX (автор: Natali). В этой части группы лиц, состоящая из: Дедоховой Ирины Анатольевны, Леонида Козареза, автора или авторов статьи «Свет и тень. Часть ХХIII, Часть ХХIV и часть ХХV» (автор: скрывается под именем Natali 06.01.2021), авторов (администраторов) сайта «Литературное обозрение» продолжили оскорблять и клеветать на меня и академика Г.П. Грабового.  
Ссылка : <https://lihozrenie.com/2021/04/svet-i-ten-chast-hhhh/>

Привожу отрывки из статьи:

«Ирина Анатольевна: Короче, какая-то дура, которая бегала за нами по ФБ в ответ на публикации «Света и тени» по поводу «клеветы» на шута горохового Григория Грабового. Ну, которой, как говорится, «ссы в глаза, а ей — божья роса». Она все орала, что мы (цитируя Википедию) типа «ложем» и «клевещем», мол, «Грабовой не брал деньги у матерей Беслана»! Хотя обсуждался сам факт того, что он к ним вообще полез, причем, с сатанинскими предложениями. Не касаясь того, что за этим стояло».

«М-р Темный: Хорош цитатами кидаться! Темнит наша светлоокая! Сама по сучке сатанинской танком прошлась, а теперь невинную овечку из себя строит! Все ведь понимают, что наша Ирина свет Анатольевна своим Словом может любого в капусту нашинковать. Причем сделать это любовно, с растяжечкой, с зачитыванием всех нравственных императивов!»

«Ирина Анатольевна: А то, что эта сука полезла ко мне в лицу с оскорблением, а я ее назвала фашистской подстилкой, сатанинской тварью и исчадием ада. Так ты к нормальным людям не лезь со своей шизой!

Olga: Так она в личной переписке на ФБ наехала?

Ирина Анатольевна: Ну, да! И у наших говнюков созрел план — организовать у меня в квартире обыск, изъять компьютеры и доказать, что все это я ей написала в личке, а потом торжественно прикрыть «сайт «Свет и тень»! И все такое прочее... Ну, вполне в русле затмения конца эпохи Рыб, которая как раз накануне закончилась. Никаких тормозов и правил приличий!

Olga: А это вообще... законно? Зачем этим гадам доказывать, что какие-то женщины написали друг другу в личной переписке?

**М-р Темный:** Да кто из них нынче думает о каких-то законах? Им некогда! Если бы эта дура с Башни Федерации сиганула, оставив записку «Прошу в моем несанкционированном спуске винить Иру Д.», так и то надо все же головой соображать, а не жопой, прежде чем по второму кругу соваться к светлому адепту. Мда... я думал, что у служивых хоть немного ума прибавилось, но раз совести не прибыло, надеялся зазря».

«**Натали:** А она что?..

**Ирина Анатольевна:** До Марины начало доходить, что хиханьки-хиханьки закончились, она влезла по уши в защиту и становление католической секты. Поэтому дрожащей ручонкой записала в протоколе мой категорический отказ участвовать в пиарице католической секты, чём, безусловно, и является выходка этой эсэсовской твари с ее заявлением. Марина попыталась сказать, что ведь в Москве типа «дали ход этому делу», провели какую-то экспертизу...»

**«Ирина Анатольевна:** А ничего! Мне-то в возбуждение уголовного дела по факту этого хулиганства отказали, а вот сучке из католической секты отчего-то решили ответить не числовым рядами».

**Группа людей по сговору** продолжила публиковать оскорблений и клевету на сайте «Литературное обозрение», используя общедоступную сеть «Интернет».

1. В статьях «Свет и тень» в утвердительной форме меня называют сектанткой.

Я не являюсь сектанткой. Называя меня сектанткой, Дедюхова надругалась над моей честью и достоинством. Я не состою ни в какой секте. Сведения о том, что я «сектантка и сучка из католической секты» являются порочащими и унижающими мою честь и достоинство.

В правовой системе России отсутствует понятие «секта» и производная от неё «секта тоталитарная». Эти термины являются неправовыми и ненаучными, несущими негативную идеологическую нагрузку, так как отсутствуют какие-либо научные критерии.

Сектоведение — это направление в богословии, особый раздел сравнительного богословия, основные принципы которого были сформулированы ещё в средние века теологами Римско-католической церкви. Сектоведение как наука просто изучает секты и не выносит никаких заключений относительно того, хороши секты или плохи.

Понятия «секта» и «тоталитарная секта» в последние годы стали активно насаждаться в сознании российских граждан благодаря активной деятельности А.Л.Дворкина, имеющего поддержку в определенных кругах РПЦ.

В начале 1990-х годов приехавший из США в Россию антикультист А.Л.Дворкин предпринял шаги, чтобы вразрез с религиоведческой наукой

придать понятию «секта» криминологический характер. Профессионально занимающиеся проблемами новых религиозных движений отечественные учёные, за редким исключением, скептически оценивают научную ценность трудов Дворкина.

Критики Дворкина часто указывают на то, что при ссылках на мнение Дворкина последнего часто именуют «профессором», «доктором философии», что прибавляет ему и его идеям научной значимости. В действительности Дворкин не имеет предусмотренных российской государственной системой аттестации учёных степеней, а его диссертация, защищённая в частном Иезуитском Университете Нью-Йорка, была посвящена истории, и, соответственно, принесла ему степень PhD по истории, которая соответствует кандидату по российской системе.

Критики Дворкина указывают, что труд Дворкина нельзя расценивать как научный: определения, даваемые автором, оказываются скорее публицистическим приёмом, чем критерием изложения дальнейшего материала.

Религиовед и публицист Роман Лункин отмечает, что «учёные не пишут рецензии на книги Александра Дворкина, так как они не являются научными и оценивать их в рамках светской науки совершенно бессмыслицо. Сектоведение — это церковная дисциплина, которая изучает другие религии с конфессиональной точки зрения».

Доктор философских наук, профессор МГУ имени М.В.Ломоносова, бывший заместитель председателя Экспертного совета для проведения государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции РФ Игорь Кантеров: «Оценочный характер терминов «тоталитарные секты» и «деструктивные культуры» (чаще всего они используются как синонимы), отсутствие в них устойчивых типологизирующих признаков создает простор для «творчества». Для пущей убедительности названные термины часто иллюстрируются устрашающими цифрами и описаниями жутких злодействий».

Таким образом, журналисты, делая ссылку якобы на мнение учёных, фактически вновь и вновь вводят в заблуждение читателей относительно «научности» в подходах к пониманию такого социального явления как «секта».

Практика последних лет показывает, что количество публикаций, теле- и радиопередач на религиозную тематику возросло многократно. Публикуется множество статей и выпускается в эфир множество теле- и радиопередач, подготовленных журналистами, слабо представляющими специфику религиозной тематики. Нередко подобные выступления вместо того, чтобы нести мир и формировать толерантное общество, сами являются источником социальной напряженности и религиозного конфликта. А ведь разжечь религиозную вражду, конфликт гораздо легче, чем погасить.

Называть меня сектанткой - это то же самое, что называть всех студентов всех ВУЗов сектантами, потому что они изучают какие-либо учебники, лекции, книги, а потом полученные знания применяют в жизни на практике и получают результаты.

Тысячи людей во всех странах мира читают лекции, книги Г.П. Грабового, либо слушают аудио и видеозаписи семинаров, применяют на практике полученные знания, получая результаты, пишут свидетельства, некоторые из них заверяют нотариально. Я знаю лично десятки людей, которые получили реальные, впечатляющие результаты при применении технологий Григория Грабового как по восстановлению здоровья, так и гармонизации событий. Я знакома с сотнями свидетельств о результатах людей, применяющих спасающие технологии Г.П. Грабового. Я сама имею личные объективные результаты применения технологий Учения Григория Грабового.

2. Я не имею никакого отношения к фашизму. Фашизм был осужден в Нюрнбергском процессе, который был назван Судом народов или Судом истории. «Такое определение ему дано, потому что он не просто подвел юридические итоги войны, а осудил фашизм. В Нюрнберге судили не столько конкретных людей, сколько преступную идеологию». (Доктор исторических наук, профессор КФУ Олег РОМАНЬКО <http://new.crimiz.ru/rubriki/1342-oleg-romanko-v-nurnberge-sudili-ne-prosto-prestupnikov-a-fashizm-kak-ideologiyu>). Нюрнбергский процесс фактически подтвердил главный вывод о сущности фашизма, как открытой террористической диктатуры. Трибунал перед всем миром раскрыл человеконенавистническую сущность нацизма, его идеологических и политических установок. Обвинение состояло из четырех пунктов: планирование агрессии, преступления против мира, человечности и законов войны. Так называемые нюрнбергские принципы прочно вошли в международное право. Самый главный из них — исполнение преступного приказа не освобождает от ответственности. Прежде главы суверенных государств не могли быть судимы, даже если отдавали преступные приказы или реализовывали захватнические планы. Теперь ни у кого нет такого иммунитета.

В Нюрнбергском процессе определили, что преступления против человечности, где бы они ни совершались, обязательно подлежат расследованию, а их виновники — наказанию. Международный военный трибунал признал преступными организации СС, СД, гестапо и руководящий состав нацистской партии.

Установлено, что идеология и практика Учения Григория Грабового и **во всех его трудах**, говорится о том, что нельзя наносить ни малейшего ущерба здоровью любому человеку, соответственно тем более нельзя наносить

ущерб жизни любого человека. То есть очевидно, что нельзя избавлять мир от кого либо независимо от национальности, вероисповедания или других признаков. По Учению Григория Грабового всем без исключения нужно обеспечить вечную жизнь при любом сочетании событий.

И те, кто используют знания, заложенные в его лекциях, книгах, семинарах, также применяют технологии в помощь не только себе, но и другим людям, принимают идеологию помощи и спасения. В положение об Учении входит общая созидаельность любых действий даже в тех случаях, когда речь идет о возможной глобальной катастрофе. То есть средства достижения таковы, что человек должен именно как акт основополагающий использовать общую созидаельность любых действий. Поэтому ставить рядом с именем человека, изучающего и применяющего труды Г.П. Грабового, конкретно в отношении меня, такие слова как «фашизм» и его производные, «эсэсовская тварь» - это клевета и оскорблениe, порочит меня, унижает мои честь и достоинство.

3. Я не имею никакого отношения к катаризму. Я православная христианка, была крещена в храме Покрова Божией Матери (Храм Покрова Пресвятой Богородицы в Медведкове) в 1990 году в сознательном возрасте. Чему имеется свидетельство.

И.А. Дедюхова и её компании по сайту намеренно совершают подмену слов и понятий, написав такие слова как «некрофилия» рядом со словами о воскрешении.

Сейчас в Московском Патриархате ввели повсеместную катехизацию перед крещением. Люди, готовящиеся к таинству, должны изучить хотя бы основы православной доктрины и Символ веры.

В Символе веры есть такие слова: «Исповедую единое Крещение во оставление грехов.

Чаю воскресения мертвых;

И жизни будущего века. Аминь».

Догмат о воскресении мертвых — это то, во что современному человеку труднее всего поверить. В своей проповеди Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в праздник Вознесения Господня 10.06.2021 сказал: «Те, кто умер, воскреснут со своими телами, а у тех, кто будет жить до последнего момента человеческой истории, изменятся телеса. И это будут уже другие тела — тела реальные, но подобные тому, которым обладал Спаситель после своего Воскресения. Он вкушал пищу, но вместе с тем мог проходить сквозь стены и мгновенно оказываться в одной или другой точке географического пространства. Преображенное тело уже не подчиняется физическим законам, но это человеческое тело». (опубликовано 10.06.2021 <https://www.vesti.ru/article/2573703> ; <https://ria.ru/20210610/voznesenie-1736484493.html>). То есть Христианство — это вера в воскресение мертвых и преподносить тему воскрешения как нечто осуждаемое, является

посягательством на христианские основы, христианские заповеди и Христианскую веру.

Поэтому такие слова, как «сатано», «сатанизм» и другие производные от него в отношении меня, последователей Г.П. Грабового и его самого — это клевета и оскорбление, порочит меня, унижает мои честь и достоинство.

В части 1 статьи 21 Конституции Российской Федерации, сказано, что достоинство личности охраняется государством, и ничто не может быть основанием для его умаления.

Я обратилась к специалистам: лингвисту - кандидату филологических наук (научная специальность 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание, теория перевода), и кандидату психологических наук (Специальность 19.00.05 Социальная психология) на предмет выявления оскорблений в отношении меня и порочащих меня сведений в тексте, опубликованном на сайте <https://litobozrenie.com>.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ 01/21 по лингвистическому исследованию документов, проведенном кандидатом филологических наук и кандидатом психологических наук, записано:

«Негативная информация о гражданке Алейниковой содержится в следующем тексте: «Диана: С народом мы уже сливались, между прочим... после предыдущей порции некрофилии!...»

Ирина Дедюхова: Ольга Алейникова, а я тебя предупреждаю о другой ответственности! Попробуй еще вякать, тварь фашистская, об этой некрофилии! Заикнись только, сатано!

Леонид Козарез: Ольга Алейникова, сатанизмом прошу здесь не заниматься, выйдите и зайдите в класс нормально!

Натали: Наплевать на нее!» выражена в форме утверждения о фактах с использованием неприличной лексики (словоформы: «тварь», «фашистская», «сатано», «сатанизмом»)).

То есть лингвистическая экспертиза подтвердила, что текст является оскорбительным, порочащим меня.

4. Также сознательные действия И.А. Дедюховой и Л. Козареза, автора или авторов статьи «Свет и тень. Часть XXV» (автор: скрывается под именем Natali 06.01.2021), авторов (администраторов) сайта «Литературное обозрение», когда они намеренно поместили клеветническую информацию из разных статей СМИ в свои статьи, уже зная о том, что ни Г.П. Грабовой, никто из его учеников в Беслане не был, никто не обещал воскресить погибших детей и никто никаких денег с матерей Беслана не брал, действия И.А. Дедюховой и её компаньонов по сайту <https://litobozrenie.com> направлены на то, чтобы препятствовать мероприятиям по защите и спасению людей от мутаций вирусов, изложенных в предупреждающем

прогнозе Григория Грабового. В 2002 году в печатном издании "Вариант управления-ПРОГНОЗ" №4 (5) апрель 2002 год стр. 3 в статье «Евразия и вирусы» опубликован управляющий прогноз данный Грабовым Г. И. со сведениями о том, что нужно предпринимать для защиты от мутаций вирусов и спасения людей. Газета "Вариант управления-ПРОГНОЗ" зарегистрирована Министерством по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации Российской Федерации. Регистрационное свидетельство ЧИ №77-11028 от 31 октября 2001 года. (<https://vuprognoz2002.wordpress.com/> , <http://disipress.ru/smi.html?view=smlist&task=details&id=11885&start=11880>).

В этой публикации управляющего прогноза Григория Грабового по странам мира есть следующие сведения:

«...следует выделить Евразию. Страны этого континента должны, по возможности, заключить дополнительные соглашения о пересиространении этих проблемных видов массового поражения....Причин здесь несколько и одна из них — изменение концентрации озонового слоя, что может привести к появлению мутаций инфекции....мутантно преобразованные вирусы хлынут назад и та же часть территории Китая, откуда было запущено заражение, будет охвачена новой очень сложной инфекцией. Вот почему надо позаботиться, чтобы даже локальные варианты бактериологических войн стали невозможны.

Аналогично — локальные химпоражения могут трансформироваться на генном уровне, ослабляя генофонд жителей Евразии в более поздние сроки.

...Нельзя допускать столь проблемных мутаций обычных возбудителей. И в мае работу по предотвращению этого уже надо начинать. К тому времени уже со стороны Китая может поступить предложение России о начале переговоров по такой теме. А почему из Китая, ясно. ... Поэтому максимальное значение приобретает и другой аспект — спокойная ситуация на целых континентах... В этом и смысл, почему подписание внутриконтинентальных дополнительных соглашений должно идти по специальной программе с мая и лучше, если активность таких инициатив поддержит Россия. ...против тихой бактериологической экспансии необходимо использовать не только вертикальные, но и межгосударственные системы горизонтальных связей, когда не только через федеральные органы власти идет взаимодействие, но и между регионами развиваются контакты. Например, губернатор пограничной области может столь же эффективно для интересов России выходить на контакты с теми же китайцами и так далее».

По текущим событиям, связанным с коронавирусной инфекцией COVID-19, управляющий прогноз о необходимости защиты стран мира от мутации вируса из Китая подтвердился. В части прогноза о том, что «В этом и смысл, почему подписание внутриконтинентальных дополнительных соглашений должно идти по специальной программе с мая и лучше, если активность таких инициатив поддержит Россия», прогноз подтверждается тем, что Россия предложила ООН объединить усилия в борьбе с распространением обнаруженного в Китае коронавируса. В настоящее время необходимо, кроме

прекращения распространения вируса, своевременно защитить людей от вирусов, которые в газете указаны были как «мутантно преобразованные вирусы». А так же, в соответствии с управляющим прогнозом, своевременно защитить генофонд.

С мая 2002 года Григорий Грабовой в соответствии со своим прогнозом, используя свои патенты на изобретения, физико-математические расчеты, личные способности управляющего ясновидения и прогнозирования создавал прибор, защищающий от мутаций вирусов, для защиты генофона. Прибор включает функции защиты от вирусов, даже если вирусы быстро мутируют. Так как элементы искусственного интеллекта в соответствии с патентом на изобретение, используемым в приборе, производят нормирование при любых мутациях вирусов. Сейчас это прибор развития концентраций вечной жизни ПРК-1У создан, имеет государственный сертификат электромагнитной совместимости и безопасности, знак СЕ, защищён патентами и зарегистрированными товарными знаками. Запротоколированы сотни хороших результатов работы прибора по защите от COVID-19. Многие известные аналитики связывают незаконный приговор от 07 июля 2008 года в отношении Григория Грабового с тем, что общественность помогала в предотвращении событий, угрожающих людям в соответствии с публикуемыми им в газетах своими управляющими прогнозами.

**Мутации вирусов и возможные воздействия на генофонд опасны неопределённому кругу лиц, а действия И.А. Дедюховой и Л. Козареза, автора или авторов статьи «Свет и тень. Часть XXV» (автор: скрывается под именем Natali 06.01.2021), авторов (администраторов) сайта «Литературное обозрение», приводят к тому, что точный прогноз Григория Грабового, выполнение мероприятий по которому обеспечивало заблаговременную защиту, теперь не выполняются из-за клеветнической дискредитации личности Грабового Г. П., унижения его чести, достоинства и деловой репутации, а также унижения и оскорблений его последователей, в частности, меня. А это реально угрожает всем.**

Действия И.А. Дедюховой и её компаний по сайту <https://litobozrenie.com> угрожают лично мне, моему здоровью поскольку я использую технологии Грабового Г. П. Их действия также препятствуют проведению мероприятий по защите населения согласно его прогнозу.

Считаю, что действия И.А. Дедюховой унижают мою честь и достоинство и носят порочащий характер, а также причинили мне моральный вред.

Ответчики своими действиями посягают на принадлежащие мне, моим родным и близким, любому гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага, что приносит мне нравственные

страдания, нравственные переживания из-за угрозы жизни и здоровью мне и миллионам людей, а также в связи с болезнью родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, временным ограничением или лишением прав свободно посещать своих родственников, общественные места и средства передвижения.

Я считаю, что такие сайты, как «Литературное обозрение» и страницы Facebook, где оскорбляют и клевещут на людей, не должны быть открыты для доступа тысяч людей.

Кроме того, действия автора(ов) статьи и комментариев, которые были написаны мне в ответ, имеют откровенный умысел, направлены на унижения и оскорблении меня, когда меня называют тварью фашистской, зэсовской тварью, что является ложью и клеветой в отношении меня. Называя меня сатаной, умаляют мои честь и достоинство и оскорбляют мои религиозные чувства. Применение в статье и комментариях слов, относящихся к некрофилии, не укладывается ни в какие рамки. Их действия направлены на разжигание вражды и ненависти ко мне, по отношению к моему вероисповеданию, и совершены публично, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет». Статья на сайте «Литературное обозрение» и комментарии в Facebook нанесли существенный вред моей чести и достоинству, содержат клевету в отношении фашизма и сатанизма, и оскорбляют мои религиозные чувства. Такие публикации создают у людей впечатление виновности, неадекватности поведения, придают мне статус социально осуждаемой личности, делают меня предметом обсуждения в обществе, предметом жалости или злорадства. Они очернили и унизили меня перед тысячами людей.

Поэтому эти незаконные действия Дедюховой Ирины Анатольевны, Леонида Козареза, автора или авторов статьи «Свет и тень. Часть XXV» (автор: скрывается под именем Natali 06.01.2021), авторов (администраторов) сайта «Литературное обозрение» против меня обеспечивают мне получение морального вреда.

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в своём Постановлении от 24 февраля 2005 года №3 «О СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ГРАЖДАН, А ТАКЖЕ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» дал судам следующие разъяснения:

1. Обратить внимание судов на то, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц - одним из условий их успешной деятельности.

В силу статьи 17 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации. При этом осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Принимая во внимание эти конституционные положения, суды при разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации должны обеспечивать равновесие между правом граждан на защиту чести, достоинства, а также деловой репутации, с одной стороны, и иными гарантированными Конституцией Российской Федерации правами и свободами - свободой мысли, слова, массовой информации, правом свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, правом на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, правом на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления (статьи 23, 29, 33 Конституции Российской Федерации), с другой.

По делам данной категории необходимо учитывать разъяснения, данные Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в Постановлениях от 31 октября 1995 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" и от 10 октября 2003 г. N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации".

При разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует руководствоваться не только нормами российского законодательства (статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации), но и в силу статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней" учитывать правовую позицию Европейского Суда по правам человека, выраженную в его постановлениях и касающуюся вопросов толкования и применения данной Конвенции (прежде всего статьи 10), имея при этом в виду, что используемое Европейским Судом по правам человека в его постановлениях понятие диффамации тождественно понятию распространения не соответствующих действительности порочащих сведений, содержащемуся в статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Если гражданину причинен моральный вред (правственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права согласно ст. 151 ГК РФ суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Под моральным вредом понимаются правственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.).

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 (ред. от 06.02.2007) "Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда" Моральный вред, в частности, может заключаться в распространении не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав.

В соответствии с действующим законодательством одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя. В данном случае вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

В результате действий ответчика мне причинен моральный вред, который я оцениваю в размере Одного миллиона рублей.

По имеющимся у меня сведениям, сайт <https://litobozrenie.com> зарегистрирован на Дедюхову И.А.:

LITOBÖZRENIE.COM email@mne.ru +7.9090638244 Админ: Irina Deduhova техподдержка sinik@mne.ru

Administrative Contact

Name:Irina Deduhova

Street:ul. Pesochnaia 2

City:Izhevsk

State:Udmurtskaya Respublika

Postal Code:426000

Country:RU

Phone:+7.9090638244

email:email@mne.ru

**ХОДАЙСТВУЮ о направлении судебного запроса хостинг-провайдеру или регистратору домена о предоставлении информации об администраторе домена <https://litobozrenie.com> для правильного разрешения данного дела.**

На основании вышеизложенного в соответствии со ст.ст. 21, 23, 29, 33 Конституции РФ, ст.ст. 151, 152 ГК РФ,

**ПРОШУ:**

1. Признать сведения «тварь фашистская, об этой некрофилии! Заикнись только, сатано!»; «сатанизмом прошу здесь не заниматься»; «дура»; «сы в глаза, а ей — божья роса»; «по сучке катинской»; «эта сука»; «назвала фашистской подстилкой, катинской тварью и исчадием ада»; «шизой!»; «эта дура»; «катинской секты»; «этой эзсовской твари»; «сучке из катинской секты» не соответствующими действительности, порочащими мои честь и достоинство.

2. Взыскать с ответчика в пользу истца в счет компенсации морального вреда в размере 1000000,00 (Один миллион рублей), расходы по оплате в нотариальной конторе за обеспечение доказательств в сети интернет 63000,00 (Шестьдесят три тысячи) рублей, расходы по оплате госпошлины в размере 300 рублей.

3. Обязать ответственных за публикацию на сайте «Литературное обозрение» лиц, а также пользователей страниц Facebook с именами Ирина Дедюхова и Леонид Козарев удалить ложную информацию обо мне и опубликовать опровержение.

**Приложения:**

1. Ходатайство об истребовании в территориальном управлении по вопросам миграции запроса о месте жительства гражданина Леонида Козарева.
2. Копия квитанции и описи о направлении искового заявления ответчику.
3. Документ об уплате госпошлины – чек-ордер ПАО СБЕРБАНК 9038/1873 от 23.10.2021 на сумму 300,00руб.
4. Нотариально заверенная копия Протокола осмотра доказательств: осмотра интернет-сайта по адресу <https://litobozrenie.com>, заверенного Данилиной Алёной Игоревной, временно исполняющим обязанности нотариуса города Москвы Жлобо Игоря Геннадьевича на 79 листах от 05.02.2021.
5. Нотариально заверенная копия Протокола осмотра доказательств: осмотра интернет-сайта по адресу <https://litobozrenie.com>, заверенного нотариусом города Москвы Жлобо Игорем Геннадьевичем на 26 листах от 11.05.2021.
6. Нотариально заверенная копия Протокола осмотра доказательств: осмотра интернет-сайта по адресу <https://litobozrenie.com>, заверенного нотариусом города Москвы Жлобо Игорем Геннадьевичем на 27 листах от 01.07.2021.

7. Нотариально заверенная копия Заключения специалистов 01/21 по лингвистическому исследованию – 26 листов.
8. Нотариально заверенные копии справок оплаты в нотариальной конторе за обеспечение доказательств в сети интернет - 3 штуки: от 05 февраля 2021, от 11 мая 2021, от 01 июля 2021 г.
9. Print Screen страницы Википедии об отказе от ответственности на 2 листах.
10. Print Screen страницы сайта с отрывком из статьи «Свет и тень. Часть XXV», где опубликованы оскорблений и клевета на Ольгу Алейникову.
11. Print Screen страницы Facebook Леонида Козареза на 2 листах, где опубликованы оскорблений и клевета на Ольгу Алейникову.
12. Print Screen страницы сайта с отрывком из статьи «Свет и тень. Часть XXXX», где опубликованы оскорблений и клевета на Ольгу Алейникову.
13. Нотариально заверенная копия Свидетельства о крещении – на 2 листах.
14. Нотариально заверенная копия справки от 15.10.2021 из православного прихода храма Покрова Пресвятой Богородицы в Медведкове г. Москвы
15. Диск со всеми ссылками, указанными в иске, и с видео интервью председателя комитета «Матери Беслана» С.П. Дудиевой, в котором Дудиева С.П. опровергает клевету об обещании воскресить детей Беслана. Именно на это интервью, помещенное в [www.youtube.com](http://www.youtube.com), я давала ссылку в Facebook для ознакомления, и из-за этого посыпались оскорблений в мой адрес.

23 октября 2021 г.

*Рязань* /0

